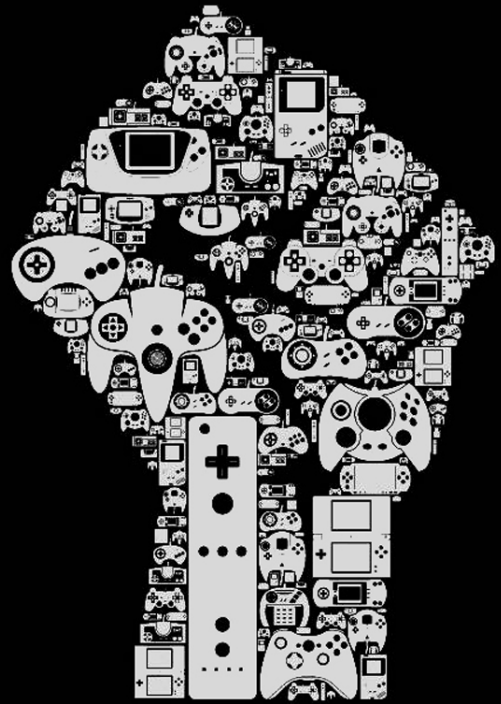


# Hem de / Debemos\*

Sale el presente número de nuestra revista recién concluidas las elecciones catalanas. A falta de realizar un análisis más profundo y detallado de las mismas, adelantamos unas puntualizaciones que no dejan de ir en línea con la declaración que sacamos la víspera del 27S (incluida en este número) y en la que ya planteamos que, *también* en lo que se refiere a la particular "cuestión catalana", *hem de* garantizar la independencia estratégica y de clase de la intervención revolucionaria.



Habrà que insistir mucho más en ello en estos momentos, cuando llegan los posicionamientos post-electorales y ante la complicación del "tablero partidista" que se ha producido. Porque no será nada fácil para nuestros compañeros y aliados más próximos en Catalunya encontrar la relación más correcta entre: resistir a las presiones para "garantizar la gobernabilidad", impulsar el propio proceso soberanista y luchar en la perspectiva socialista contra unos brutales ataques socio-laborales que afectan al conjunto de nuestra clase y de otros sectores populares más allá de la procedencia nacional.

En toda la actual coyuntura de auge del movimiento nacional en Catalunya -aparte de la defensa por principio del derecho de autodeterminación y de analizar cómo debilita al régimen del 78- destacamos la necesidad de partir de una correcta relación entre "lo nacional" y "lo social". Como no podía ser de otra manera, este emplazamiento lo hemos

hecho extensible a nuestros compañeros de la izquierda independentista que "*hoy por hoy trabajan mayoritariamente en el seno de la CUP*" (ver declaración mencionada), y a quienes, sin más dilaciones, **saludamos por los resultados obtenidos**. Los celebramos, en buena medida, por lo que representan de golpetazo (otro) al discurso de la ambigüedad programática y de la "centralidad" ideológica. Y porque históricamente la construcción de la CUP tiene mucho más de movimiento real popular acumulado desde abajo que esos famosos "círculos" demasiado "expertos" ya en rodear insustancialidades varias disputándose entre sí la "profesionalización de la indignación".

Pero también pensamos que, efectivamente, **ahora viene lo más difícil** para quienes actúan en el marco de las CUP: contribuir a poner los éxitos electorales al servicio de transformaciones que no pueden ser electorales. Ahora hay que asegurar -como nos hacen llegar compañerxs de la propia

izquierda independentista– que esos éxitos no se conviertan en la enésima derrota por caer en la “responsabilidad institucional” y ser absorbidos por el “circo electoral”. La mejor manera de forjar anticuerpos contra ese virus es admitir que el mismo acecha a nuestro lado más cerca de lo que parece. Consecuentemente, a las posiciones más avanzadas –las menos coyunturalistas– más les vale terminar cuanto antes las celebraciones y prestarse a promover una inteligente lucha ideológica y político-práctica sin concesiones.

Por lo demás, no vamos a sorprendernos del cinismo de las interpretaciones españolistas plebiscitarias... del plebiscito que han impedido. Hay que partir de ese cinismo. Y de cosas aún bien peores, si llegara la situación política a desbordarse y no digamos, si tendencias rupturistas se impusieran. Entonces habría que prepararse para un escenario de provocaciones antidemocráticas que sólo podrán neutralizarse con eficacia si *desde ya* la partitura que compongamos e interpretemos no sea dirigida por la “cretina” batuta parlamentaria.

A nadie se le escapa que “tras las urnas” la inestabilidad política en Catalunya continúa. En ese sentido, el propio régimen del 78 y hasta sus “reformistas centralistas” (tanto más, cuanto menos allí han conseguido) *necesitan extender la debilidad política a todos*. Normal: sólo así podrían esperar mejor suerte de la cosechada negociando la reestabilización... que “entonces” a todos se impondría. Por eso necesitan el cinismo en la interpretación electoral. Los ataques a Mas – tildándolo hasta de izquierdista– no sólo pretenden asustar a este sino a esa parte de la burguesía nacionalista que apostó por él y que, sobre todo, lo hizo en términos de *pelas*. Este movimiento de lucha interburguesa podría paradójicamente convertirse en un elemento añadido de tensión en el seno de la izquierda independentista: al hacer crecer en ella la necesidad de “salvar al país” de la agresión de Madrid y entonces pegarse mucho más (y no asustar) a la burguesía nacionalista a fin de que, por miedo, no traicionase sus tareas nacionales.

No sería la primera vez que cuando lo electoral y lo “inmediatista” contaminan una estrategia originalmente anti-sistema, este, el sistema, logra exportar su propia desestabilización al seno de lo que se suponía que lo desestabilizaba. No hay otra opción que vacunarnos ante ello a fin de cumplir con nuestra obligación de aprovecharnos de las contradicciones entre “los de arriba” (y aquí da igual quién de ellos está Mas o menos arriba). Y que no seamos nosotros los que nos perdamos hasta nuestra propia perdición en esas contradicciones ajenas.

## SUMARIO

EDITORIAL	1-4.
CARTAS	4.
EL JUEGO HA TERMINADO	5 y 6.
UNA LUCHA: TELEFÓNICA. (ENTREVISTA)	7 y 8.
27-S: POR LA RUPTURA Y UN PROCESO CONSTITUYENTE HACIA UNA VERDADERA SOBERANÍA	9 y 10.
ENTREVISTA A JAMES PETRAS (extracto)	11.
BRIGADAS ROJAS	12 y 13.
EL DESAFÍO DEFINITIVO DE CHINA Y RUSIA A OCCIDENTE	14 y 15.
ECONOMÍA MUNDIAL: SE PROFUNDIZAN LOS PROBLEMAS	16.
TRIBUNAL PERMANENTE DE LOS PUEBLOS CONTRA LA GUERRA IMPERIALISTA Y LA OTAN	17.
LA JAULA DEL EURO	18 y 19.
CALLE 13	20.
FEDERICO GARCÍA LORCA, MÁRTIR DE LAS LETRAS Y DEL PENSAMIENTO	21.
EL REFORMISMO Y SU CRISIS	22.
REVISTA DE PRENSA	23.
SOPA DE LETRAS ROJAS	24.

Hay una puntualización de suma importancia a realizar aún y que no podíamos dejar pasar por alto en medio de las maniobras a varias bandas que se sucederán. Entre las tareas del comunismo militante en Catalunya está la de conjugar la “cuestión social” con un verdadero internacionalismo que trabaje día a día entre los amplios sectores de la inmigración del resto del Estado español a fin de no poner en bandeja al enemigo de clase a gente de nuestra misma clase. Como lo demuestra la subida de Ciudadanos en los llamados cinturones rojos. Esa verdadera línea de internacionalismo militante y unidad de clase no puede soslayar tampoco el singular trabajo que hay que realizar entre los 200000 inmigrantes que no tienen derecho a votar ni entre esos cientos de miles (se estiman en unos 600000) que no tienen derecho a secas. Es la única “centralidad” que nos podemos permitir: llevar a esos miles de compañeros al centro de nuestra recomposición como clase. Una tarea universal que, ni que decir tiene, no nos afecta en menor medida en el resto del Estado español. Y que si la mencionamos con especial incidencia aquí, es por la complicación añadida que supone tanta variada procedencia

nacional para la resolución de la opresión nacional catalana.

Más allá del marco de Catalunya, las elecciones del 27S tienen evidentemente sus consecuencias en el panorama estatal español de cara a las elecciones generales del 20 de diciembre. El batacazo del PP en Catalunya –junto con la entrada en crisis de su discurso de “la recuperación económica”– de nuevo

lo convierte dentro del mismo régimen del 78, y en comparación con el PSOE, en más problema que solución debido a su menor margen para forjar las alianzas que se requiere. En cambio, no puede decirse que el bipartidismo vuelve a suponer todo él un grave problema para el régimen. Primero porque la debilidad del PP en Catalunya no es extrapolable al conjunto del Estado, al tiempo que su competidor más directo, Ciudadanos, no implica riesgo de desbordamiento alguno. Y luego porque el PSOE, si bien sale debilitado en términos absolutos, logra mantener el mínimo para seguir planteándose no solo ser la clave estatal que negocie el “encaje de Catalunya”, también para postularse como “la alternativa útil de izquierdas” a la derecha del PP, tal como hemos venido advirtiendo que podía ocurrir. Y ello, tras el fracaso de la “operación catalana” de Podemos, que ya no sabe bien en qué sitio del tablero situarse. Pues además ese sitio puede cambiar en función del lugar geográfico donde quiera “jugar a colocar su trono”. El caso es que los de Iglesias no sólo han rebajado la indignación que querían canalizar sino que ni siquiera tienen la exclusividad para canalizar la indignación rebajada.

En definitiva, el “capítulo electoral” catalán no hace sino confirmar el fuerte desgaste que viene sufriendo la “apuesta reformista y electoralista” en tanto que canalización de la “indignación y la protesta social” de los últimos años. En nuestro reciente Informe Político ya hablamos de que asistimos a una aceleración de la entrada en crisis de esa apuesta a raíz de la claudicación de Syriza en Grecia. Y de la propia reacción de Podemos, “syrizándose” con carácter previo al admitir finalmente que “No-Podemos” tras meses recortando el programa anti-recortes. A



esa visualización de la crisis del “reformismo y del oportunismo electoralista de la indignación” contribuyen a las propias querellas internas a varias bandas. Por un lado, dentro del mismo Podemos, donde se mantiene una unidad puramente formal a la espera de lo que definitivamente ocurra con la confección de las candidaturas para las generales. Pero también con respecto a los

Ganemos-ahora-en-común-IU por el protagonismo dentro de las candidaturas de “unidad popular”.

Es a partir de todo esto, que hablamos de que *se nos abre un nuevo escenario de crisis cruzadas que ya no descarta a nadie* y que obliga a replantearnos la forma de intervenir en la realidad.

Por supuesto, partimos de la persistencia de la crisis capitalista a nivel mundial, que se manifiesta con toda su crudeza en los “programas de rescate” que padecemos. Al respecto resulta que, cuando se nos quería hacer creer que ya estábamos en plena recuperación, los acontecimientos en China han desatado de nuevo los peores augurios. Numerosos analistas no sólo enlazan esos acontecimientos con “la crisis que no se ha ido” sino que pronostican convulsiones peores que las ya conocidas. Por nuestra parte, esa cronificación de la crisis sistémica, junto con las dificultades para mantener intacta su hegemonía por parte de los EEUU, las hemos puesto en relación con la creciente desestabilización y militarización de las relaciones internacionales y el rosario de conflictos regionales inducidos desde Occidente. Y donde ya los conflictos provocados en Ucrania y Siria han dejado de ser exclusivamente regionales con la entrada de Rusia en acción como dique de contención por la propia cuenta que le traía. En nuestro marco estatal, esa militarización internacional creciente queda claramente reflejada en las grandes Maniobras militares que la OTAN desarrolla en el Estado español desde el 3 de octubre al 10 de noviembre de 2015, poniendo sobre el tapete la tarea de reimpulsar el movimiento antiOTAN y contra las Bases.

Sabido es que la otra crisis con la que hemos venido contando es la propia de nuestro movimiento comunista internacional. Y hasta

... sigue en pag. 4/



... viene de pag. 3/

hemos asumido que, en la percepción popular, fuimos los primeros en entrar en "crisis de existencia" con la caída de la Unión Soviética. Sin embargo, lo que ahora queremos destacar es que se dan mejores condiciones para ser los primeros en salir de esas crisis, cuando a la crisis de los "de arriba" se le suma la de los que tenemos más "al lado": esos con quienes nos disputamos sobre qué clase de programa y qué "vía de poder" interesan a nuestra clase.

Con respecto a los marcos en que se ha venido desarrollando desde hace años las protestas sociales, sufren en su conjunto el reflujo en la movilización popular y, no sin relación con ese bajón, han sido fuertemente dañados por diferentes cálculos electoralistas y "politiqueros". Ante ello hemos de insistir en nuestra línea de demarcación del "no al pago de la deuda". Pero poniéndola en valor en todo su sentido; es decir, justamente como línea de demarcación a partir de la cual desde el mismo movimiento práctico de lucha se rechacen las propias instituciones europeas y la OTAN, se plantee la expropiación bancaria, etc. Y en definitiva se termine por plantear como necesidad acuciante alcanzar el *poder real* que posibilite la satisfacción del programa que nos urge.

Eso pasa hoy inexcusablemente por un fortalecimiento organizativo de la línea revolucionaria que teja miles de lazos a diferentes niveles de tareas y compromisos en el mismo seno de un pueblo a su vez lo más autoorganizado posible. Por eso, para ponerse en marcha hacia esa conquista del poder, sin el cual todo es pura ilusión, nada como recordar la triple recomendación del primer gran partido que vio parir la Internacional: **organisieren, organisieren und organisieren** (organización, organización y organización).

\* Del título de nuestro último Informe Político: 'Debemos organizar la intervención revolucionaria'

3 de octubre de 2015  
Red Roja

#### Círculos de lectura

Desde Red Roja queremos animar a leer esta revista en colectivo. Creemos que la lectura en grupo y el debate es la mejor forma para asimilar y avanzar en la comprensión y la superación del conocimiento, tanto para quienes leéis la revista como para quienes la realizamos.



Por eso os animamos a la formación de grupos que lean y debatan los contenidos y que nos envíen sus conclusiones, debates, críticas y sugerencias por correo electrónico a [comunicacion@redroja.net](mailto:comunicacion@redroja.net).



#### Sobre los movimientos del oso ruso

Rusia bombardeando al Estado Islámico en Siria y, cómo no, ya se han producido posicionamientos por parte de organizaciones que se reclaman comunistas y que denuncian a Rusia por perseguir "solo sus intereses". Es grave.

Pues claro que Rusia tiene sus intereses en Siria. ¿Y nosotros, no los tenemos? ¿Y no pueden coincidir con los de otros? ¿Somos los únicos tontos que no defendemos nuestros intereses ni buscamos aliados para hacerlo? ¿No nos aprovechamos de las contradicciones existentes entre distintos grupos de capitalistas, es decir, de las debilidades del sistema? Entonces no somos leninistas.

No se entiende lo que es el antiimperialismo. No hace falta idolatrar a los Putin -o a los Gadafi, Milosevic o Sadam- para reconocer que han sido obstáculos objetivos para el imperialismo norteamericano y para el europeo (los que saquean y bombardean el mundo entero). Y menos mal: sin los rusos y los chinos enfrente, ya habían asolado más territorios todavía, como el Donbass o la propia Siria. Tampoco habría muchos que comerciaran con Venezuela o vendieran armas a los naxalitas. Y Tsipras no sería tan cobarde, porque sin ellos sería un poco menos falso eso de que no hay alternativas comerciales y financieras al euro.

Necesitamos dialéctica, táctica y estrategia, análisis concretos de situación. El marxismo no puede reducirse a cuatro frases simplistas.

Dimitris Christoulas

#### Utilizar sus medios

En relación con la propaganda de masas es también importante tener en cuenta las fisuras del sistema de los medios de desinformación capitalista. Debemos colarnos por ellas y explotarlas al máximo. Me explico. Desde fuera del Estado Español se comprueba fácilmente que el margen de maniobra se multiplica cuando emite la noticia una cloaca mediática internacional. Así, es habitual que en cualquier país europeo las revistas del "corazón" hablen con total naturalidad del debilitamiento de la monarquía española. Y un ejemplo reciente: tras las elecciones catalanas, medios nada sospechosos de disidencia como BBC, CNN o Le Monde hablaban a bombo y platillo de la "victoria independentista". Mientras, la prensa española se mesaba los cabellos cantando a la sacrosanta unidad de España y el maldito pacto del 78. En definitiva, se trata de usar como munición las piedras que ellos mismos nos tiran. Deslegitimarles con sus armas, resaltando de forma sistemática las contradicciones de su basura debe ser otro de los pilares de nuestros esfuerzos comunicativos.

Eleftheria

# EL JUEGO HA TERMINADO

Ángeles Maestro

La tragicomedia representada por Syriza este verano de 2015 ha tenido la virtud de poner de manifiesto las claves del momento político que caracteriza a las sociedades de buena parte de los países de Europa y América Latina. Se han hecho evidentes puntos de ruptura que hasta este momento sólo eran percibidos por minorías con capacidad de influencia muy limitada:

- Las políticas imperialistas en el marco de una gravísima crisis general del capitalismo no tienen ningún margen de maniobra para acciones sociales que mejoren las condiciones de vida de sus poblaciones.
- En el marco de la UE y del Euro es imposible cualquier otro tipo de políticas que no sea la profundización de las medidas de austeridad.
- La capitulación absoluta de Syriza marca la debacle de sus imitadores de la "izquierda radical" o de la "nueva izquierda".

El mito de la vuelta al "Estado del Bienestar"<sup>1</sup> se ha utilizado sin sonrojo durante décadas como señuelo de todo tipo de reformismo. El objetivo era rendir el enésimo servicio a la burguesía de desactivar el conflicto social y de evitar que la clase obrera identifique a sus enemigos. Esa máscara que tardó décadas en caer, se ha desplomado en Grecia en siete meses.

La enorme crisis del capitalismo le obliga a mostrar su cara más brutal. Y lo pone de manifiesto tanto en el saqueo y la destrucción de países de la periferia como en la liquidación de políticas sociales en los países nucleares del sistema, que le permitieron rodearse de un cierto colchón legitimador en otros tiempos. Ahora ya no hay ni siquiera migajas con las que engrasar la colaboración de clase.

En Europa la representación política del imperialismo es la UE y todo el aparato institucional de la Eurozona. Su dominación se ha revelado ante los focos de la escena en Grecia y es el mismo que gobierna con mano de hierro los países del Euro.

El mito de la vuelta al "Estado del Bienestar" se ha utilizado sin sonrojo durante décadas como señuelo de todo tipo de reformismo. El objetivo era rendir el enésimo servicio a la burguesía de desactivar el conflicto social y de evitar que la clase obrera identifique a sus enemigos. Esa máscara que tardó décadas en caer, se ha desplomado en Grecia en siete meses.



*Los Supervivientes, Kathe Köllwitz, 1923. Litografía.*

Red Roja ha sido la única organización política que analizó – hace más de dos años - los infernales mecanismos legales que concretan el férreo control por parte de la Troika del gasto de todos los gobiernos a los objetivos de déficit y de reducción de la deuda pública. Y es que el Tratado de Estabilidad, Coordinación y Gobernanza de la Unión Económica y Monetaria de 2012 y la Ley Orgánica que lo desarrolla en el Estado español<sup>2</sup> son y serán – para cualquier hipotético gobierno "de izquierdas" que pueda surgir de las elecciones generales – las mismas corazas de hierro que se han impuesto a Syriza. Tanto PP, como PSOE,

<sup>1</sup> <http://redroja.net/index.php/comunicados/831-el-mito-de-la-vuelta-al-estado-del-bienestar-otro-capitalismo-es-imposible>

<sup>2</sup> <http://redroja.net/index.php/noticias-red-roja/noticias-cercanas/1910-informe-de-red-roja-sobre-la-ley-organica-22012-el-final-de-cualquier-soberania-y-el-arma-de-destruccion-masiva-de-los-servicios-publicos>



como todas las derechas nacionalistas los apoyaron con su voto. Y los que no lo hicieron como IU o Podemos carecen de credibilidad si plantean políticas anti-recortes aceptando ese marco institucional y legislativo.

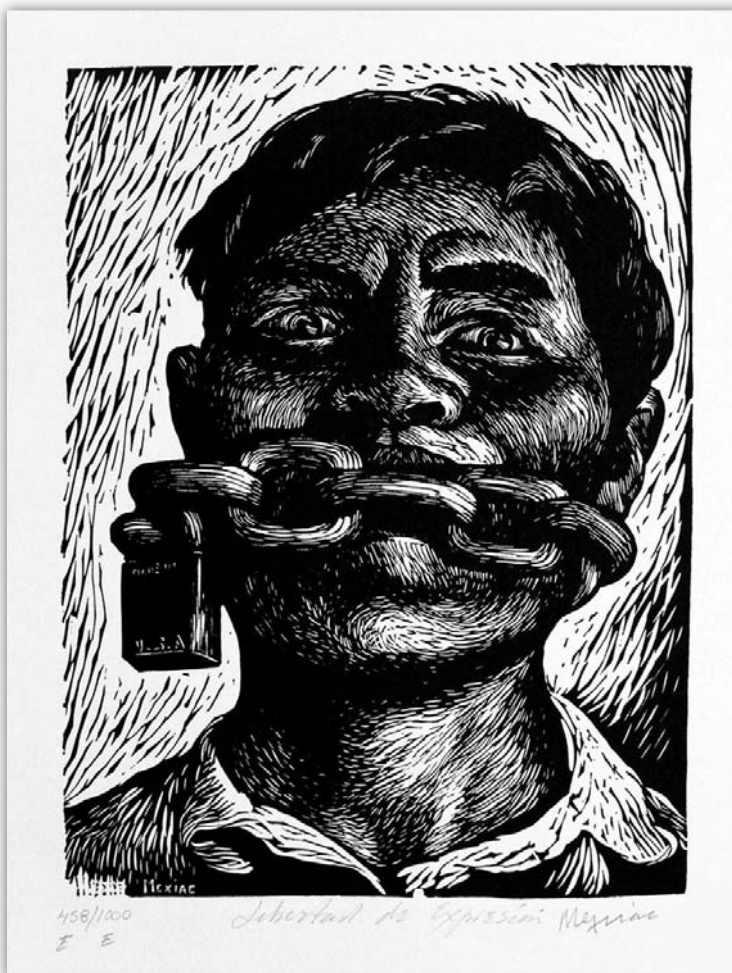
Esta realidad incontestable ha barrido de un plumazo las políticas ilusas de Syriza y de los muchos "syrizos" locales que proponían "convencer" a la oligarquía financiera de que pusiera fin a los memorandos en aras de las necesidades perentorias del pueblo griego para reformar la UE y recuperar la "Europa Social". La realidad es que el gobierno de Syriza, o estaba compuesto por una panda de ilusos ignorantes o mentían como bellacos creyéndose sus propios infundios.

Es un insulto a su pueblo, que la única explicación que han dado es que se ha traicionado su buena fe después de los centenares de ejemplos históricos que muestran con ríos de sangre que el capitalismo no conoce otros límites que los de la fuerza que sea capaz de oponérsele.

Lo que interesa saber a los pueblos de Europa es que lo que prometía Syriza y lo que propugnan todas las fuerzas políticas integradas en el Partido de la Izquierda Europea (PIE) – Die Linke (Alemania), Frente de Izquierdas (Francia), Bloco de Esquerdas (Portugal), Podemos, PCE, IU y Esquerra Unida y Alternativa – es materialmente imposible, arrastran a la gente hacia el callejón sin salida de la reforma de la UE.

Syriza y todos ellos, engañan al pueblo haciéndole creer que hay democracia y que a través de las elecciones se pueden resolver los problemas. Primero derrotan al pueblo, lo debilitan, le enfangan en los cantos de sirena electorales y le ocultan sus tareas históricas. Después adoptan

poses trágicas y dicen que no se podía hacer otra cosa porque los representantes de la Troika son "antidemocráticos"<sup>3</sup>.



*Libertad de expresión, Adolfo Mexiac, 1968.*

Lo esencial es saber que el juego ha terminado. Que la crisis acelera los tiempos políticos y que desaparecen las formas intermedias. Cuando se acercan períodos álgidos de la lucha de clases es preciso decir la verdad a la clase obrera y preparar la organización de la resistencia para una etapa de confrontación larga y dura.

La cancelación unilateral de la Deuda, la salida del Euro y de la UE, la expropiación de la banca y de los grandes monopolios, y la salida de la OTAN, puntos programáticos inexcusables, son inalcanzables si no se apuesta por construir la fuerza obrera y popular capaz de llevarlos a cabo.

Los politiquillos de "trapo y lentejuela" no durarán mucho. Quienes sabemos que tenemos enfrente a un sistema en gravísima crisis seremos responsables si no aprendemos las lecciones de la historia. Urge que multipliquemos nuestro empeño para ayudar a que cada vez más sectores de nuestro pueblo dejen de seducirse por "servidores del pasado en copa en nueva"<sup>4</sup> y vean con claridad que es irracional esperar cambio positivo alguno mediante opciones electorales sin fuerza organizada que las respalde. Y que la única opción razonable y que nos apremia es prepararnos, con todas las consecuencias, para la construcción del socialismo.

<sup>3</sup> [http://www.eldiario.es/politica/Podemos-respalda-Tsipras-Apodamos-Parlamento\\_0\\_409809150.html](http://www.eldiario.es/politica/Podemos-respalda-Tsipras-Apodamos-Parlamento_0_409809150.html)

<sup>4</sup> "La Maza" Silvio Rodríguez <http://www.musica.com/letras.asp?letra=59562>

## Entrevista

## UNA LUCHA: TELEFÓNICA



¿Podrías explicarnos cómo nace #UnificandoLasLuchas y qué luchas la componen?

La idea de juntar a varios colectivos contra los abusos patronales, asumiendo que todos luchamos contra diferentes patrones pero que nos une la lucha en común como clase trabajadora, nace de los trabajadores de Correos en Lucha.

Los carteros tenían el 29M una jornada de lucha y quisieron finalizarla con una concentración unitaria. Se lo propusieron a los trabajadores de Futbolmanía, Telefónica-Movistar y Coca-Cola. Finalmente la concentración aunó a diez colectivos laborales, tres de ellos de fuera de Madrid (Bosal, Everest y Panrico), consiguiendo convocar alrededor de quinientos trabajadores sin siglas, bajo el lema "Contra la precariedad y los abusos patronales".

El 29M fue una concentración puntual llamando a la unidad pero no había nada organizado.

Hubo una Asamblea en la que se decidió afianzar lo que es ahora la Plataforma, es decir, organizarnos de una forma concreta no solo para una movilización sino para facilitar el apoyo mutuo en todo lo que fuera necesario, bajo 9 reivindicaciones en común.

Preparamos la manifestación del 14 de Julio... y pensábamos que al ser malas fechas no vendrían más de 700 personas pero creíamos necesario

hacer una demostración de fuerza y declarar que, aun siendo verano, la precariedad no descansaba pero los trabajadores en lucha tampoco.

En contra de lo previsto, nos encontramos cerca de 2000 personas, vimos multiplicada la afluencia de colectivos en lucha esperados o personas que a título individual nos apoyaban en nuestra causa, bajo el lema "Recuperemos los derechos robados a la clase obrera" (que actualmente es el que utiliza la Plataforma). Fue un rotundo éxito, hasta para los medios de (des) información.

Los colectivos que actualmente componen la Plataforma son: trabajadores en lucha de Bankia, Correos, Futbolmanía, Telefónica-Movistar, Panrico, Coca-Cola, Madrid Río (Plataforma de Apoyo y sección sindical CNT), Bosal, Laminaciones Arregui, Envialia, Infosa-Bomberos Forestales, Phone House, Uettel, Pizzeros en Lucha (Zaragoza), Indra, Koolair, Repartidores de "El Mundo, PASBF... entre otros tantos [el 14] nos reunimos hasta veintitrés colectivos en lucha]. Estamos estableciendo contactos con otros colectivos y plataformas de trabajadores a nivel estatal, por lo cual está cifra irá en aumento.

Hay que añadir que la Plataforma tiene asumido un fuerte contenido de clase: nos reconocemos como clase obrera y sabemos que esto que estamos librando es pura lucha de clases contra

el injusto sistema capitalista que padecemos y el régimen corrupto y opresor que lo defiende.

**¿Cómo es vuestra relación con los sindicatos?  
¿Os han ayudado o perjudicado en algún sentido?**

Dentro de Unificando Las Luchas respetamos las siglas sindicales de los colectivos en lucha pero dentro de la Plataforma se nos reconoce como trabajadores.

Hay conflictos donde el comité de empresa ha estado al lado de sus trabajadores y están unidos; en otros muchos han sufrido traiciones por dichos comités y no quieren ni oír hablar de ellos, en unas la gente se organiza en comité de huelga o sindicato y en otras en asamblea, círculo obrero o Plataforma...

Ahora, en la lucha de verdad, en la que te juegas tu subsistencia, te encuentras, ahí se define quiénes son tus compañeros. Estamos totalmente en contra de quien firme EREs, ERTES o apoye de una manera u otra la precariedad laboral y la explotación de los y las trabajadores/as. Eso no es negociable.

**¿Cuáles son vuestras reivindicaciones?**

1ª. A igual trabajo igual salario. No a la discriminación por ninguna cuestión.

2ª. Por un incremento digno del salario mínimo, las pensiones y la prestación por desempleo.

3ª. Prohibición por ley de los ERES, los ERTES y las ETTs.

4ª. Derogación de las sucesivas reformas laborales efectuadas contra la clase trabajadora; derogación del anterior y firma de un nuevo Estatuto de los Trabajadores y convenios más justos.

5ª. Protección efectiva contra los accidentes laborales y máximo control sobre las empresas para que cumplan las condiciones de seguridad y salud laboral. Castigos e indemnizaciones ejemplarizantes.

6ª. Representación legal y laboral para los trabajadores no sindicados que se organicen en Comités de Huelga, círculos obreros y/o Asambleas de trabajadores que entren en conflictos con la empresa, como lo está cualquier delegado sindical, pero sin necesidad ni obligación de sindicarse, pasar por las elecciones sindicales, etc.

7ª. Fin de la represión por causas sindicales, políticas o sociales. Libertad para presas y presos políticos. Archivo de las causas pendientes a represaliados. Derogación de las leyes represivas de excepción.

8ª. Libertades políticas, sociales y sindicales plenas. Libertad de expresión, de reunión, de manifestación, de huelga, de asociación, etc.

9ª. Que las Instituciones Públicas no tengan publicidad o contratos con ninguna de las empresas que está en conflicto con trabajadores/as como el caso de Telefónica, Coca-Cola...

**¿#UnificandoLasLuchas participará en la jornada de lucha del 22 de octubre?**

Sí. Las reuniones que tuvimos antes de la movilización del 14 de Julio las habíamos hecho para esta movilización en concreto, y nos sirvieron para afianzar nuestra unidad, organizarnos y tener vista larga en los procesos colectivos. Valieron para volvernos a juntar casi todos/as después de la concentración del 29M ya de manera más estable, es decir, haciendo de una movilización de unas horas un llamamiento a la unidad y la lucha. Nos parece importante participar en procesos donde haya gente luchadora. Es urgente que todo el suelo social sigamos empujando las grandes movilizaciones pues ni nuestra situación ha mejorado, ni tiene visos.

**¿Puede cualquiera, a título individual, aunque no sea parte de las luchas que componen #UnificandoLasLuchas, unirse o trabajar con la plataforma?**

No, esto es algo que explicamos en nuestra composición organizativa pero por desgracia aún no ha quedado claro, así que nos alegra que nos lo preguntéis.

La Plataforma Unificando las luchas es el lugar de encuentro de los trabajadores con conflictos laborales o en lucha, por lo que a cualquier persona que nos apoye se le agradece infinitamente pero no es un espacio específico de militancia. Es una coordinadora de espacios ya activos y receptora de los que están por venir, porque en nuestra propia experiencia nos hemos dado cuenta que los aprendizajes de otros trabajadores nos habrían evitado caer en muchos senderos ya caminados.



# 27-S Por la Ruptura y un Proceso Constituyente hacia una verdadera soberanía

*(declaración publicada días antes del 27-S)*

***Catalunya vive desde hace cinco años un intenso debate social y nacional que va a tener un hito decisivo de expresión en las elecciones del 27 de Setiembre. Se dirime la voluntad de iniciar un proceso de ruptura con el régimen del 78 y la posibilidad de abrir un proceso constituyente donde el pueblo catalán dé curso a las reivindicaciones democráticas y sociales para cambiarlo todo, desde la forma de Estado hasta la de organizarse socialmente.***

El movimiento popular por la emancipación nacional en Catalunya no es una maniobra del presidente Mas, ni siquiera de la burguesía nacionalista manipulando a una población crédula como aseguran los medios de comunicación -casi todos al servicio del capital y el nacionalismo español-: es un movimiento complejo y socialmente transversal que recoge la conciencia histórica de humillación y opresión nacional, de prohibiciones e imposiciones lingüísticas, culturales, económicas y de discriminación política y jurídica... A la salida del franquismo, la Constitución del 78 cerró en falso las cuestiones democráticas con un pacto entre el gran capital estatal y las burguesías nacionalistas que dejaba intactos los pilares del régimen, el ejército, las fuerzas represivas, la judicatura, los privilegios de la Iglesia Católica, etc. y la forma de estado con la Monarquía y la negación de la autodeterminación de las naciones históricas integradas por la fuerza en el estado español. El allanamiento a ese pacto por las direcciones del PSOE y del PCE, renunciando a la República y al programa democrático y social, dio paso al "Estado de las autonomías" que la crisis económica y la corrupción han corroído y agrietado en extremo.

Catalunya es, pues, el punto álgido de una triple crisis y el actual proceso político actúa como catalizador en todo el Estado: una crisis nacional abierta desde que el politizado Tribunal Constitucional emitió la sentencia contra el



*Al Ataque, Koloman Sokol, 1938.*

Estatut aprobado y refrendado, poniendo en primer plano de la respuesta popular el derecho a la autodeterminación. Una crisis económica y social que es el estallido de la crisis estructural del capitalismo agravada por los recortes impuestos por la UE, el FMI y el BM para asegurarse el pago de la deuda y eliminar las conquistas sociales. Una crisis democrática que ha revelado la podredumbre de las instituciones, la corrupción generalizada y la necesidad de una nueva política basada en la participación, la democracia directa y la autoorganización popular.

Ciertamente esa crisis de hondo calado en el Estado español explica el "pulso institucional" entre colaboradores de siempre. En este sentido, hemos de alertar de que la "apuesta por la independencia" por parte de Más y su rechazo frontal por parte de Madrid sean utilizados para desviar responsabilidades políticas en la gestión de los brutales recortes sociales que padecemos. E incluso de que devenga en arma de negociación de cuotas de poder dentro del Estado español. Pero lo esencial a resaltar es que por la gruesas grietas de ese "Estado de las autonomías" vuelven a emerger las reivindicaciones históricas, las contradicciones de clase y las aspiraciones

nacionales nunca resueltas democráticamente.

El 27-S se va a expresar también, por tanto, una voluntad real de superar el Estado de las autonomías y de que el pueblo de Catalunya decida por sí mismo el futuro, rompiendo unilateralmente el candado del Régimen y la Constitución antidemocrática. Ante esta situación, los comunistas no somos neutrales, estamos incondicionalmente con el pueblo oprimido y por que pueda ejercer su decisión, independencia incluida. Pero los comunistas también tenemos otras tareas que se desprenden de nuestro internacionalismo proletario y del reto de mantener la independencia estratégica y de clase en la presente coyuntura de auge del movimiento nacional en Catalunya.

Una vez dejado claro nuestro apoyo de principio al derecho de autodeterminación y, por tanto, de independencia (sea cual sea la línea de clase que se imponga en el movimiento nacional), debemos intervenir en varios sentidos. Por un lado, para que lo "nacional" no trabe la unidad de clase (independiente de la procedencia nacional e incluso de la posición que se tenga al respecto), empujando al máximo la movilización social contra las medidas de recortes socio-laborales, etc. y advirtiendo sobre la utilización de "lo nacional" por parte de la burguesía catalana para tapar su agresión de clase. Por otro lado, estaremos codo a codo con aquellos compañeros de la izquierda independentista –que hoy por hoy trabajan mayoritariamente en el seno de la CUP- y que alertan contra la amenaza de que la propia burguesía nacionalista traicione



Clifford Harper, 1987.

hasta las mismas tareas nacionales (tal como ha venido haciendo históricamente). Y, por supuesto, hemos de combatir que "los recortes" y "la lucha contra los corruptos" se utilicen demagógicamente para negar el derecho de autodeterminación, tal como hacen de hecho PODEMOS e ICV haciéndole el juego al nacionalismo españolista más rancio y peligroso.

Y finalmente hemos de advertir también de que ocurra lo que ocurra no habrá liberación social si no se comienza a postular una confrontación clara con la política imperialista de la Unión Europea, contra la OTAN y se denuncian todos los acuerdos que limitan la capacidad de decisión incluido el euro y el futuro TTIP, para no pagar la deuda impuesta y poder destinar los recursos a la creación de empleo y las necesidades sociales acuciantes. Grecia es un ejemplo de esto: la decisión del referéndum de julio no ha sido respetada y sigue el austericidio

de la Troika, aún peor. No hay verdadera soberanía ni salida a la crisis sin romper con el capital, sin una lucha unida de los pueblos europeos del Sur y la solidaridad internacional en las dos orillas del Mediterráneo. Para ello es preciso trabajar desde ya (también independientemente de lo que ocurra en "lo nacional") entre la clase y otros sectores populares para acumular el máximo de fuerzas, aprovechando incluso todas las posibilidades que nos ofrecen los actuales marcos estatales existentes. En un verdadero espíritu de unidad de clase y de internacionalismo consecuente.

A fin de conseguir la verdadera emancipación política y social es necesario, pues, mantener que el Proceso Constituyente sea un extenso movimiento de base, donde la clase obrera mantenga la independencia política, extienda la auto-organización por la base y articule el debate más allá del Parlament en la búsqueda de una transformación profunda que pase por la expropiación de la banca y de las grandes empresas, por tanto, no sólo de un cambio formal de país.

Porque el proceso hacia la independencia es progresivamente revolucionario, entendemos que la Independencia puede convertirse en un paso decisivo para derribar el Régimen del 78 y la Constitución que impidió la ruptura democrática.

Contra las amenazas del aparato de estado y la Banca, la patronal y la Troika

¡Por la libertad y el socialismo!

Red Roja, Setiembre 2015



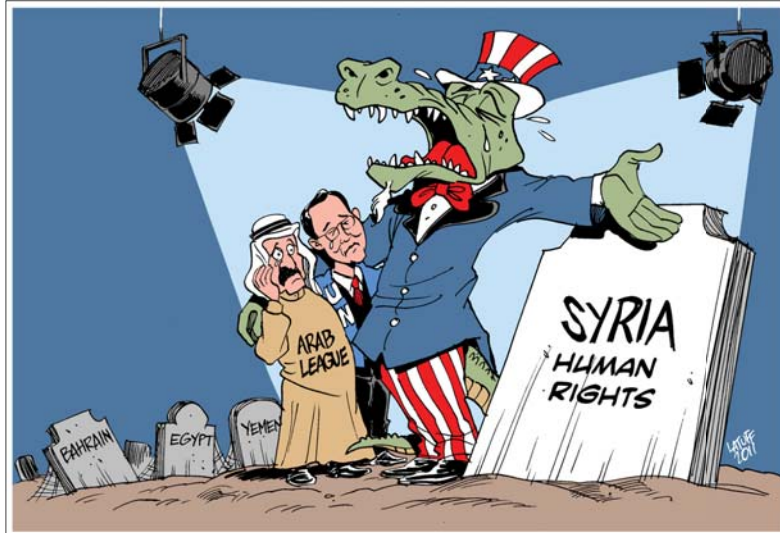
## Entrevista con James Petras en Radio Centenario 17 / 08 / 2015



**Efraín Chury: Hablemos de Siria, donde la situación empeora con la participación turca.**

**James Petras:** Turquía tiene un papel nefasto desde que empezó el levantamiento [...] Está íntimamente vinculada con los grupos terroristas, empezando por la canalización de activistas armados desde el territorio turco [...]

Los turcos han dejado de lado el acuerdo con los kurdos y están atacando al principal enemigo de los terroristas, que son precisamente los kurdos. Con estos ataques, están fortaleciendo a los grupos terroristas en Siria y en Irak. [...] Turquía tiene una alianza muy profunda con la OTAN y está prestando las bases militares turcas (...) contra Siria y contra cualquier grupo que se oponga a las propuestas de la OTAN. [...] Si pudiéramos formar un triángulo de los factores que influyen en Siria, tenemos la OTAN que está prestando apoyo logístico, político y financiero a los terroristas; en otra punta a Turquía y Arabia Saudita junto a Israel en la tercera punta, que está fortaleciendo las agresiones contra Siria en el sur, Turquía en el norte y Arabia Saudita en todas partes reclutando y financiando a los terroristas. [...] El gobierno sirio se ha ofrecido después de algunas limitaciones a negociar un acuerdo. Un acuerdo que incluye



*Crocodile tears for Syria, Latuff, 2011.*

al gobierno pero que está dispuesto a compartir el poder con grupos opositores para formar un gobierno de coalición. Pero todas las ofertas de Siria con mediación de Rusia han fracasado, porque los terroristas y sus patrones están en la onda de tomar el poder, lo que es imposible. De los interventores, Arabia Saudita tiene sus propios satélites, Turquía tiene los suyos, por lo que Siria va a terminar como un país quebrado, fraccionado, algo como fue lo de Libia [...] Por eso, la única solución sería alcanzar un acuerdo negociado que incluya al gobierno actual.

**E.Ch.: Es muy difícil llegar a una acuerdo que traiga paz, donde el imperio está aliado a Israel y Arabia Saudita.**

**J.P.:** [...] Israel es un Estado racista que busca crear un Estado puramente judío [...] Busca imponer una colonia judía en Medio Oriente, o al menos mantener su dominación.

Arabia Saudita no tiene ninguna identificación con el mundo árabe, está con el petróleo, las grandes petroleras, el imperialismo [...] Y Estados Unidos que se mete con esos grupos porque son los únicos dispuestos a

colaborar completamente con EEUU, uno con el capital que tiene por el dinero del petróleo y el otro con las bombas nucleares y los misiles. [...] Israel no se puede arreglar incluso con los palestinos que viven en los territorios ocupados; Arabia Saudita está tirando bombas sobre Yemen, destruyendo ciudades, hospitales, escuelas [...] Es como en Europa, que no se puede negociar con los fascistas, solo tienen que mantener la guardia, una contrafuerza, fortalecer la capacidad de defenderse e imponer restricciones sobre la circulación de fuerzas que reciben apoyo de estos gobiernos. [...] En ese sentido, creo que sólo los gobiernos más comprometidos en el sentido popular, nacional y militar pueden sobrevivir en Medio Oriente.

Entrevista completa: [http://www.ivoox.com/columna-james-petras-cx36-audios-mp3\\_rf\\_6963346\\_1.html](http://www.ivoox.com/columna-james-petras-cx36-audios-mp3_rf_6963346_1.html) o <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=202289>



# BRIGADAS ROJAS: GOLPEAR A UNO PARA EDUCAR A CIEN. TODO EL PODER PARA EL PUEBLO ARMADO.

BRIGATE  
ROSSE

Hablar de las Brigadas Rojas es hablar de las luchas obreras que se dieron durante los años sesenta y setenta en Italia. Es hablar de la organización de las y los trabajadores en fábricas tan importantes como Pirelli, FIAT, SIT-Siemens, Alfa Romeo, Magneti-Marelli... y su búsqueda de nuevos métodos que posibilitaran el avance en el proceso por la conquista de poder obrero en el control, la organización y la planificación del trabajo.

Como tal, la primera acción reivindicada por las Brigadas Rojas tiene lugar en septiembre de 1970. El ambiente era absolutamente tenso entre las distintas expresiones del movimiento popular y el poder establecido, también más allá de las fronteras italianas. Fueron años – finales de los 60 principio de los 70 – marcados internacionalmente por las arremetidas de la Guerra Fría, por mayo del 68 en París y sus distintos flecos y por los debates y consecuencias prácticas reales de los derroteros del eurocomunismo.

En Italia, el desarrollo de la lucha estrictamente reivindicativa por el control de las relaciones laborales y sociales se traduce en la creación de comités obreros, que en algunos casos (con perspectivas de iniciativa y de continuidad) emprenden el camino por métodos de lucha enfrentados radicalmente con los modelos sindicales existentes hasta el momento. Además de situarse en posiciones y planteamientos realmente enfrentados a las patronales – en contraposición a los sindicatos amarillos -, asumían que el capital había sido capaz de ir asimilando los métodos tradicionales consiguiendo hacerlos cada vez más inocuos. En esta situación empiezan a darse las primeras acciones de propaganda armada.

Esta fase se planteaba como un proceso de aglutinación de fuerza obrera en las fábricas y las grandes empresas. El principio de los ataques contra los enemigos del movimiento obrero radicaba en lo siguiente: las acciones debían tener un marcado objetivo propagandístico que expresase radicalmente el antagonismo de clase existente, enfrentado al capitalismo en su dimensión de subjetividad real, a la par que contribuyendo a la construcción de organización popular.

El eje teórico planteado (véase Mario Moretti) gira entorno a la tesis de que en el momento actual del desarrollo de las fuerzas productivas y de conflictividad obrera no funciona el esquema negociación-acuerdo a la baja-negociación cada vez más a la baja. Hace falta transformar ese círculo en *una espiral* en los momentos en que la opresión de clase presenta unas características sin precedentes en las sociedades del capitalismo maduro. Por eso es fundamental no estancarse en análisis ni planteamientos teóricos anteriores. Y a partir de estas premisas, bebiendo de las experiencias de los Tupamaros de Uruguay, del Che Guevara, del Partido Pantera Negra o los vietnamitas, las Brigadas Rojas indican en la guerrilla la



forma del poder proletario para enfrentarse al capitalismo.

Las primeras acciones brigadistas fueron la quema de los coches de jefes de las grandes compañías milanesas, así como de los coches de miembros del Movimiento Social Italiano (MSI – Partido político formado en 1946 por seguidores del ex dictador italiano Benito Mussolini) o pequeños ataques con bombas incendiarias contra instalaciones de la policía y carabinieri.

En la dinámica de buscar siempre el avance, en un análisis cada vez más dirigido hacia *el poder*, en seguida aparecieron los secuestros relámpago, al estilo de los Tupamaros de Uruguay. Estas acciones planteaban por un lado el sentido punitivo al acusado, que siempre eran enemigos políticos declarados de la clase obrera; pero, fundamentalmente, en estas acciones se realizaba el juicio político al secuestrado, insistiendo en la labor

propagandística que llevaba a la publicación de las informaciones confesadas y que hacían públicas las implicaciones, relaciones y ataques reiterados del acusado contra la organización y la lucha popular. En aquellos comunicados eran comunes reivindicaciones como "¡Ningún compromiso con el fascismo FIAT!", "¡Los despidos no quedarán impunes!" y "No somos nosotros quienes deben tener miedo".

Tras el gran revés de 1973 (la firma por parte de los sindicatos de un convenio en unas condiciones muy diferentes de las reclamadas por lo comités de las fábricas), Renato Curcio (uno de los fundadores de las BR) plantea que en aquel momento "comprendieron que el poder obrero no podía crecer solamente sobre sí mismo quedando confinado al interior de las fábricas. Las decisiones pesadas se tomaban en Roma. Era necesario atacar a la serpiente en la cabeza. *Elevar el nivel de nuestro enfrentamiento afrontando directamente el poder político...* Comienza de esta forma una nueva fase de nuestra historia: el ataque al corazón del Estado"

Con el secuestro del juez Sossi comienza esta nueva fase de *ataque al corazón de Estado*. Se emitieron varios comunicados en los que se sacaron a la luz las relaciones entre diversos estamentos del estado, mafias y grupos de terrorismo estatal. Esto produjo grandes éxitos propagandísticos a las BR, que exigieron la liberación de varios de sus miembros a cambio de la liberación del juez. No obstante, no lograron su objetivo y la negociación por parte del Fiscal de Génova Francesco Coco acabaría con la liberación de Sossi.

Esta fase estratégica de ataque al corazón del Estado continuó hasta su máxima expresión con el ataque a quien las BR consideraron la personificación del alma del Estado en aquel momento: el presidente del Consejo de Ministros y del partido Democracia Cristiana, Aldo Moro.

En 1978, tras un despliegue operativo perfecto, Moro es secuestrado y ejecutado casi dos meses después, al no acceder el gobierno a las reivindicaciones de las BR de liberar a presos políticos. Según Moretti, aquello habría acabado de otra forma con el solo reconocimiento de las BR como sujeto político, lo que habría supuesto un desarrollo ulterior distinto de la situación de guerra. Un "quietos todos, razonemos". Pero el gobierno de Andreotti no accedió a ningún tipo de negociación ni de cesión por la libertad de Moro.

Después del episodio "Moro", el Estado italiano incrementó exponencialmente las leyes y medidas represivas – véase también el importante peso de la Operación Gladio. Así, finalmente, desde principios de los años 80 las acciones reivindicativas de la BR prácticamente desaparecen.

# EL DESAFÍO DEFINITIVO DE CHINA Y RUSIA A OCCIDENTE

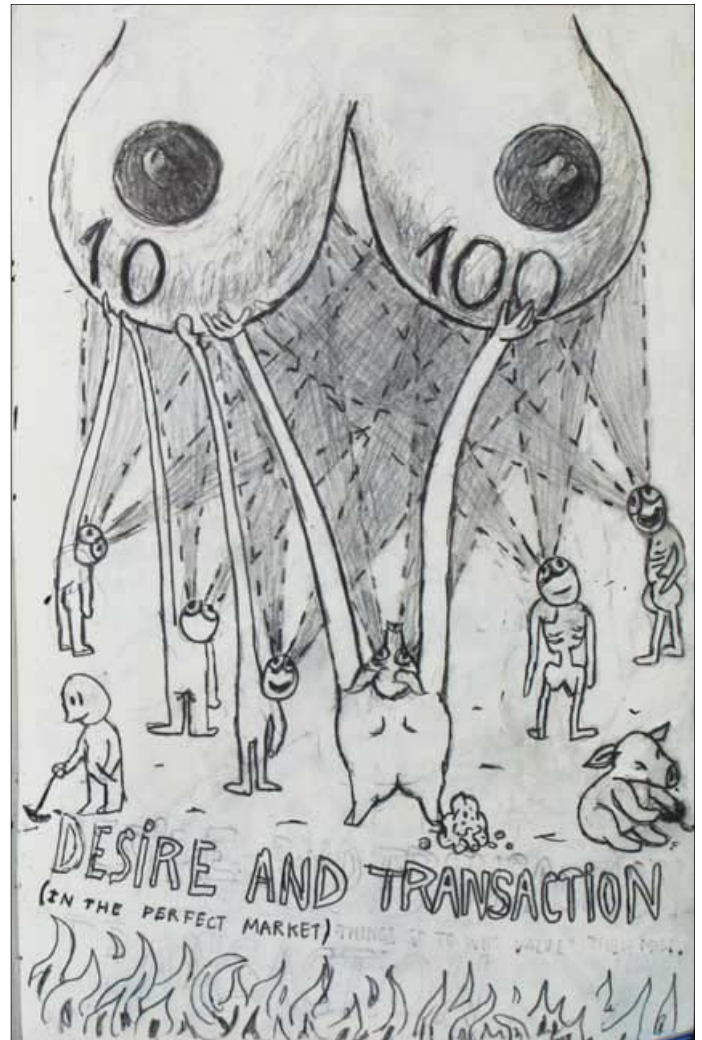
Alberto Cruz



El mes de julio de 2015 pasará dentro de poco a los libros de Historia porque ha sido el mes en el que China y Rusia han desafiado de forma definitiva a Estados Unidos (y a sus vasallos europeos) y han puesto en marcha un Nuevo Orden Mundial. Se ha celebrado la cumbre de los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), la cumbre de la Unión Económica Euroasiática (UEE, formada por Bielorrusia, Rusia, Armenia, Kazajstán y Kirguizistán), la cumbre de la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS, de la que forman parte China, Kazajstán, Kirguizistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán), la constitución formal del Nuevo Banco de Desarrollo de los BRICS y la constitución formal del Banco Asiático de Inversiones e Infraestructuras (BAII), la competencia directa del FMI y del BM con el que China ha humillado públicamente a EEUU. Todas estas iniciativas ponen de relieve que el eje del mundo del siglo XXI gira alrededor de un punto geográfico concreto muy distinto del occidental: Eurasia.

## Los BRICS y el Nuevo Banco de Desarrollo

El NBD va a estar operativo o a finales de 2015 o en el primer trimestre de 2016. Tiene previsto concentrarse en la financiación de todo tipo de infraestructuras y ya está en marcha el primer proyecto de envergadura: la construcción de una línea de ferrocarril que atravesará Brasil de este a oeste, enlazando el Atlántico y el Pacífico. Esto se hace con una finalidad: favorecer el tránsito de mercancías desde el gigante latinoamericano a Eurasia, y viceversa. Y quien está construyendo este megaproyecto es China y se está haciendo en reales, la moneda brasileña, y yuanes, la moneda china. Es decir, se está prescindiendo de las monedas clásicas, el dólar y el euro. Se ha establecido que "en el futuro cercano" el NBD puede ayudar a otros países más allá de los BRICS y se menciona expresamente a Serbia, Macedonia y Siria. Los dos primeros no son miembros de la UE, por lo que el mensaje es muy claro: se acabó el monopolio de Bruselas sobre el territorio europeo, por una parte, y no se va a



*Deseo y transacción*, Efrén Álvarez, 2011.

dejar a Siria sola, por otra. En esta declaración se ve la mano de Rusia, dado que tiene puestos los ojos tanto en Serbia (país que ha aprovechado las sanciones occidentales a Rusia para incrementar la venta de embutidos llegando a convertirse en el exportador principal de estos productos a Rusia) como en Macedonia para que por sus territorios pueda transitar el oleoducto con el que sustituir el gas que ahora llega a Europa a través de Ucrania. Una de las razones por las que Occidente está intentando desestabilizar Macedonia.

En cuanto a Siria, si este país árabe no ha caído como ocurrió con Libia, se debe a la decidida actuación de Rusia apoyando al gobierno de Bassar al Assad. Apostar por participar en la





*Privilegio cognitivo del trabajador*, Efrén Álvarez, 2011.

reconstrucción de Siria indica que los BRICS, por lo menos Rusia y China, han aprendido del error de Irak. Es, además, la constatación de que Rusia sigue apoyando al gobierno sirio y un guiño a la decisión de Siria de unirse a la Unión Económica Euroasiática, decisión que tomó el 21 de julio.

### **El BAI y la Nueva Ruta de la Seda**

El NBD tiene su sede en Shanghai como la tiene el BAI. Ambas instituciones bancarias se van a complementar porque los cinco países BRICS son socios fundadores del BAI y, en este marco, los bancos centrales de estos países ya están insuflando capitales a través de instituciones creadas al efecto. Es lo que han hecho el Banco de Desarrollo de Brasil, el Fondo de Inversión Directa de Rusia, el Fondo Vial de China de la Seda y de Infraestructuras y la Compañía de Finanzas y Desarrollo de la India. Esto ocurrió el 23 de julio. Ese mismo día el NBD decidió "establecer una línea directa con el BAI para coordinar sus operaciones".

También el 23 de julio China decidió dar un paso más: inyectó el equivalente en yuanes o renminbis a 31.000 millones de dólares en dos bancos que se van a dedicar expresamente a los proyectos y políticas vinculadas a la Nueva Ruta de la Seda: el Banco Chino de Desarrollo y el Banco Chino de Exportación e Importación. China envía una fuerte señal: si su crecimiento se resiente, en vez de estimular la economía a través del gasto militar (como suelen hacer EEUU y Europa, y ahora reviviendo la "guerra fría" con Rusia), los chinos optan por la diplomacia y el comercio y reequilibran las relaciones con otros países.

Uno de los países con los que China está reequilibrando sus relaciones es India. Ya se está construyendo un corredor económico entre China-India-Bangladesh y Myanmar y se ha proyectado una carretera geoestratégica entre China e India. Es geoestratégica porque China e India han sido enemigos mortales, incluyendo una guerra entre ellos en la década de 1960, y ahora se convierten en socios y aliados puesto que han sido admitidos como miembros de pleno derecho en la Organización de Cooperación de Shanghai en la reunión que este mes de julio tuvo lugar en Ufá. Con ella el comercio entre ambos países, los más poblados del planeta, se disparará.

China va a utilizar el BAI como trampolín para impulsar la desdolarización mundial de la economía y su reemplazo por el yuan como moneda de reserva del mundo dado que todo lo que tiene relación con el BAI y, sobre todo, con la Nueva Ruta de la Seda se establecerá en préstamos en yuanes.

### **Se acabó la prepotencia occidental**

El núcleo de este Nuevo Orden Mundial son Rusia y China. Estos dos países han dado forma al nuevo mundo y su simbiosis mutua les beneficia a ambos, a Occidente sólo le queda como último recurso debilitar a los otros socios de la nueva entente: Brasil, India y Sudáfrica. Así hay que interpretar el "retorno" de EEUU hacia América Latina. El impulso que han dado tanto Rusia como China a los BRICS y, lo más importante, la demostración práctica de que no tienen ambiciones imperiales como Occidente, hará que sea muy difícil para Occidente destruir todas estas alianzas.



# Economía mundial: se profundizan los problemas

(Resumen del artículo de Rolando Astarita) [\*]

La economía mundial cerró el verano con grandes caídas de las bolsas más importantes; registrándose al cierre de agosto caídas desde el 6,5% (Wall Street) hasta el 13% (Shanghai) que se mantienen, de manera generalizada al comienzo de septiembre, todas ellas relacionadas con los problemas de la economía e industria china.

Hoy China está sumida en una crisis de sobreinversión, y esto tiene repercusiones globales. Ciertamente el gigante asiático fue clave para que la caída de la economía mundial de 2008-2009 no se agravara. Sus elevadas tasas de crecimiento en esos años y después contribuyeron a atenuar los efectos de la crisis. En 2013 China consumía la mitad de la producción mundial de las materias primas minerales (hierro, aluminio, níquel, cobre y zinc), representando su economía el 15% del producto mundial.

Si bien este crecimiento atenuó las consecuencias mundiales de la crisis, vino de la mano de la inversión -principalmente en la construcción y el crédito- por encima del poder de compra. Esta sobre inversión se ha extendido también a las industrias y actualmente, esta fuerte acumulación de capital está provocando una caída progresiva de rentabilidad empresarial que resulta una desvalorización masiva del capital y de las propiedades inmobiliarias.

A esta situación hay que añadirle que el mecanismo que hizo posible el financiamiento de estas inversiones no fue otro que el de la deuda y que, a medida que se devalúan los precios -y ya son 41 meses seguidos-, aquella aumenta. La crisis de sobre-inversión en China va, pues, más allá de reajustes temporales.

Sin embargo, la situación de la economía China -aunque importante- no es todo. Se le suma la crisis de materias primas a nivel global, cuyos precios han caído un 50% desde el máximo de 2011. Las inversiones en petróleo realizadas en el periodo de auge de precios dejan de poder capitalizarse con la sobreproducción



actual provocando la quiebra de empresas y plataformas petroleras -en EEUU solo en los últimos meses de 2014 y primeros de 2015 se habían reducido en un 50%- y las más fuertes mantienen sus cuotas de mercado mediante despidos para disminuir los costos. Esta misma guerra competitiva ante la bajada del precio de las materias primas acrecentada con la devaluación del yuan se vive en todos los sectores, que ven desvalorizarse su capital y, a consecuencia de ello, las industrias asociadas: productoras de aluminios, navieras, manufacturas de fundición y refinado, multinacionales de maquinaria pesada...

La situación de desaceleración de China, el crecimiento de la deuda, las devaluaciones y los problemas estructurales propios de las economías mundiales revelan problemas crecientes en las mismas y no una "salida pronta" con amplio y rápido crecimiento: los niveles alcanzados de deuda presagian que la recuperación a medio plazo será débil, lenta y basada en capitales ficticios, inexistentes, que más que una salida al final del túnel dejan ver una recuperación lenta, un estancamiento y, posiblemente, una nueva recesión mundial.

[\*] Ver artículo original en <http://redroja.net/index.php/noticias-red-roja/noticias-externas/3623-economia-mundial-se-profundizan-los-problemas>

# Tribunal Permanente de los Pueblos contra la Guerra Imperialista y la OTAN

TRIBUNAL PERMANENTE de los PUEBLOS  
contra la guerra imperialista y la OTAN



Eduardo Hernández (Plataforma global contra las guerras)

Debemos insistir, estamos en guerra, y los refugiados así lo atestiguan. Los medios de comunicación han puesto en la agenda social la crisis humanitaria de los refugiados, impulsados por la clase política y retroalimentándose con ella, han despertado el interés o una cierta curiosidad morbosa por el drama de los refugiados. En algunos casos se puede percibir gestos de solidaridad que no dejan de ser contradictorios y con un profundo carácter asistencialista.

De la guerra apenas hay noticias, menos aún sobre sus inductores y sus ejecutores y como únicos responsables se nos presentan a quienes Occidente tiene señalados desde hace tiempo como enemigos.

Estamos en guerra y participamos en ella: 31 conflictos armados, más de 50 millones de refugiados y 16 millones de víctimas desde la II Guerra Mundial, la mayor parte de ellas mujeres y niños. Occidente es el promotor y ejecutor directo e indirecto de la mayor parte de ellos pero si algo define este mundo es el cinismo: podemos ser responsables y al mismo tiempo ser altruistas y generosos con las víctimas.

La lucha contra la guerra imperialista es una urgencia, la denuncia, el esclarecimiento de los hechos y la condena de los responsables es imprescindible para evitar el sufrimiento de unos y la impunidad de otros.

Como una forma más de estas luchas el Foro Contra la Guerra ha convocado en Madrid el Tribunal Permanente de los Pueblos contra la Guerra Imperialista y la OTAN. Popular porque el protagonismo lo tienen las organizaciones sociales, colectivos y personas que desean comprometerse actuando contra las guerras. Permanente porque pretende dar continuidad a estas luchas. Tribunal porque impulsará demandas y fundamentará condenas de orden social, político y jurídico cuando se disponga de suficiente evidencia.

Se propone como objetivos "aglutinar en la mayor medida posible a personas de organizaciones sociales, políticas y sindicales, y a movimientos sociales", "documentar y contribuir a la promoción de acciones legales", "contribuir al desarrollo de una conciencia social antibelicista", "alertar sobre la constante escalada belicista", y "contribuir a la



*Las Madres, Kathe Kollwitz, 1921.*

movilización de los pueblos contra las guerras imperialistas". Hay que mostrar como elemento esencial que la guerra al igual que otros grandes temas que determinan nuestras vidas quedan fuera del debate y la decisión de los pueblos.

En definitiva, constituirse en observatorio de la dinámica belicista, construir una memoria de las guerras imperialistas y mostrar las luchas de resistencia.

Todas estas tareas discurrirán por el compromiso y la participación popular.

El Tribunal celebrará sus sesiones constitutivas en Madrid los días 6,7 y 8 de noviembre de 2015 y tomará como punto de partida la denuncia de las maniobras de la OTAN que se realizarán en el estrecho de Gibraltar en el mes de octubre. Quienes deseen participar o colaborar de alguna forma en esta iniciativa pueden visitar el blog: <https://forocontralaguerra.wordpress.com/>



# LA JAULA DEL EURO



*“La unión monetaria es un mecanismo destinado fundamentalmente a servir a los intereses de los grandes bancos y compañías europeas. [...] Creo que la izquierda, en especial la izquierda radical, debería darse cuenta de que este es el frente decisivo y posicionarse en consecuencia. No debería cooperar en el rescate del euro. La clase trabajadora europea no tiene ningún interés en salvar la unión monetaria”*

(Costas Lapavitsas)

Los hechos se aceleran. El gobierno griego de Syriza ha sido forzado a iniciar el mayor programa de privatizaciones de la historia de su país. Las consecuencias serán pagadas por la población durante décadas. Y esta claudicación es, a su vez, usada en clave internacional como arma arrojada contra Podemos o contra cualquier fuerza pretendidamente “anti-austeridad”. Desgraciadamente, los poderes económicos no juegan de farol.

La Unión Europea, nuestro “ALCA” particular, es un proyecto imperialista, un arma supraestatal para imponer recortes y retrocesos sociales a los pueblos europeos, suprimiendo la capacidad de los gobiernos nacionales para ejecutar otras políticas que no sean las de flexibilidad, desregulación y precariedad laboral. Sin embargo, lejos de mandar –como Chávez– a nuestro ALCA “al carajo”, Podemos e Izquierda Unida siguen empeñados en la idea de

“refundar” la Unión Europea y el euro.

Celebramos que estos partidos se muestren claramente contrarios al TTIP (afortunadamente no plantean “reformularlo desde dentro”), pero no entendemos tanta ambigüedad cuando hablan de la UE. Al tiempo que aseguran comprender perfectamente el carácter de la unión monetaria, les vale cualquier retruécano –por rebuscado que sea– para acabar defendiendo la pertenencia de nuestro país a lo que Petras ha llamado “el entramado colonial de Alemania”. Recientemente Alberto Garzón sostenía, por ejemplo, que la austeridad podía aplicarse tanto dentro como fuera del euro. Pero la cuestión es otra: que dentro del euro solo puedes aplicar austeridad, mientras que fuera existen opciones (igual que dentro del ALCA solo había subordinación a los EE UU y fuera ha habido experiencias como el proceso bolivariano en Venezuela y otros países).

En estos días Podemos e IU vienen discutiendo, machete en mano, sobre quién ocupará los primeros puestos en las listas electorales. Sabemos de algunos que del “programa, programa, programa” han pasado al “carguito, carguito, carguito”. Naturalmente, no se oye en estas discusiones una sola palabra sobre línea política. Pues bien, nosotros sostenemos que cualquier proyecto político que no trabaje consecuentemente por la ruptura con la UE y el euro es un proyecto baldío. Por muchos aspavientos que ese proyecto efectúe, la realidad política y económica le “cortará la coleta” (nunca mejor dicho) si no labora por la edificación de un entramado institucional alternativo al de Bruselas (es decir, al de Berlín). Lo decíamos hace años en solitario y ahora, tras el desmoronamiento de las ilusiones volcadas sobre el gobierno de Tsipras, pocos se sienten legitimados para quitarnos la razón.





EUROMARA, Diego Mena, 2011.

No hay alternativa a la austeridad en el seno de la UE ni tampoco hay otra UE posible, salvo que se destruya la actual creando desde cero otra entidad completamente distinta y que, casualmente, el nombre coincida. El engranaje institucional existente tenía inevitablemente que llevar a la periferia a la crisis, por muchos motivos. Para empezar, solo el BCE puede mandar imprimir euros y, salvo en circunstancias excepcionales y de forma transitoria, no puede venderlos a los Estados directamente, sino que los vende a la banca a un tipo de interés bajísimo. Esta los revende a tipos bajos al Estado alemán... y bastante más altos a Grecia, Portugal, Irlanda, España... De este contraste proviene la llamada "prima de riesgo", la corrosiva diferencia entre el interés pedido a Alemania y el pedido al resto de países. En pocas palabras, el BCE da rienda suelta a la dictadura bancaria inherente al capitalismo.

Además, el euro facilita y lleva al extremo la libre circulación de capitales por toda la Eurozona, pero no establece en cambio una fiscalidad única. En consecuencia, la oligarquía amenaza con hacer subir la prima de riesgo de cualquier país que eventualmente implantara, por ejemplo, impuestos progresivos. Y así, la UE tiende necesariamente a la regresividad fiscal. Lo mismo sucede en el apartado laboral: al no haber la menor armonización, los países de la Eurozona intentan ser "más competitivos" haciendo bajar sus salarios. Si no lo hacen, la inversión amenaza con irse al país de al lado.

¿Cómo cambiar esto desde dentro, si Alemania -que aporta la mayor parte de los fondos del BCE, lo que le da mayor poder de decisión- jamás lo permitiría? Le interesa que todo siga así porque es exportadora. Nos hacen importadores a nosotros y nos obligan a centrarnos en sectores improductivos o de escaso valor añadido:

agricultura, servicios, turismo. Esto hace que España no obtenga fondos suficientes y necesite incrementar su dependencia de los prestamistas internacionales. Y resulta que Alemania no solo exporta manufacturas: también préstamos bancarios.

Y como ya no tenemos peseta, España no podrá volver a devaluar su moneda para fomentar las exportaciones. La moneda única es vital para los intereses usureros alemanes. No podemos competir con una Alemania que, en nombre de la "convergencia europea", ya nos desindustrializó en tiempos de Felipe González. Con suerte lograremos sacarle cuatro perras a algunos turistas... alemanes. Nos mirarán como al pajarito en la jaula pero necesitan tenernos ahí como "patio trasero" para competir con los EE UU.

Es cierto: la población todavía no es consciente de ello. Desde Maastricht, la propaganda sobre el "paraíso Europeo" -en la que han involucrado incluso a Beethoven- ha sido abrumadora. Berlanga se ha quedado en pañales ante este "Bienvenido Mr. Euro". Entonces, con más motivo todavía habrá que redoblar la propaganda para generar conciencia sobre la realidad de la UE. Discutamos sobre si convencer a la población será más o menos difícil, pero podemos convenir al menos que el primer paso no es decirle justo lo contrario. En una de sus "elevadas" tertulias, y en férrea discusión con Xabier Arizabal, Pablo Iglesias ha llegado a sostener que fuera del euro solo hay caos, devastación y extrema derecha. Tal vez esto suponga tirar al basurero todas sus promesas de cambio, pero podrá consolarse con haber evitado que Eduardo Inda le enseñe otro de sus fantásticos cartelitos.

# CALLE 13: defendiendo el hormiguero



Calle 13\* es una banda puertorriqueña cuyos ritmos y melodías varían de manera insaciable en sus temas, pero que mantiene una característica común: compromiso y reivindicación política en sus letras. Para ellos, la música es una poderosa herramienta de denuncia política y sensibilización social en la que “ocurre lo mismo que en la gastronomía: hay más McDonalds que lugares saludables para comer”. A pesar de ello (o quizá por ello) es la banda con más Grammys de la historia latinoamericana (21).

Calle 13 está comprometida con la descolonización de Puerto Rico, dominado por Estados Unidos bajo la figura del “Estado Libre Asociado”. Dicha descolonización es una causa que, desde los 70, cuenta con diversas organizaciones político-militares que vieron la necesidad de organizarse clandestinamente para ello. Entre ellas, el Ejército Popular de Boricua, los Macheteros; cuyo objetivo es la independencia de Puerto Rico bajo el socialismo.

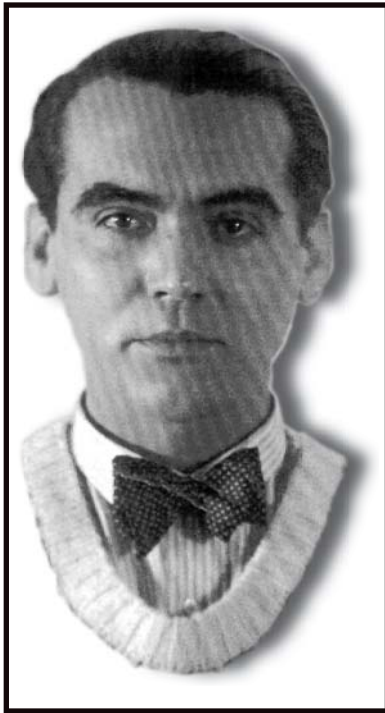
Uno de los líderes de esta guerrilla fue Filiberto Ojeda, asesinado a manos del FBI en septiembre de 2005. Calle 13 dedica a los asesinos la canción “Querido FBI”, donde denuncia este asesinato y la violencia imperialista con la que actúa el gobierno de EE UU, generando rabia por fomentar la muerte de quienes luchan con dignidad por y para su pueblo. La canción hace un llamamiento para continuar la lucha –*nuestra bandera la han llenao* de *meao*/que murió *desangrao*”, nunca *arrodillao*”, lo van a tener que enterrar *parao*”, con el machete al *lao*”/Que se activen La Perla, Lloren, Barbosa; viva Puerto Rico libre!-.

Llena de solidaridad y de justicia –*Calle trece está de luto/protesto por una masacre en Ponce, por un Cerro Maravilla*- se alaba la labor de Filiberto y los macheteros en su conjunto y se reivindica fervientemente que la lucha sigue –*por mi madre que hoy me disfrazo de machetero/tumbaron al hombre pero no a la idea/a “tos” los federales escupo con diarrea*-.

Calle 13 canta contra la homofobia, la xenofobia, la explotación y la miseria, contra el expolio de los pueblos y defiende otras luchas más allá de sus “fronteras”: apoyando al pueblo Mapuche, al Movimiento Yo soy 132 en México, la lucha por la educación pública y gratuita en República Dominicana o Colombia, mostrándose en contra del Golpe de Estado en Honduras con un “Micheletti rima con Pinochetti” y, en su última visita al Estado Español, mostrando sin tapujos su solidaridad con Alfon y en contra de la ley Mordaza y el TTIP.

En definitiva, y como evidencia el tema “el hormiguero”, Calle 13 busca enviar un mensaje claro y definitivo: a pesar de todo y con todos los medios a nuestro alcance, los trabajadores tenemos que luchar contra el capital, el imperialismo y sus representantes como hormigas, que no entienden de raza, de sexos, de nativos o extranjeros; sino de unión y fuerza; que la lucha es el único camino, siempre defendiendo nuestra identidad de clase hasta las últimas consecuencias: *prefiero morir como rebelde que morir como esclavo /defiendo mi hormiguero hasta la muerte*.

\* [www.lacalle13.com](http://www.lacalle13.com)



## Federico García Lorca, mártir de las letras y del pensamiento



"Yo mismo le he metido dos tiros por el culo por maricón". Así se expresó Juan Luis Trescantos, el sujeto que asesinó a García Lorca en agosto del 36. Como en una de sus tragedias, la brutalidad y la barbarie fascista enterraba a uno de los poetas y dramaturgos más geniales de la historia humana. Y enterraba además a un intelectual comprometido con la causa antifascista. En 1936 Lorca había firmado, en apoyo a la campaña electoral del Frente Popular, el documento *Los intelectuales con el Bloque Popular*. Y ya antes, en 1933, había sido uno de los miembros fundadores de la Asociación de Amigos de la Unión Soviética. Se declaró "*partidario de los pobres que no tienen nada*" y fue director de la compañía popular "*La Barraca*" pues, como Sánchez Casas, pensaba que el teatro debía ser llevado a los de abajo para crear conciencia. Aquí presentamos algunos versos de su obra vanguardista *Poeta en Nueva York*.

### NEW YORK (OFICINA Y DENUNCIA)

Debajo de las multiplicaciones  
hay una gota de sangre de pato.  
Debajo de las divisiones  
hay una gota de sangre de marinero.  
Debajo de las sumas, un río de sangre tierna.  
(...)  
Existen las montañas, lo sé.  
Y los anteojos para la sabiduría,  
lo sé. Pero yo no he venido a ver el cielo.  
He venido para ver la turbia sangre,  
la sangre que lleva las máquinas a las cataratas  
y el espíritu a la lengua de la cobra.  
(...)  
Yo denuncio a toda la gente  
que ignora la otra mitad,  
la mitad irredimible  
que levanta sus montes de cemento  
donde latén los corazones  
de los animalitos que se olvidan  
y donde caeremos todos  
en la última fiesta de los taladros.  
Os escupo en la cara.

(...)  
No es el infierno, es la calle.  
No es la muerte, es la tienda de frutas.  
Hay un mundo de ríos quebrados y distancias inasibles  
en la patita de ese gato quebrada por el automóvil.  
(...)  
¿Qué voy a hacer, ordenar los paisajes?  
¿Ordenar los amores que luego son fotografías,  
que luego son pedazos de madera y bocanadas de  
sangre?  
No, no; yo denuncio,  
yo denuncio la conjura  
de estas desiertas oficinas  
que no radian las agonías,  
que borran los programas de la selva,  
y me ofrezco a ser comido por las vacas estrujadas  
cuando sus gritos llenan el valle  
donde el Hudson se emborracha con aceite.





# El reformismo y su crisis

*Lenin combatió durante toda su vida las diversas desviaciones de la ideología del proletariado. Ante el auge (e incipiente entrada en crisis) del reformismo en el estado español, releemos el "¿Qué hacer?", miramos hacia atrás para marchar hacia adelante.*

**¿Qué hacer?**  
(Что делать? Что делат'?)  
V. I. Lenin, 1902.



Se ha negado la posibilidad de basar el socialismo en argumentos científicos y demostrar que es necesario e inevitable(...) se ha refutado la miseria creciente, la proletarización y la exacerbación de las contradicciones capitalistas; se ha declarado carente de fundamento el concepto mismo de "objetivo final" y rechazado de plano la idea de la dictadura del proletariado; se ha denegado que haya oposición de principios entre el liberalismo y el socialismo, se ha rebatido la teoría de la *lucha de clases*, afirmando que es inaplicable a una sociedad estrictamente democrática, gobernada conforme a la voluntad de la mayoría, etc(...)

En efecto, si la socialdemocracia es, (...) un partido de reformas (...) un socialista no sólo tiene derecho a entrar en un ministerio burgués sino que incluso debe siempre aspirar a ello. Si la democracia implica, en el fondo, la supresión de la dominación de las clases, ¿por qué un ministro socialista

no ha de cautivar a todo el mundo burgués con discursos acerca de la colaboración de las clases? ¿Por qué no ha de seguir en el ministerio, aun después de que los asesinatos de obreros por gendarmes hayan puesto de manifiesto por centésima y milésima vez el verdadero carácter de la colaboración democrática de las clases? (...) ¡Y a cambio de esta infinita humillación y este autoenvilecimiento del socialismo ante el mundo entero, a cambio de pervertir la conciencia socialista de las masas obreras (...) a cambio de todo eso ofrecer unos rimbombantes proyectos de reformas tan miserables que eran mayores las que se lograba obtener de los gobiernos burgueses!

Marchamos en grupo compacto, asidos con fuerza de las manos, por un camino abrupto e intrincado. Estamos rodeados de enemigos por todas partes, y tenemos que marchar casi siempre bajo su fuego. Nos hemos unido en virtud de una decisión adoptada

con toda libertad, precisamente para luchar contra los enemigos y no caer, dando un traspiés, en la contigua charca, cuyos moradores nos reprochan desde el primer momento el habernos separado en un grupo independiente y elegido el camino de la lucha y nos el de la conciliación. Y de pronto, algunos de los nuestros empiezan a gritar: "¡vamos a esa charca!" Y cuando se les pone en vergüenza, replican: "¡Qué gente tan atrasada sois!" ¡Ah, sí, señores, son libres no sólo de invitarnos, sino de ir adonde mejor les plazca, incluso a la charca; hasta creemos que su sitio de verdad se encuentra precisamente en ella, y estamos dispuestos ayudarles en lo que podamos para que se trasladen *ustedes* allí! ¿Pero, en ese caso, suelten nuestras manos, no se agarren a nosotros, ni envilezcan la gran palabra libertad, porque también nosotros somos "libres" para ir adonde queramos, libres para luchar no sólo contra la charca, sino incluso contra los que se desvían hacia ella!

# RECORTES DE PRENSA DE



Rusia ataca al Estado Islámico en Siria con misiles desde el Mar Caspio

**EL PAÍS**

Las FARC y el Gobierno colombiano llegan a un acuerdo para la paz tras 50 años de conflicto

**eldiario.es**  
Periodismo a pesar de todo

Bruselas: "Una Cataluña independiente saldrá de la Unión Europea automáticamente"

**PERIODISTA DIGITAL**

Posada expulsa de la tribuna del Congreso al diputado de Amaiur Sabino Cuadra por su 'ofensa' a la Constitución

**EL MUNDO**

Croacia cierra siete de sus ocho pasos fronterizos con Serbia

**elPeriódico**

Syriza lucha para retener a sus bases tras su giro político

**EL PAÍS**

Alemania reestablece el control fronterizo tras duras críticas del Gobierno regional de la frontera Baviera y de los ministros del Interior de los 16 Estados federados

**EL PAÍS**

Cuba ya tiene embajador con plenos poderes en Estados Unidos

**eldiario.es**  
Periodismo a pesar de todo

Alemania y Austria abren la puerta a miles de refugiados

**LA RAZÓN**



Mejorar la relación de fuerzas significa: **reagrupar** en el plano revolucionario, rodearse de **aliados** que van y vienen, **neutralizar** a sectores que al menos no se alíen con los enemigos y hasta aprovecharse de la **división** entre estos.

## Busca los nombres de 10 PENSADORES MARXISTAS

Ñ	B	X	I	W	Z	A	F	B	S	T	V	Z	Ñ	B
Ñ	V	L	U	R	B	G	F	W	Z	B	L	G	R	Q
N	Y	U	G	Ñ	I	N	P	B	Y	L	D	R	C	B
O	L	X	E	N	Ñ	A	M	Q	E	Ñ	A	A	E	F
Z	T	E	T	U	M	G	T	E	T	G	Y	M	F	E
P	D	M	A	K	O	H	A	N	J	P	X	S	O	H
J	Z	B	I	R	E	B	E	W	O	F	V	C	I	Z
E	R	U	R	E	T	N	V	N	G	L	G	I	I	E
F	C	R	A	H	G	V	Z	G	U	S	L	S	P	T
R	F	G	M	E	Y	D	A	N	E	O	Ñ	O	X	K
P	U	O	L	P	V	E	G	I	V	H	K	A	K	I
R	F	S	V	T	A	B	V	R	A	T	B	X	B	N
B	S	T	Q	Z	Q	N	T	H	R	V	U	Z	Y	F
R	L	X	R	L	Q	S	J	E	A	L	V	L	E	T
F	M	G	B	B	A	F	C	M	D	H	X	Y	A	G

kokolikoko.com

