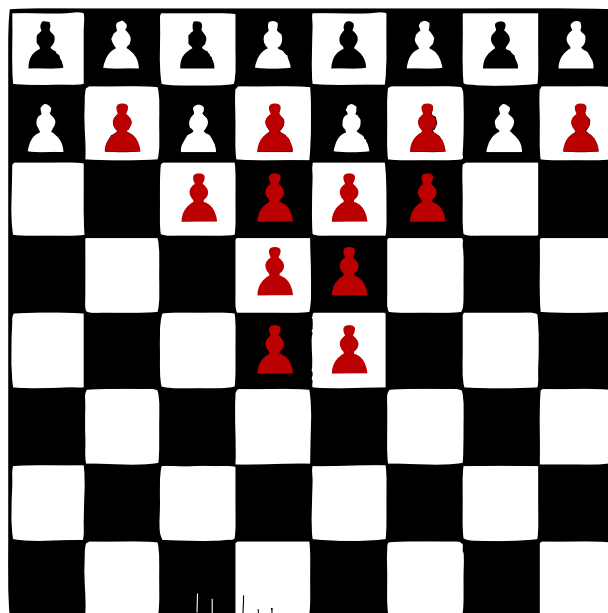


# Centrarse en (quebrar) el tablero

***Solo asumiendo estratégicamente la "esquina" revolucionaria podremos cumplir el imperativo de relacionarnos de forma flexible con otras posiciones del tablero (en crisis) con vista a quebrarlo***

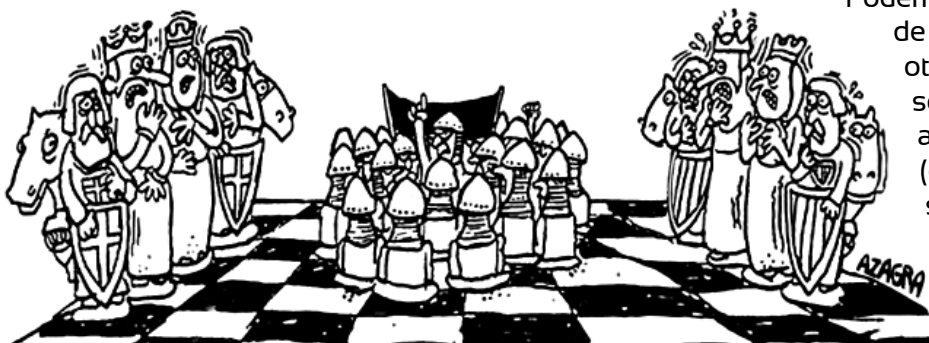
En este año plagado de urnas, dos claves del análisis electoral que realmente interesan a una línea revolucionaria de intervención -que ha de ser consciente de que, como ya dijimos, "la cuestión político-electoral nos va a afectar a todos independientemente de que nos presentemos o no a las elecciones"- son: en qué situación va quedando el tinglado de los de "arriba" y en cuál van quedando quienes hasta ahora canalizan esas desmedidas ilusiones electorales que salpican la actual fase de la protesta anti-crisis.

Cuando cerrábamos nuestro anterior número, no habían sido aún adelantadas las elecciones andaluzas. Este adelanto no hacía sino añadirse al de las catalanas del próximo 27 de septiembre, que por cierto constituyen un supuesto "plebiscito" como farol para perpetuar por mayoría absoluta el gobierno de la burguesía catalana pero que, sin embargo, concitan las dudas y ambigüedades de la izquierda independentista. Será este un asunto sobre el que hablaremos con más detalle en su momento, pero lo que ahora nos interesa destacar es que el adelanto de las elecciones andaluzas no ha hecho sino sobrealimentar más "la indefinición y la desorientación mayúsculas que están marcando a todos los actores



de la larga función teatral y de casting electoral que se abre". Si ya entonces hablábamos de la degradación del tinglado institucional-bipartidista como consecuencia de las políticas de "austeridad" y, en parte, por las ilusiones que despertaba Podemos, hoy constatamos que la desestabilización del bipartidismo continúa aunque lo hace a un ritmo menor -eso sí, con guerras internas que a duras penas se mantienen en sordina. El caso es que, como se temía la dirección de

Podemos, que pretendía llegar incólume de podredumbres a las generales de otoño, tras las elecciones andaluzas se visualizan sus límites como alternativa de gobierno al tiempo (quizá lo peor) que salen a la luz sus propias graves tensiones y peleas internas que comprometen seriamente la casta imagen que pretendían dar.



Esta situación ha creado melancolía en ambientes activistas cercanos. Y hasta ha habido una cierta protesta sobre “cómo se ha portado la gente de Andalucía” el 22 de marzo. En realidad, cuando se hace un seguimiento de las cifras absolutas se ve que continúa la pérdida de apoyo a los partidos que se consideran responsables de los “recortes”, lo que se suma a los millones de abstencionistas. Esto se realza aún más en las zonas urbanas, que es donde ha habido una mayor movilización “antiausteridad”. Aunque no negamos que ha habido mucho “voto cautivo” en zonas rurales y deprimidas, que vota por lo que considera más seguro en lo inmediato, Red Roja se aleja de las interpretaciones culpabilizadoras “de la gente”. Son lamentos llenos en el fondo de electoralismo. Una estrategia realmente revolucionaria que impulse una participación electoral necesita mucho más que un trabajo activista en redes sociales y en medios. Necesita desterrar esa idea de que se pueda derrotar al enemigo con los *medios* tramposos que nos ofrece.

Por cierto, no solo el voto a lo más institucional no responde a una vinculación de fondo con quienes nos machacan. Tampoco el que ha ido, por ejemplo, a Podemos ha sido responsabilidad de su militancia que, en gran parte, no ha salido del *círculo* vicioso de reuniones de círculos que, desde luego, no giraban precisamente en torno a las movilizaciones en curso. Así que no solo hay mucho *bluff* en el “voto cautivo” que se ha ido para “los de siempre”. En sitios donde ha habido una mayoría simple de votantes a Podemos, estos recogen en votos la siembra de una mayor movilización social realizada por otros (que no se presentan a los casting electorales); mayor movilización social que, cierto, sigue apostando electoralmente por quitar “lo viejo” a costa incluso de no saber a ciencia cierta a quién se vota. O a pesar de saberlo...

Por lo demás, una de las razones por la que el régimen en su conjunto (más allá del bipartidismo) ha frenado su desestabilización en lo concerniente a lo electoral, es que mientras Podemos desvinculaba a la casta del sistema, y encima se dedicaba a “viajar al centro” para hacerse más creíble, resulta que desde dentro del sistema se ha “clonado” en su mismo seno “un Podemos” menos imprevisible: Ciudadanos. La tragedia de Podemos es que necesitaba que su viaje a la centralidad se lo creyera hasta “gente biempensante de derecha” sin que se lo creyeran, por otro lado, los ambientes activistas de izquierda. El resultado es que en ese viaje a la centralidad se choca con un “centro” que va de “no casta” y da más tranquilidad a esos sectores a los que Podemos ha querido ganar diciéndoles que el problema es la casta y no tanto el sistema.

## SUMARIO

EDITORIAL	1-3.
CARTAS	4.
VIVIENDA y CORRALAS	5 y 6.
MARCHAS DE LA DIGNIDAD	7 y 8.
HEPATITIS C	9 y 10.
8 de MARZO	11.
MEMORIA HISTÓRICA: FRENTE POPULAR	12 y 13.
¿RECUPERACIÓN O TERCERA RECESIÓN?	14 y 15.
ANTE EL ACUERDO ENTRE SYRIZA Y LA TROIKA	16 y 17.
LA DISOCIACIÓN PSICÓTICA DE LA PRENSA ESPAÑOLA RESPECTO A VENEZUELA	18 y 19.
LA COMPRESIÓN COMO ÁNIMO, Y VICEVERSA	20 y 21.
EL IMPERIALISMO SEGÚN LENIN	22 y 23.
CULTURA REVOLUCIONARIA: CÉSAR VALLEJO	24.

Entretanto, ha marginalizado tanto a IU, que si ahora Podemos se quisiera rebotar a la izquierda (solo fuera por exigencias de sectores críticos con los tuerkistas), se encontraría con un grupo cuya suerte institucional paradójicamente es ir de izquierda... “sin ambigüedades”. En definitiva, de tanto viaje por el tablero, Podemos, corre el riesgo de no encontrar ubicación existencial, al menos para el conjunto de sus corrientes internas, con la amenaza de reproducir lo peor de la politiquería tal como habíamos advertido. Lo más caricaturesco sería que, después de haberse clonado un Podemos-IBEX 35 (que, según la lógica podemista, igual no son casta), resulte que “el lado izquierdo” institucionalista quedase tan “descentrado” que fuera el PSOE a nivel estatal –una vez más– el que pretendiese postularse como la estructura más seria en torno a la cual se reconstruyera la “casa común de la izquierda” con posibilidades de echar a los dóberman del PP.

Toda esta politiquería que amenaza al “círculo electoral” en su conjunto (ya no solo por la “casta” sino por quienes han separado esta del sistema que la reproduce) confirma una vez más que es mucho más “pragmático” aspirar a tener una participación “minoritaria” electoral dentro de una estrategia claramente revolucionaria (no solo en contenidos sino en procesos de selección de candidaturas estrechamente ligadas a las luchas populares y a la organización del poder popular) que pretender ser

mayoría electoral sin que se nos pueda distinguir claramente de la minoría que nos domina. Y que, por supuesto, hemos de contribuir a mantener de verdad el pulso en la calle (en el sentido más amplio del término) fomentando organizaciones de base y movilizaciones sin tener que ir enviando mensajes de "buenismo" para no aparecer como antisistemas.

### **La crisis como oportunidad única para que la radicalidad tome "carácter de masas"**

Pero, a este respecto, si la canalización electoral "antiausteridad" en los términos que está planteándose da mucho menos beneficios de los que podría esperarse, no debemos tampoco sobreilusionarnos con la movilización actual contra los recortes. Si bien esta ha logrado reeditar una presencia más que digna en las marchas del 21M, no por ello debemos pasar por alto el propio agotamiento del ciclo de manifestaciones abierto desde hace unos años. En este sentido, es cierto que las expectativas electorales enfrían la calle, pero no puede obviarse que ha sido la falta de perspectiva de esas movilizaciones las que también han alimentado previamente el ilusionismo electoral. En el presente número publicamos un artículo que advierte además acerca de los intereses electoralistas que atraviesan las mismas movilizaciones del 22M.

Ante toda esta situación de límites tanto en lo electoral como en las movilizaciones en curso, una línea revolucionaria de intervención que no se quede en la mera frase tiene que reconocer que, además de atender al plano principal de nuestra labor (la constitución estratégica de núcleos revolucionarios), hay que dar respuesta ante el *vacío político* existente en las aspiraciones expresadas por las movilizaciones de los últimos años. Una respuesta que pasa por un referente político amplio de izquierdas que confluya claramente a partir de la línea de demarcación (no al pago de la deuda, romper con el institucionalismo imperial euroalemán, expropiación bancaria, etc.). Donde el criterio de pertenencia a ese referente no sea aceptar lo que el enemigo nos dicte como posible sino lo que necesitamos que lo sea. Un referente político a plantear directamente en los marcos de intervención, y que es la expresión político-organizativa (no tiene componente electoral porque no ha sido posible) de nuestro acompañamiento a las luchas populares en la actual fase de la expresión de la protesta contra la crisis. Un referente político que, si bien es consciente de que hasta sectores del "centro sociológico" se ven inmersos en las consecuencias de la crisis, no por ello puede poner en manos de aquellos la canalización de

esos otros sectores populares (con mucha juventud proletarizada) que están interviniendo en la lucha de clases más allá de sus meras reivindicaciones particulares -es decir, "haciendo política", con lo que esto conlleva de apuesta por conquista el poder.

Precisamente, mientras se marea la perdiz con viajes a centralidades que son un pozo sin fondo donde hundir tantas expectativas, el sistema (no solo la casta) se prepara para una antagonización de la guerra de clases, por lo demás, en un marco internacional que se instala en la desestabilización permanente. Por eso, ciertamente, hemos de insistir una y otra vez en que hay que avanzar en la asunción de lo que significa la mejora de la correlación de fuerzas (reagruparnos, aliarnos, saber mantener sectores neutrales y contribuir a dividir al enemigo). Pero una cosa es saber relacionarnos, y más en tiempos de crisis, con quienes no son como nosotros y otra es ponernos el capirote morado y hasta los tricornos de la guardia civil por aquello de que "detienen a los corruptos de la casta" (¡cómo advertimos de que algunos nos iban a venir con estas!). Bien al contrario, lo que toca principalmente es alertar de cómo avanza la contrarrevolución preventiva, aprovechando incluso que buena parte del activismo social se está entreteniéndose demasiado con lo electoral y con lo que esto exige de renunciaciones para conseguir la "mayoría social". Por eso nosotros no queremos terminar este editorial sin decir que el que la crisis afecte a una mayor "amplitud de gente" no ha de implicar que nos desdibujemos en el centro de esa multitud. Al revés, ha de servir para ampliar las posibilidades de solidaridad con quienes llevan sufriendo represión política en décadas de *Traisición* y con quienes son reprimidos por "radicales" en *razzias* como las últimas detenciones a las que hemos asistido. Unas *razzias* que solo persiguen que entremos por el (centro del) aro *motu proprio* o por la "cuenta que nos trae". Ni a ellos, ni a Venezuela ni a Cuba, ni a quienes resisten al imperialismo, hemos de dejarlos en el desamparo. Eso no es mejorar la correlación de fuerzas. Eso, en el mejor de los casos, es decretar la paz unilateralmente en mitad de una guerra que no para. En el peor, pasarse al lado oscuro... de la fuerza.



## Elecciones y Marchas de la Dignidad.

Vengo leyendo con especial atención los artículos que publicáis sobre las Marchas de la Dignidad en los últimos números de vuestra revista, así como los distintos análisis que habéis publicado en vuestra web. Y como activista que participa en un comité de Marchas, he vivido tanto los momentos de ambiente de confluencia unitaria que se dieron entre la gente durante la preparación de las Marchas a Madrid, como los problemas de funcionamiento que se han dado en el seno de comités y columnas a partir de intereses electorales en los días previos y el desarrollo del día 21 de marzo. Nada nuevo bajo el sol. Pero se me plantean debates sobre los que creo que no habéis dicho nada aun y de los que me gustaría conocer la posición de Red Roja.

Me gustaría conocer qué escenarios prevéis que se pueden dar después de las distintas



citas electorales de este año ¿Qué futuro se puede prever para las Marchas de la Dignidad de aquí a un año? ¿La implicación de la gente de IU en todas las campañas puede provocar un desmoronamiento en las Marchas? ¿Podrán el resto de actores sociales, políticos y sindicales mantener el tirón para que no queden en nada los comités de barrio? ¿Cómo planteáis que pueden repercutir los resultados electorales de Podemos en las Marchas?

Ronnie K.

## Sobre la revista de Red Roja

Antes de nada, sería grosero no felicitar los miembros del equipo de redacción y maquetación por el notorio trabajo realizado para la publicación de la revista en general y del número al que me refiero en particular. De la misma manera querría dar la enhorabuena a todos los que han escrito, pues han conseguido un número repleto de contenido interesante y atractivo. Quizás el aspecto más remarcable es la pluralidad temática de la revista sin renunciar a un radicalismo (entendido en el mejor de los términos) y a una consecuencia férrea con las ideas. Encontramos artículos de teoría marxista, extensas referencias

históricas, crónicas de las luchas presentes, textos clásicos, asuntos internacionales, una reseña de un libro... Sin embargo se promociona en exceso el análisis teórico e internacional en detrimento de propuestas políticas y valoraciones de la situación en el estado. De este número concreto, destacaría el artículo de Xavier Arrizabalo respecto al pago de la deuda pública. Es directo, concreto y expresa sin tapujos una de las reivindicaciones más revolucionarias de las que circulan por el Estado español: el "no al pago de la deuda". En definitiva, es todo lo que se puede esperar de un economista crítico de su categoría.

Jesús

## Carta a la revista

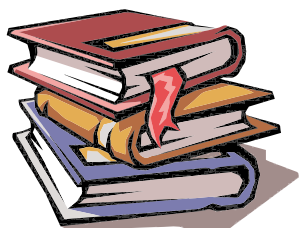
Quería felicitaros por la revista número 4 titulada "sus elecciones y la nuestra" donde creo que tratáis acertadamente sucesos sobre la represión laboral y la consideración prioritaria de crear comités populares de barrio.

Además me parece muy interesante y muy útil la cita de la página número 5 que dice así "gobierno quien gobierne solo la presión del pueblo organizado podrá compensar la presión de la

clase dominante". Y claramente como decís más abajo, la revolución es una cuestión de fuerza. Estoy totalmente de acuerdo con que las conquistas sociales solo se podrán alcanzar a través del pueblo. Así como por todos vuestros trabajos, también quiero felicitar a toda la labor que lleva la creación de una revista y decir que seguiré leyendo vuestros trabajos.

Leeré, compartiré y difundiré revolución.

Un saludo. Is.



## Círculos de lectura

Desde Red Roja queremos animar a leer esta revista en colectivo. Creemos que la lectura en grupo y el debate es la mejor forma para asimilar y avanzar en la comprensión y la superación del conocimiento, tanto para quienes leéis la revista como para quienes la realizamos.

Por eso os animamos a la formación de grupos que lean y debatan los contenidos y que nos envíen sus conclusiones, debates, críticas y sugerencias por correo electrónico a [comunicacion@redroja.net](mailto:comunicacion@redroja.net).

# LAS CORRALAS: ELEVANDO TECHO EN LA LUCHA POR LA VIVIENDA

Una vez más se confirma que las grandes crisis posibilitan nuevas formas y métodos de lucha. La actual crisis, al solaparse con una propia del movimiento obrero y por el socialismo, es también fuente de paradojas al hacer un seguimiento de las "fórmulas" organizativas de las protestas sociales. Problemáticas que, en realidad venían de atrás, han experimentado un empujón en su atención cuando han afectado a quienes se creían a salvo en un cierto "estado de bienestar". Así ha ocurrido con el problema de la vivienda. **La batalla por el derecho a no perder la vivienda ha terminado por incorporar a quien no podía ni perderla porque nunca pudo ganarla.** Y es así como el techo de la lucha se eleva cuando se "baja" para dar alojamiento a los más desamparados de siempre.

Al principio, toda esta cuestión parecía sinónimo de "impago de hipotecas" creándose "plataformas de afectados contra la hipoteca" y organizaciones antidesahucios que se centraban en negociaciones con los bancos para rebajar cuotas y admitir plazos y en extender el concepto de "dación en pago" a imitación de leyes europeas y estadounidenses... En definitiva, proponiendo "arreglos conformes a ley". Sin embargo, poco a poco se les fue perdiendo el respeto a los verdaderos ladrones, para iniciar campañas como la de los "escraches" contra los políticos que, desde el Parlamento, frenaban inmoralmemente la ILP (Iniciativa Legislativa Popular por la Vivienda Digna). No obstante, quedaba aún dar la batalla más completa: la ocupación de la vivienda propiedad de bancos y especuladores empresariales. No se trata de aceptar la "dación en pago" para que luego quedase la familia tirada en la calle o malviviendo hacinada con otros familiares. No se puede vivir cada día y cada noche con el terror de ver llegar a la policía con la orden de desahucio. No es tolerable estar mendigando "alquiler social" esperando un turno de listas interminables...

Y como decimos, esta (r)evolución en cuanto a métodos de lucha no podía dejar de avanzar

**CORRALAS EN MARCHA**

**MARCHA POR LA VIVIENDA**

**13 AL 16 DE MARZO 2015**

13/3 - LEBRIJA: 11H CONCENTRACIÓN  
12:30H SALIDA A LAS CABEZAS DE SAN JUAN

14/3 - LAS CABEZAS DE S. JUAN:  
9H SALIDA A LOS PALACIOS

15/3 - LOS PALACIOS  
15H SALIDA A DOS HERMANAS

16/3 - DOS HERMANAS → SEVILLA  
7H SALIDA A SEVILLA 11H ACTO EN S.TELMO

también en abarcar a más afectados por el problema de la vivienda: quienes nunca pudieron aspirar a tenerla ni quienes venían viviendo en situaciones de hacinamiento e infravivienda. El movimiento de ocupación que ya conocemos por "las Corralas" –que está tomando un gran protagonismo en esa Andalucía que sabe de crisis antes de la crisis- representa ese paso decisivo en la lucha de clases. Estas personas que entran en estas casas han tomado una doble determinación: la de habitarlas y la de organizarse junto con su vecindad, comenzando una batalla colectiva que no acaba con las promesas de "realojo" ni de alquileres sociales, y donde la organización más básica del pueblo es la protagonista. Tendrán que acudir juntos a juzgados, incluso enfrentar con argumentaciones y paciencia las acusaciones de otras gentes humildes sobre las tomas de luz y agua, y llevarán adelante la lucha por un parque público de viviendas y la liberación de las casas vacías y abandonadas, secuestradas por especuladores de todo tipo. Y es que, ocupándose por su vivienda, las puertas también se abren para que la conciencia de clase ocupe el techo mayor.



# Entrevista con los vecinos de la **CORRALA LA BAHÍA** de CÁDIZ



**¿Qué situación os ha llevado a "ocupar" viviendas vacías?**

**Estefi:**

Yo vivía de alquiler con mi pareja y pagaba 700 €. Me quedé en paro y nos fuimos con mi madre. Pronto quedamos todos en paro. Vivíamos de la ayuda familiar y pedíamos un alquiler social. Nos decían que "sin orden de desahucio no podían tramitarlo". Pero cuando llega la orden, nos ponen en lista de espera. Al ver que había casas vacías de otros desahucios, limpiamos una y la ocupamos. A los 7 meses nos echan también. El Ayuntamiento "ofrece" durante unos meses el 90% del alquiler de un piso que tú mismo debes buscar de un particular. Pero nadie quiere alquilarte así porque luego el Ayto. no paga. Entonces decidimos otro tipo de "ocupación". Buscamos la vivienda adecuada (este "bloque" pertenece a un banco) hablamos con varias familias y dijimos "esta vez lo vamos a hacer bien", organizadas. Dimos el paso y en una semana estaba todo el bloque ocupado.

**Julio:**

Mi caso es distinto: yo vivía con mi mujer y mis 4 hijos en un piso que digamos "moralmente" era nuestro... pero lo perdimos por una "herencia" que beneficiaba a un familiar de su antigua dueña. Nos hemos llevado años solicitando una VPO porque con mi sueldo no puedo hacer frente a un alquiler ni compra a precio de mercado. Vinimos a la Corrala porque es la solución que considero más digna. A mí no me ha ayudado el Ayto. ni la Administración, sino la gente del pueblo, la de la Corrala

**¿Cuáles son vuestras reivindicaciones actuales?**

**E.**

Alquiler social indefinido mientras el sueldo no llegue para comprar ni alquilar un piso a precios del mercado. Queremos estabilidad, poder dormir tranquilos. Y que ese piso ya esté a disposición de la gente sin hogar, que no tengamos que buscar



Puri, Julio y Estefi

entre los propietarios que no te quieren alquilar. Si se ha modificado la Constitución para otras cosas, que se reforme también para obligar a los bancos -ya que estamos pagando su deuda- a entregar a la población (mediante los servicios sociales) esas casas que tienen ahí vacías y crear un "parque público de viviendas"

**¿Cómo os organizáis en vuestra Corrala y con respecto a otras y otros sectores en lucha?**

**E.**

Hemos creado nuestra Comunidad de Vecinos y hacemos asambleas. Con las otras Corralas nos reunimos cada mes para gestionar propuestas a los organismos públicos que deben atendernos. Con otros colectivos sociales tenemos una estupenda relación. Nos dan mucho apoyo. Y nosotras estamos también en las movilizaciones (en el 22M, en las de la Hepatitis C, en las Mareas, etc.) porque no estamos solo por la vivienda, estamos en lucha para que el sistema cambie y que el pueblo deje de sufrir.

**¿Tenéis previsto algún proyecto de sociabilidad con el barrio?**

**J.**

En el barrio, un 70% está a favor, un 20% no sabe lo que es una Corrala y un 10% está mal informado y te mira con recelo. Hemos organizado un "Día solidario de la Corrala de la Bahía" para abril, con actuaciones musicales, magia, una liguilla de fútbol, una rifa de premios que nos han donado personas como Suso (jugador del Liverpool)... Precio único por entrada: "un kilo de alimento" (con una lista de productos más necesarios para vecinos sin ingresos). Hemos recibido varias aportaciones para barra, escenario, etc. Nuestra intención es que el barrio sepa por qué estamos aquí, pasar un día solidario con todo el mundo y, además, sacar fondos para poder desplazarnos a reuniones con las otras Corralas e ir a apoyar a otros colectivos en lucha.

# La línea revolucionaria ante la MARCHA del 21M... y su 'DESPUÉS'

*La nueva convocatoria del 22M para culminar otra marcha a Madrid el sábado 21 de marzo (..) plantea a la militancia revolucionaria el reto de precisar y actualizar su necesaria intervención en una movilización que ya no se da en el mismo contexto de la impresionante manifestación del año pasado (..)*

Tal como reflejaba la declaración de Red Roja (..) por nuestra parte se ha sabido ganar un espacio propio dentro de las Marchas desde donde proyectar una influencia en su seno. Pero si entonces hubo que superar esquemas dogmáticos y sectarios y nacionalistas hoy hay que poner un mayor acento en que el fortalecimiento de las posiciones revolucionarias (..) pasa por *distinguirnos mucho más nítidamente de los planteamientos reformistas y fuertemente electoralistas* que siembran de impotencia y desamparo la "indignación popular contra la crisis" (..) Ese trabajo de desmarque con respecto al reformismo y al electoralismo ha de hacerse sin olvidar el imperativo de intervenir en marcos como el 22M, huyendo de la mera frase revolucionaria, y acompañando al pueblo en sus experiencias prácticas.

(..) Hay que insistir en que sigue vigente que (..) las Marchas *"tienen como causa principal histórica la crisis social que se ha extendido como un tsunami"* [..] Recordemos también algo que no termina de ser comprendido por muchos que se reclaman del comunismo: que *"la mera movilización contra los golpes de la crisis social tiene mucho de proyección revolucionaria"* ante la profundidad de una crisis estructural capitalista que estrecha sobremanera el margen material para las promesas reformistas que (..) se estrecha aún más cuando esa crisis general se solapa con (..) la soga de la deuda para ellos mismos sortear el seísmo que ya ha sacudido la periferia de la Unión Europea.

Precisamente (..) ha sido constante la brega que hemos tenido que llevar en el 22M por que



*La Ciudad, Franz Masereel, 1925.*

se imponga el lema del no pago de la deuda sin 'descafenamientos' (..) como línea de demarcación a partir de la cual ir cuestionando todo el institucionalismo de la UE, sus gobiernos títeres "patrios" y, en definitiva, con la vista puesta en que se termine por cuestionar de raíz el propio poder político. Y (..) ya el año pasado advertíamos que, si bien, *"estas marchas permiten bastante la unidad por abajo de los colectivos en lucha (..) ni mucho menos, debe darse la impresión de unidad en las líneas políticas que atravesarán [las marchas]."*

(..) Las movilizaciones convocadas por el 22M para este año se dan en una fase político-electoral de la expresión de la protesta ante la crisis (..) Mucha gente que se está movilizando estos últimos años contra los recortes abriga fuertes expectativas electorales, no exentas de una carga de ilusionismo "pre-frustrante" [..]

Así, aunque el 22M tiene bastante más de representación real de poder popular y de inserción

en el activismo social que muchos de esos círculos que llevan meses instalados en el casting electoral, da la impresión de que han sido las ofertas de "conquista electoral gubernamental antiausteridad" las que han sacado en lo inmediato más tajada de la indignación popular movilizada por el 22M que el propio 22M. [...] Y es que si bien el 22M ha servido realmente para *plantear la problemática* de la conquista del poder, *no ha planteado la solución* de esa conquista. [...] Y hete aquí que vinieron los "solucionadores" prometiendo para casi ya la "solución-conquista"... electoral.



*Manifest der Kommunistischen Partei, Frans Masereel.*

[...] En realidad, más de un colectivo que iba al 22M lo hacía también en clave electoral, aunque iban a un ritmo más lento y de hecho fueron al 22M como manera previa de hacerse un trabajo en ese sentido [...] Pero Podemos se les adelantó, adoptando también un lenguaje "quincemista", aunque (...) complementándolo con una dinámica de reuniones "de despacho" de lo más "vertical" que acelerara las cosas [...]

(...) A una parte organizativa del 22M les conviene el formato-no-electoral del 22M para remozar su legitimidad electoral en competencia (electoral) con quienes les han tomado la delantera. Pero también están quienes eligiendo utilizar el impulso de Podemos necesitan obligar a que la dirección "tuerkista" no los deprecie por oler todavía a izquierda y "vieja política": sabido es que la "ocupación de la centralidad" es el argumento invocado para hacer la selección organizativa interna y de candidaturas en torno a Podemos. En definitiva, *debemos lidiar dentro del 22M con quienes necesitan circunstancialmente el formato no electoral de las marchas en su competencia externa a Podemos y, por otro lado, con quienes necesitan utilizar el formato no electoral de las marchas para*

*competir dentro o en los alrededores de Podemos.*

Ante ello, la línea revolucionaria (...) debe saber utilizar esas necesidades *temporales* de no formato electoral en este año "electoral" (...). Al fin y al cabo, la línea revolucionaria no está en condiciones de dar satisfacción a las "urgentes" demandas electorales actuales poniendo en marcha una alternativa electoral dentro de una estrategia revolucionaria por el socialismo, es decir, sin caer en el reformismo ni en el electoralismo [...]

Por eso, este año aún más que el anterior (...) nuestra energía debe centrarse (...) en el protagonismo de los colectivos en lucha fomentando su unificación [...]

(...) Ante la búsqueda por el pueblo de una solución de poder, y aprovechando la legitimidad ganada por nuestro trabajo "a su lado", debemos distinguarnos claramente por la defensa de la estrategia revolucionaria del socialismo [...] Con tanto centro del tablero disputado, habrá que saber fortalecer esas esquinas desamparadas desde donde forjar cuadros de intervención revolucionaria que tengan en cuenta no solo la actual sino las siguientes fases de la lucha de clases que con toda probabilidad llegarán. Ya dijo Lenin que los planes organizativos revolucionarios solo pueden adaptarse con flexibilidad a lo que realmente va ocurriendo si desde ahora se preparan para lo que ocurrirá con más probabilidad; aunque luego no ocurra exactamente así [...] Sépase, pues, que pegaremos bien los pies al terreno real tanto en esta Marcha del 21 como en otras (...). Y, para no ser un blanco perfecto, no olvidaremos de qué color se atraviesa mejor los infiernos.



(La versión completa del texto puede encontrarse en la revista [Espineta amb Caragolins](#), nº 11)



# La larga historia del contagio de Hepatitis C y la subordinación de los gobiernos a las multinacionales farmacéuticas.

Ángeles Maestro



Drawing for the film *History of the Main Complaint*, William Kentridge, 1996.

“Al adentrarme en la jungla farmacéutica, llegué a la conclusión de que mi relato, comparado con la realidad, era tan inocuo como una postal de vacaciones”.

Nota de John La Carré al final de “El Jardinero fiel”



Las movilizaciones de las personas contagiadas por el virus de la Hepatitis C para conseguir el acceso de todas ellas al medicamento Sovaldi (Sofosbuvir) ha servido –como toda lucha– para sacar a la luz el poderoso entramado de intereses que hacen de las multinacionales farmacéuticas el sector económico con más beneficios, solo comparable a la industria armamentística, el narcotráfico o la prostitución.

Ha trascendido ampliamente que el tratamiento con el Sovaldi, medicamento altamente eficaz y del que depende la vida de las personas afectadas por Hepatitis C, tiene un coste de producción de aproximadamente 100 euros, mientras que el precio inicial establecido por la multinacional farmacéutica Gilead era de 60.000 euros, aunque al parecer ahora lo “rebajó” a 25.000. Solo tratar a los 35.000 pacientes más graves con este último precio se llevaría el 10% del gasto farmacéutico público total que asciende aproximadamente a 14.000 millones de euros.

Menos publicitado ha sido que todos los estudios que sirvieron para el desarrollo del Sovaldi fueron financiados por fondos públicos de EE.UU. durante más de dos décadas. A partir de estas investigaciones se creó la empresa privada Pharmasset, con sede en Delaware (EE.UU.) que funciona como un paraíso fiscal. En 2011 esta compañía fue comprada por la multinacional Gilead, que contó entre sus directivos a altos cargos del Gobierno norteamericano como Georges Schultz y Donald Rumsfeld.

La parasitación de la I+D pública por parte de la empresa privada no ocurre solo en EE.UU. No es coincidencia que tanto en gobiernos del PSOE

(Cristina Garmendia) como del PP (Carmen Vela) se haya situado a científicas provenientes de la empresa privada a la cabeza de los departamentos ministeriales responsabilizados de la investigación pública. [...]

**La Hepatitis C, una larga historia de sufrimiento y responsabilidades.**

Se calcula que en el Estado español hay 900.000 personas (el 2% de la población) contagiadas por el virus de la Hepatitis C, de los cuales 650.000 desarrollarán una hepatitis crónica. Apenas se habla de que una buena parte de ellas se contagiaron entre 1982 y 1995 a través de transfusiones de sangre o tratamientos con hemoderivados infectadas con el virus sin haber realizado las pruebas pertinentes. [...]

**Una única solución: autosuficiencia pública la producción, distribución y dispensación de medicamentos esenciales.**

Sirva el anterior relato como un ejemplo entre miles de las graves repercusiones inherentes al hecho de que la fabricación, distribución y dispensación de medicamentos esté en manos, no solamente de empresas privadas, sino de grandes multinacionales capaces de ejercer enormes presiones sobre los gobiernos e incluso de poner a su servicio a la hasta hace poco respetada Organización Mundial de la Salud.

El aumento continuado del gasto farmacéutico público (el 25% del gasto total) ha servido de pretexto para la exclusión progresiva de fármacos de la financiación del Estado –los sucesivos “medicamentazos” del PSOE y del PP–, al incremento

del porcentaje pagado por los/as trabajadores/as activos/as y a la introducción del copago para pensionistas.

Directamente relacionado con el precio astronómico de medicamentos como el Sovaldi está la Resolución de la Dirección General de Farmacia (2013) por la que se impone el copago de medicamentos para enfermedades graves (hepatitis, cáncer, SIDA, degeneración macular, etc) y de dispensación hospitalaria. A pesar de que no ha llegado a ser aplicado ante el escándalo desencadenado y la negativa a aplicarlo de numerosas CC.AA. es más que probable que tras el periodo electoral entre en vigor.

La locura privatizadora ha llevado a la Consejería de Sanidad de Madrid a la adjudicación a la Cruz Roja, desde 2014 a 2020, de la gestión de las donaciones de sangre por 9,3 millones de euros, 67 euros por cada donación altruista. En consecuencia la gente, debidamente informada, ha disminuido drásticamente sus donaciones a través de este servicio privatizado.

Como es evidente, el problema no es solo de las personas enfermas de Hepatitis C, es de muchas más, el de todas. Es la imposibilidad absoluta de que todo el sistema sanitario, financiado con recursos públicos pueda cumplir su –teórico– principal objetivo: mejorar el estado de salud de la población, disminuyendo la enfermedad y retrasando la muerte. Y es imposible que lo haga porque, mediante los sobornos correspondientes, funciona prioritariamente al servicio del negocio privado de multinacionales farmacéuticas, aseguradoras privadas, bancos, inmobiliarias, empresas de capital riesgo, etc.

Por lo tanto, se trata de algo mucho más complejo que de "recortes", aunque las personas enfermas de Hepatitis C y todas las demás tienen todo el derecho a exigir que se les proporcionen de forma inmediata los medicamentos que necesitan. Lo que sucede es que eso será materialmente imposible si no se rompe la dependencia de las multinacionales farmacéuticas.

No cabe otra solución (y esa reivindicación debería sonar con más fuerza en las movilizaciones de personas afectadas por la Hepatitis C y de aquellas que defienden la sanidad pública) que exigir al Gobierno y a todas las fuerzas políticas la adopción de medidas que garanticen la independencia de la sanidad pública en materia de medicamentos de la empresa privada. Como las que propone CASMadrid:



*Dormitory Interior, William Kentridge, 2003.*

**CASmadrid.org**  
 Coordinadora Anti-Privatización de la Sanidad Pública de Madrid-Desde 2004

- Poner en marcha una industria farmacéutica pública que fabrique y distribuya los medicamentos esenciales de forma que se garantice el acceso a todos los fármacos realmente útiles a quienes los necesiten.
- Derogar todas las normas que imponen el copago de medicamentos de uso hospitalario, a las personas pensionistas y el aumento del copago para las activas. Medicamentos gratuitos para todas las personas desempleadas.
- Eliminar del Registro todos los medicamentos inútiles, perjudiciales para la salud o con precios comparativos injustificadamente elevados. Todos los medicamentos admitidos en el Registro deberán tener financiación del sistema público.
- Dispensar directamente los medicamentos en los centros sanitarios a la dosis necesaria.
- Prohibir la financiación por parte de la industria farmacéutica de congresos, actividades científicas y de investigación, que deberán ser sufragadas con fondos públicos.
- Acabar con todo tipo de publicidad de medicamentos.

(Versión completa del texto en [www.redroja.net](http://www.redroja.net))

# 8 de marzo: salvo el poder, todo es ilusión

Todas las reformas y planes puestos en marcha desde el advenimiento de la crisis –especialmente bajo la “obligación” del pago de la Deuda- han supuesto un ataque a toda la clase trabajadora con especial incidencia en migrantes y mujeres. Por un lado, cientos de miles de personas han sido excluidas del sistema por no poder pagar los servicios privatizados y, por otro, la dinámica social reaccionaria y machista se ceba sobre las mujeres a través de la imposición de modelos de familia tradicionales y heteropatriarcales. El cuerpo de las mujeres es un campo de batalla y lo hemos vuelto a comprobar con el intento de reforma de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo: tratan de mermar nuestra independencia negándonos el derecho a decidir, excluyéndonos de la protección social, dificultando nuestra entrada al mercado laboral (eliminación y reducción de leyes y prestaciones de dependencia, privatización de escuelas infantiles, etc) o llevándonos a situaciones sin salida como antaño (cierre de casas de acogida, restricción de ayudas por maltrato, etc.).

Somos conscientes de que la destrucción del patriarcado no puede darse sin la destrucción del capitalismo: nuestra opresión específica como mujeres no desaparecerá hasta que lo hagan las condiciones materiales de la doble explotación. Esto no quiere decir que el avance hacia el socialismo elimine automáticamente la opresión de género; las mujeres trabajadoras debemos asumir en primera persona la responsabilidad de nuestra liberación. Pero ni podemos ni debemos estar solas en esa lucha. En nuestras organizaciones y en nuestras vidas, los compañeros deben revisarse y reconocer que quebrantar la reproducción del patriarcado en cualquier espacio es también su responsabilidad.

Es evidente que sin el trabajo de reproducción -feminizado y no remunerado- no puede existir el trabajo productivo. Obviando



*Crecimiento de la construcción en Moscú, Alexandr Deineka, 1949.*

estas cuestiones, estaremos estancadas en el espacio que esta sociedad capitalista y también patriarcal nos reserva. Debemos luchar contra las barreras que dificultan cualquier alternativa de liberación de las mujeres y que limitan su participación plena en las luchas en todos los ámbitos. También en las organizaciones.

Por ello, Red Roja sabe que la única alternativa a la crisis es el socialismo. Las tibias alternativas que proponen reformas para volver al “Estado del Bienestar”, además de irreales, son inaceptables ya que se nutren del saqueo de los países del “tercer mundo”, y de manera especial de la explotación de las mujeres trabajadoras. Y sin duda la lucha revolucionaria debe ser necesariamente antipatriarcal. Es necesario aumentar la participación de las mujeres en todas las luchas revolucionarias, es un requisito indispensable para impulsar una línea feminista realmente transversal. El reconocimiento de las mujeres como sujetos independientes y activos en cualquier espacio de lucha, partícipes en todos los niveles de organización así como en los procesos de toma de decisión, es una exigencia inmediata.

**SIN NOSOTRAS NO HABRÁ REVOLUCIÓN**

# En memoria de nuestro Frente Popular (1936-1939)



## Introducción

Iniciamos un nuevo capítulo en la tarea de rescatar nuestra memoria histórica revolucionaria, extrayendo enseñanzas válidas para la lucha presente. En esta sección ya hemos hablado de Cuba, de Vietnam, de China... Pero esta vez nos quedaremos en casa para hablar de nuestra propia revolución. Sin embargo, no es fácil hablar de ella. Durante demasiados años de "guerra fría cultural" se impuso un canon según el cual la Guerra Nacional Revolucionaria no fue más que un borrón a olvidar en el cual los comunistas demostraron su malévolta esencia.

La realidad es que la resistencia antifascista en España es uno de los hechos más heroicos de todo el siglo XX, antecedente directo de ese Stalingrado que inició el camino de la derrota del fascismo en Europa. Y que los comunistas españoles dieron en ella un ejemplo del que debemos sentirnos orgullosos. Veamos por qué.

## Los hechos históricos

Como es sabido, tras las elecciones municipales de abril de 1931 la monarquía se desmorona como un castillo de naipes y el 14 de abril es proclamada, con euforia entre sectores de la población, la II República Española. Una república que, aunque burguesa, supuso en su bienio progresista ciertos avances en materia de educación y de separación entre Iglesia y Estado. Pero nunca afrontó con decisión el problema de la tierra, que siguió acaparada por una oligarquía terrateniente. Tampoco el problema de las nacionalidades oprimidas.

La represión fue una constante. En 1934 hubo un intento de secesión en Cataluña y, sobre todo, una insurrección obrera en Asturias que fue salvajemente reprimida por el gobierno, en el que desde 1933 estaba instalada la derecha. Además de las incontables personas masacradas, la República encarceló a miles de obreros tras ese octubre. Por fin, ante la amenaza de una deriva fascista (dirigentes gubernamentales no disimulaban su simpatía por el nazismo), diversas organizaciones comienzan a negociar un programa de Frente Popular.

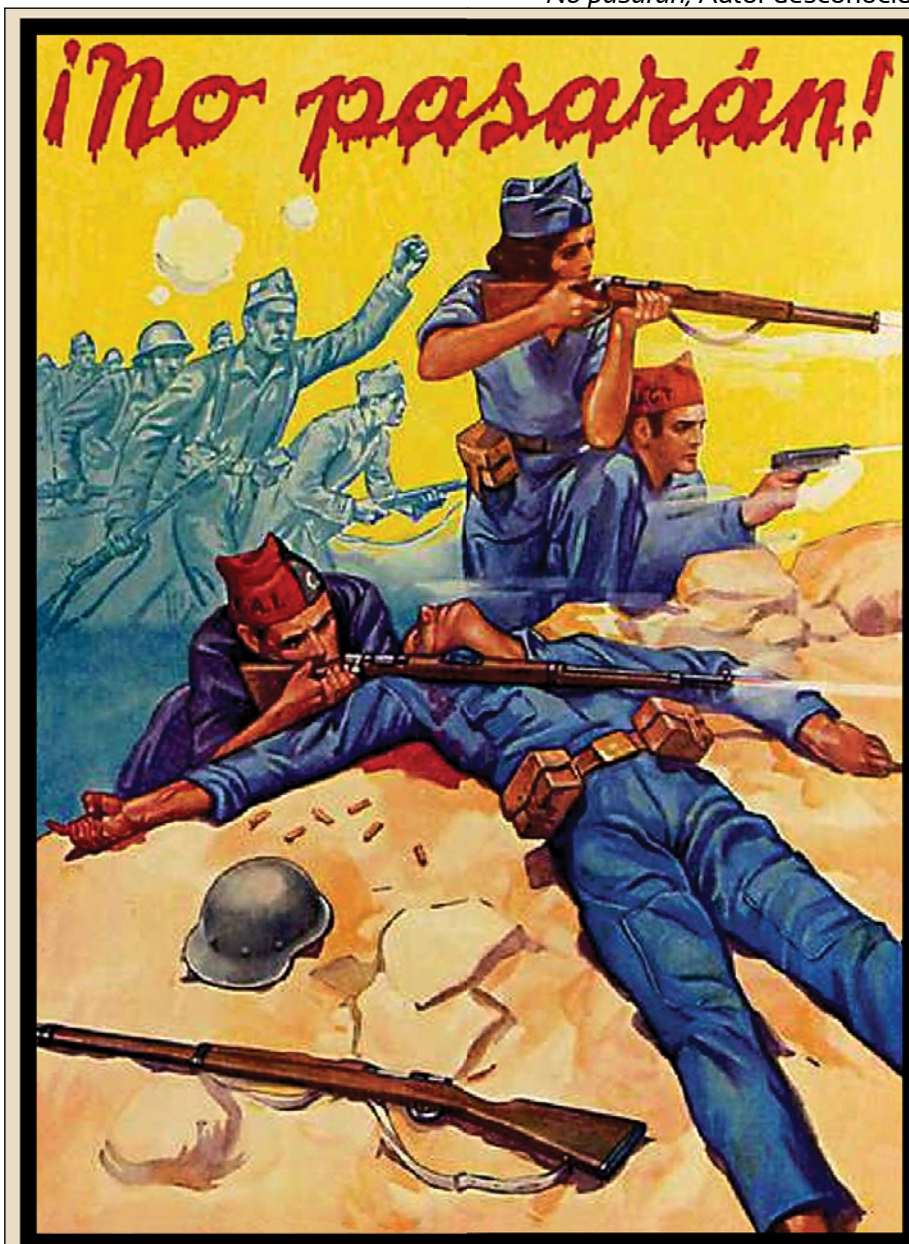
Realmente solo logran ponerse de acuerdo en una cosa: la amnistía inmediata de los 30.000 presos políticos, especialmente los partícipes en el levantamiento revolucionario asturiano. Las fuerzas firmantes de este acuerdo abarcan desde comunistas hasta anarquistas, pasando por independentistas y por los republicanos burgueses comprometidos contra el fascismo.

Con el voto de la mujer (lo señalamos para aquellos "espabilaos" que culpan al voto de la mujer de la derrota en las elecciones del 34), el Frente Popular obtiene la victoria en ese mítico 16 de febrero de 1936. Inmediatamente, sin esperar orden gubernamental alguna, los obreros entran en las cárceles y liberan a sus compañeros. Los campesinos se toman la reforma agraria por su mano y comienzan a ocupar, sin más, las fincas de los terratenientes. El país entero entra en una espiral revolucionaria.

Pero la Iglesia, los terratenientes y los banqueros (los tres poderes fácticos del país en aquel entonces) ejecutan un golpe de Estado militar el 18 de julio y el 19, comienza nuestra revolución. Se crean milicias obreras que, junto a militares leales, sitian el Cuartel de la Montaña, en Madrid, en poder de los sublevados. El día 20 la población entra y se hace con el arsenal. La clase obrera está en marcha.

Naturalmente, surge un nuevo gobierno con representantes de los

No pasarán, Autor desconocido.



Esperando a la ejecución, Andre Masson, 1937.

partidos y sindicatos obreros, pues las fuerzas reaccionarias son ilegales en la zona republicana. Las tierras ocupadas son de facto reconocidas (los terratenientes estaban en la otra zona) y la banca es puesta bajo control del Estado. En el gobierno del Frente Popular hay incluso ministros anarquistas. La República burguesa, sin ser aún una república socialista, ha desembocado desde luego en una república popular y en transición. Se ha transformado en otra república diferente. Por eso, como se ha llegado a decir en Red Roja, nosotros no luchamos por la III República burguesa, sino por la II República popular.

El resto de la historia es conocida. Solo la URSS ayuda a la República del Frente Popular, aislada por la Europa "democrática". Por su parte, Franco recibe el apoyo de Hitler y Mussolini. Finalmente nuestra república es derrotada, entre sacrificios populares inmensos.

## Análisis político y enseñanzas para la actualidad

Ya en unas reflexiones sumarias sobre los hechos, consideramos que la táctica del Frente Popular (que a la postre acabó derrotando al fascismo en toda Europa) fue acertada, de igual modo que en la Venezuela actual es acertado que los comunistas apoyen a Maduro contra el imperialismo. Incluso la anarquista CNT comprendió esto y llamó a su militancia a votar al Frente Popular, formando posteriormente parte del gobierno con cuatro ministros. Y cuando unos jóvenes libertarios levantaron barricadas en la retaguardia barcelonesa en mayo del 37, la dirección de la CNT les conminó a retirar las barricadas y a concentrar todas las armas en el frente. Esa es la realidad histórica. Y en realidad, por más películas que se hagan sobre hechos ciertos pero aislados, no fue la división sino la *unidad* lo que marcó la época histórica: véase si no el ejemplo de las Juventudes Socialistas Unificadas, o el hecho de que el PCE y la CNT trabajaran codo con codo en el Frente Popular.

También debe tenerse en cuenta que el Frente Popular no fue fundamentalmente un "hecho electoral" (aunque empezara, sí, como simple coalición electoral antifascista), sino ante todo un hecho de calle, de obrero que ocupa la tierra, que reorganiza la fábrica, que saca las armas para combatir al fascismo calle por calle. No eran precisamente votos lo que arrojaba Rosario "la dinamitera", a la que cantara nuestro Miguel Hernández.

Si hay una conclusión que, sobre todo, podamos sacar de estos hechos históricos es justo la contraria a la que quieren que saquemos. Ellos (y más en plena fiebre electoral'2015) nos llaman a centrarnos en la táctica electoral, en unirnos a quien sea y para lo que sea. Pero lo que la trágica historia de nuestro Frente Popular nos enseña es que no basta con ganar las elecciones burguesas para tomar el poder y transformar la realidad.

Una última reflexión: en Red Roja decimos que no fue una derrota que la URSS cayera en el 91, sino, en todo caso, una victoria que resistiera tanto aislada y no cayera ya en los años 20 ó 30. Pues bien, perdimos nuestra Guerra Nacional Revolucionaria, cierto. Pero, dadas las circunstancias y el desequilibrio de fuerzas, el hecho de que se resistiera de forma numantina durante tres años puede considerarse, sin exagerar, heroico. En medio planeta aún proclaman, en lengua castellana, nuestro "No pasarán" y, sin duda, si destacamentos como el Quinto Regimiento o personas como José Díaz fueran de algún lejano país caribeño, seríamos los primeros en portar camisetas y banderas con sus rostros y sus consignas. No dejemos de portarlos en nuestra memoria.

# ¿Recuperación o tercera recesión?

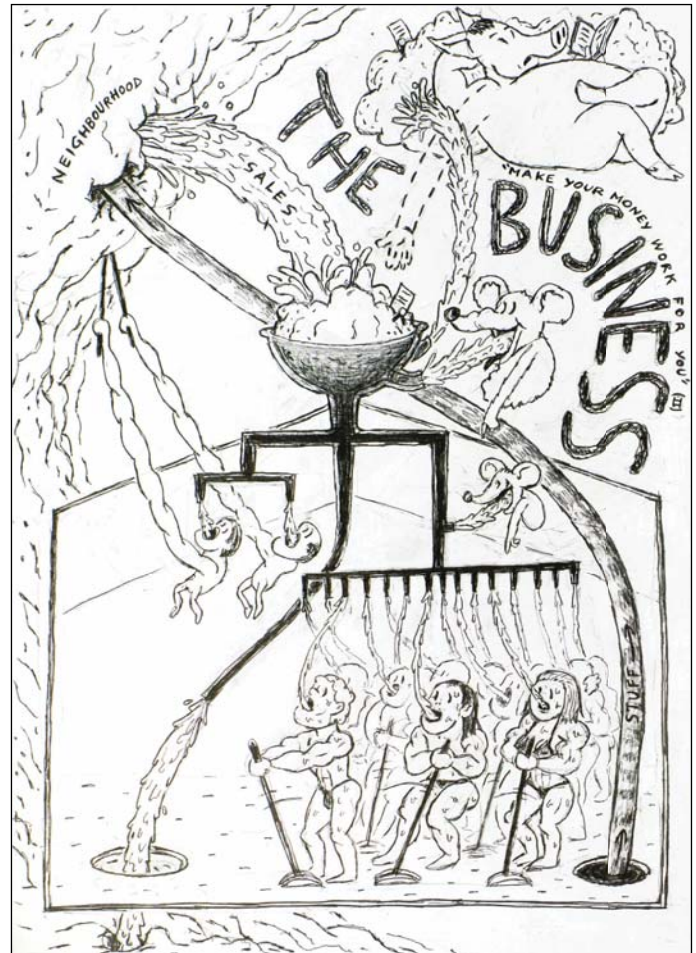
Como en la novela de Aldous Huxley *Un Mundo Feliz*, desde los poderes fácticos se nos intenta engañar con el "soma" de las cifras macroeconómicas para construir en nuestra mente una distorsionada realidad feliz que anestesie el espíritu crítico. En estas semanas los medios muestran reiteradamente cuatro gráficos mal puestos y tres números descontextualizados con los que lanzan el mensaje de que en 2014 se terminó la crisis y de que 2015 será "el año de la recuperación". Las eufóricas cifras de La Moncloa afirman que España crecerá un 2,4%.

Estas cifras se convierten en humo si tiramos de los datos de la Contabilidad Nacional, que traducen el crecimiento de 2014 en algo irrisorio. Por ejemplo, el PIB de 2014 fue, a precios de mercado, de 1.058.468 millones de euros, frente a los 1.049.180 millones de 2013, lo que significa que **la riqueza creada en 2014 fue de 9.288 millones. ¿Estancamiento? Quizá peor: si tenemos en cuenta que para conseguirla la deuda total ha crecido en 184.000 millones de euros, esto es hacerse trampas al solitario.**

En la misma línea se basa la "supuesta recuperación" del 2015, ya que si el crecimiento del PIB fuera, como dicen, de ese 2,4%, y dado que la tasa de inflación prevista es del 1,5%, la riqueza a precios de mercado sería realmente del 0,9 % (es decir, de nuevo una cifra similar a la de 2014, en este caso 9.500 millones de euros). ¿Es esto salir de la crisis? ¿Y cuánto se disparará la deuda para llegar a ello?

Pero en realidad este escaso crecimiento no se debe ni mucho menos a las recetas de Rajoy, sino a dos hechos internacionales: por un lado la bajada del precio del petróleo a nivel internacional (que responde a una política imperialista de los EEUU para perjudicar a Rusia y Venezuela con una guerra sucia de precios), pues España es netamente importadora en el sector energético, y por otro el famoso "Plan Draghi".

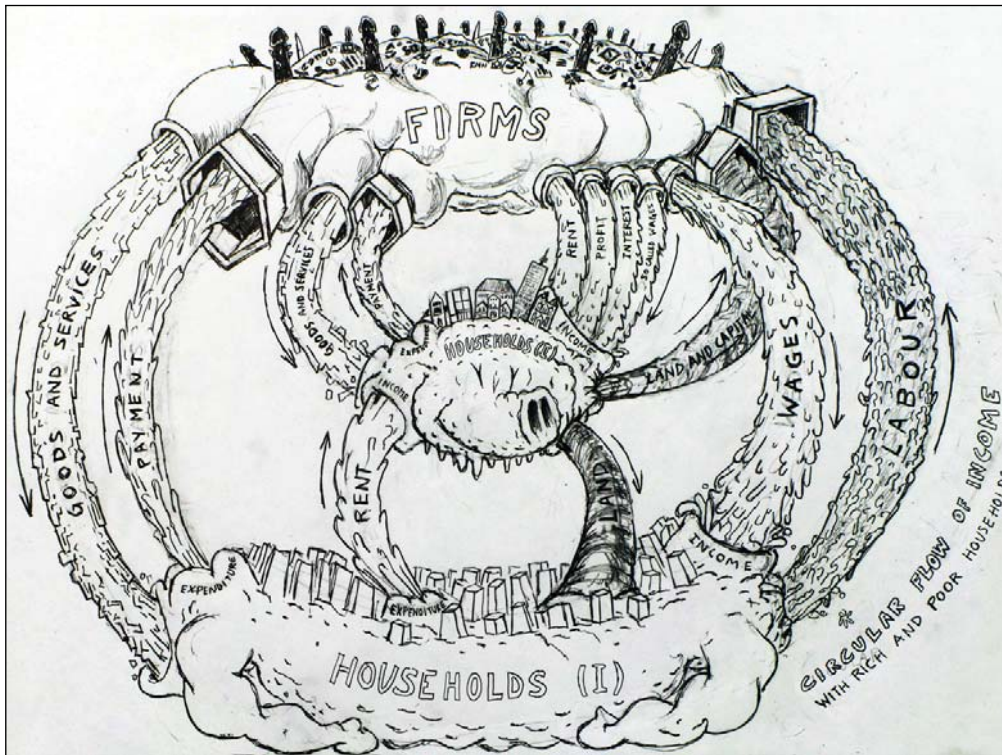
Analicemos ahora las cifras optimistas de este último. Para conseguir que la economía europea crezca, el jefe del BCE pretende devaluar el euro inyectando dinero mediante la compra directa de deuda pública de los Estados, en concreto 60.000 millones de euros al mes hasta 2016. Para Draghi las ventajas son que con un euro barato se facilitan las exportaciones y se "sale de la crisis" vía sector exterior. En



*El negocio, Efrén Álvarez, 2011.*

teoría los mercados adquirirán confianza y los inversores obtendrán más beneficios, lo que haría que los bancos empezaran a dar créditos y los intereses de la deuda bajasen.

Pero todo esto tiene mucho de "cuento de la lechera", pues hay un problema de fondo. Las cabriolas financieras de Draghi no solucionarán la enfermedad terminal del sistema cuando a la crisis estructural del capitalismo se le suma, en el caso español, un modelo de crecimiento basado únicamente en la industria de la construcción o en las fórmulas keynesianas (ya en el anterior número vimos su ineficacia a largo plazo) de estimular el consumo mediante el endeudamiento estatal. No es el lugar para analizar la falacia de que España exporte más (cuando en realidad está exportando precisamente lo que ya no se consume en el interior) o para denunciar la falta de voluntad para levantar nueva industria, lo que sería necesario para un modelo económico alternativo.



Flujo circular del dinero II, Efrén Álvarez, 2011.

La clave es que las cifras macroeconómicas que maneja el gobierno -y que la oposición acepta- ocultan la realidad, escondiendo la gran desigualdad entre clases sociales. Según Eurostat, España es el primer país de la zona euro en cuanto a reparto desigual de la renta, como resultado de la caída de la renta en los hogares que menos ingresos reciben. No extraña pues el salario medio en España desde la primera recesión ha caído en 600 euros. Según la Agencia Tributaria, 5,7 millones de trabajadores ganan de media 645 euros al mes, por no hablar de las condiciones esclavistas (según el INE, el 56% de los asalariados que efectúa horas extra no las cobra). Además, los bancos de alimentos han atendido en 2014 a 1.640.000 personas y ese año aumentaron un 7,4 las ejecuciones hipotecarias (34.680 familias tuvieron un proceso de desahucio).

Esa es la realidad de la "salida de la crisis": son los oligarcas los que han crecido y "tirado de las estadísticas". Y ya a nivel mundial, la crueldad de este sistema capitalista se evidencia en datos como que el encarecimiento brutal del precio de los alimentos o de la energía en los mercados internacionales vía especulación ha abocado a la pobreza extrema a 44 millones de personas en tan solo tres años. Como apunta Yoandris Sierra Lara, profesor de Economía Política y Pensamiento Económico Universal: "Debe destacarse que recientemente la denominada burbuja financiera se ha desplazado por diferentes ramas de la economía capitalista en un tipo de movimiento que indica a las claras

la naturaleza parasitaria y auto destructiva de este proceso. En este caso, los sectores de los alimentos y del petróleo han sido de los más afectados en esta nueva espiral. De modo que un gran componente de los precios finales de estos productos no responde a sus costos reales, sino a los espléndidos márgenes de ganancia de los especuladores financieros".

El profesor de Economía Robert Brenner subrayaba que es "esa interacción entre una crisis de la economía real y una crisis del sector financiero, que se alimentan mutuamente" la que hace inútiles todas las políticas propuestas por las autoridades. Esto es consecuencia de un sistema que para contrarrestar la caída generalizada de la tasa de ganancia recurre al empobrecimiento de la mayoría de la población mundial, a través de mecanismos financieros como el de la deuda externa.

Entonces ¿estamos ante una recuperación o ante una tercera recesión? Ninguna de las dos cosas. Estamos ante una "recuperación" de las cifras macroeconómicas sin recuperación del nivel de vida real de la población. Si no construimos la alternativa socialista, la crisis será oficialmente "superada" pero los trabajadores serán más baratos y perderán sus derechos. Los servicios públicos serán (están siendo) desmantelados progresivamente. Nada volverá a ser como antes. Y es que, como sostiene Michael Roberts, el sistema está en declive pues en la economía real ya no hay tanta rentabilidad como para que los capitalistas inviertan a los niveles previos a la crisis.

"... la denominada burbuja financiera se ha desplazado por diferentes ramas de la economía capitalista en un tipo de movimiento que indica a las claras la naturaleza parasitaria y auto destructiva de este proceso."

# Ante el acuerdo entre Syriza y la Troika



T R O I K A

Vivimos tiempos de urgencia y retraso ante una grave emergencia social. La crisis estructural capitalista se solapa con el objetivo de Alemania de someter a la periferia de la UE. No cabe electoralismo paralizante para extraer enseñanzas que urgen, aunque parezcan precipitadas. Por eso, con sentido de la responsabilidad, Red Roja avanza estas primeras reflexiones sobre el acuerdo entre Syriza y la Troika.

En realidad, lo único sorprendente de estas negociaciones ha sido lo rápidamente que ha quedado claro quién manda en Grecia. El documento que recoge las propuestas griegas fue aceptado en un tiempo récord por Bruselas, a fin de cancelar el riesgo de desestabilización y contagio. Pese a ello y pese a las necesidades de Grecia, el BCE no desembolsará ni un euro hasta el mes de mayo (y eso si Grecia "cumple los compromisos").

Este acuerdo ni da marcha atrás en las medidas de los anteriores memorandos, ni permite que las necesidades sociales de la población alteren un ápice el cumplimiento de los objetivos de déficit. La Troika no acepta ni condonación parcial de la Deuda, ni periodos de carencia, ni mucho menos posponer el pago hasta que se genere crecimiento económico. Solo hace vagas promesas de alivio de los intereses y de alargamiento de los plazos... siempre que haya superávit fiscales (más ingresos que gastos públicos).

Amplios sectores populares creyeron las apelaciones verbales a la soberanía y la dignidad agitadas desde Syriza. La realidad, a pesar de tanto aspaviento teatral ante la prensa, es que la dignidad del pueblo griego sigue siendo vejada y su soberanía, intervenida. ¿Pero qué podía esperarse de unas instituciones europeas que mientras negocian con el gobierno griego, presionan al gobierno "amigo" español para que continúe con los recortes?

Justo tras ganar las elecciones, Syriza



*Asalto al portal, Käthe Kollwitz.*

renunciaba a una propuesta estrictamente política "sin coste fiscal": convocar una conferencia internacional para tratar el asunto de la deuda de los países del sur de Europa. La conferencia habría permitido abrir un escenario internacional para que diferentes países trataran conjuntamente problemas que tienen los mismos orígenes y que reclaman soluciones coordinadas.

Pero la cosa no quedó ahí. Lo esencial del acuerdo con la Troika (llamar "tres instituciones" a la misma cosa produce vergüenza ajena) contraviene los dos ejes del programa electoral (de por sí nada revolucionario) de Syriza: la reversión de las privatizaciones y el programa social.

La enajenación masiva del patrimonio por parte de los gobiernos anteriores, exigida por los memorandos, es uno de los símbolos más dolorosos de la dominación despiadada de la UE. Antes de iniciarse la negociaciones, el 10 de febrero, el nuevo gobierno ya anunció que –contraviniendo sus promesas– continuaba con la privatización del emblemático puerto de El Pireo, en Atenas. Ahora Syriza se compromete a no revertir a manos públicas ninguna de las privatizaciones realizadas y a no paralizar ninguna de las que están en marcha.

La postergación *sine die* o el abandono de las promesas electorales en materia social evidencian la magnitud de las cadenas que la Troika impone a Grecia y que el gobierno de Syriza ha aceptado:

- Posponer sin fecha la elevación del salario mínimo a 571 euros, que, en cualquier caso tendría que ser negociada previamente con la UE "para no dañar la competitividad".
- Modificar las leyes laborales para aumentar la contratación temporal.
- No condonar las deudas de los sectores más pobres con la seguridad social, el fisco o los bancos.
- Eliminar excepciones y descuentos en el pago del IVA; es decir, aumentarlo.
- Supeditar el programa social de emergencia de 1.800 millones de euros a que el mismo no aumente el techo de déficit comprometido.
- Anular su propuesta de aumentar en 60 euros adicionales las pensiones de aquellas personas que están por debajo del umbral de la pobreza.

¿Y dónde están los prometidos impuestos a las grandes fortunas, si Varoufakis (tras tanta pose mediática) reconoce que será muy difícil hacer tributar a los armadores griegos y la todopoderosa Iglesia Ortodoxa?

Pero esto no nos coge de improviso. En el editorial "Sus elecciones y la nuestra", publicado en el anterior número de esta revista, decíamos: *"No hay elección que nos valga para acabar con la política antirrecortes que no pase por insertarse en el objetivo estratégico de zafarse de la esclavitud de la UE comenzando por su Deuda odiosa"*.

Es indispensable analizar con rigor y sentido crítico la realidad de Syriza. Y más aquí, donde tantas esperanzas se están depositando en una posible victoria de Podemos en las próximas



*Manifest der Kommunistischen Partei, Frans Masereel.*

elecciones. Focalizar las energías en la apuesta electoral y hacerlo, además, con una fuerza que no plantea la necesidad de acabar con el pago de la deuda y salir del euro y de la UE puede ser muy peligroso. Porque como ya está sucediendo en Grecia, si la ambigüedad preside el discurso político antes de las elecciones, lo más probable es que no estemos ante un "tacticismo" que luego nos sorprenderá y atacará al poder real, sino en la antesala del desmoronamiento de cualquier resistencia ante las presiones de ese poder real tras la "victoria" electoral. Y esto

será más probable si no se cuenta con un pueblo con clara conciencia de las decisiones que hay que afrontar, y dotado de organización y fuerza para enfrentarse a unos capitales a los que no es la papeleta electoral lo que más temor les infunde.

La decepción popular puede ser peligrosa pero, desde luego, la solución no es justificar contra viento y marea la claudicación (cuando, como ahora, empieza a ser imposible negarla). Muy al contrario, esa será la mejor manera de sembrar decepciones de masas que faciliten la estrategia fascista. Por eso no hay que alimentar ninguna falsa esperanza de que dentro de la UE y el euro hay salida para nuestros problemas. En esa dirección se ha pronunciado el KKE, tras proponer un programa para atender a las necesidades más acuciantes de las clases populares que, inevitablemente, plantea *"la retirada de la Unión Europea, la cancelación unilateral de la Deuda, la socialización de los monopolios y el poder del pueblo"*.

Efectivamente, hay que romper con la UE y el euro. Y lo único que debería discutirse es cómo acumular fuerza para ello; no negar ese objetivo primordial porque "parezca difícil lograrlo". Concluimos con las firmes palabras de Manolis Glezos, héroe emblemático de la lucha antifascista durante la II Guerra Mundial: *"Pido perdón al pueblo griego porque yo también participé en esta ilusión. Ahora, antes que sea demasiado tarde, debemos reaccionar"*.



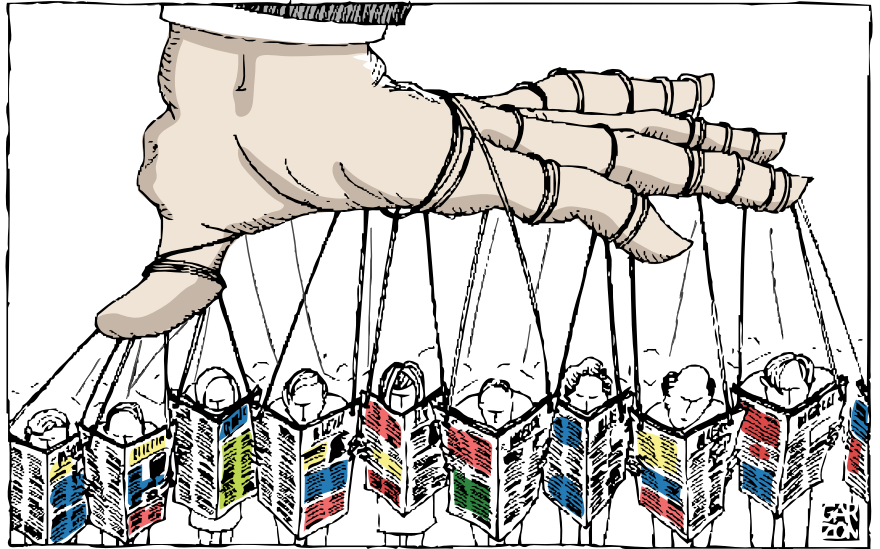
# La disociación psicótica de la prensa española respecto a Venezuela

Pablo Pascual González

(Resumen)



La "disociación psicótica" consiste en crear una realidad distorsionada en los individuos a través de la cual el individuo disociado pierde progresivamente su capacidad de definir la frontera entre lo verdadero y lo falso. Así, se le hace difícil analizar e interpretar razonable y objetivamente sus necesidades, los hechos y los fenómenos sociales, políticos y económicos, fuera de los conceptos y patrones que le han sido implantados a través de masivas campañas informativas, difundidas principalmente por prensa, televisión, radio, cine e Internet.



Opinión pública, Alberto Garzón Forero.

Este fenómeno, estudiado desde hace quince años por especialistas de la Salud, del Derecho y del Periodismo, parece que ha cruzado el océano y se ha instalado en España, en una mutación que afecta especialmente a los medios de comunicación corporativos.

Todos los días sin excepción, los medios españoles se afanan en desacreditar a la democracia venezolana. A quienes militamos en la solidaridad internacionalista nos llama poderosamente la atención la desigual atención y el trato diferenciado que la prensa española presta a Venezuela con respecto a otros países de América Latina. En estos, a diario se producen violaciones de los derechos humanos, torturas, desapariciones, asesinatos, que no merecen ninguna reseña en la prensa, mientras se llenan páginas enteras con mentiras continuas y descaradas contra el país de Bolívar.

Pongamos por ejemplo a México. La ONU denuncia que, en este país, la tortura es generalizada y la impunidad absoluta. Entre 2005 y 2013 solo hubo cinco sentencias condenatorias por torturas. Reporteros Sin Fronteras denuncia que en la última década han sido asesinados más de 80 periodistas y 17 han desaparecido.

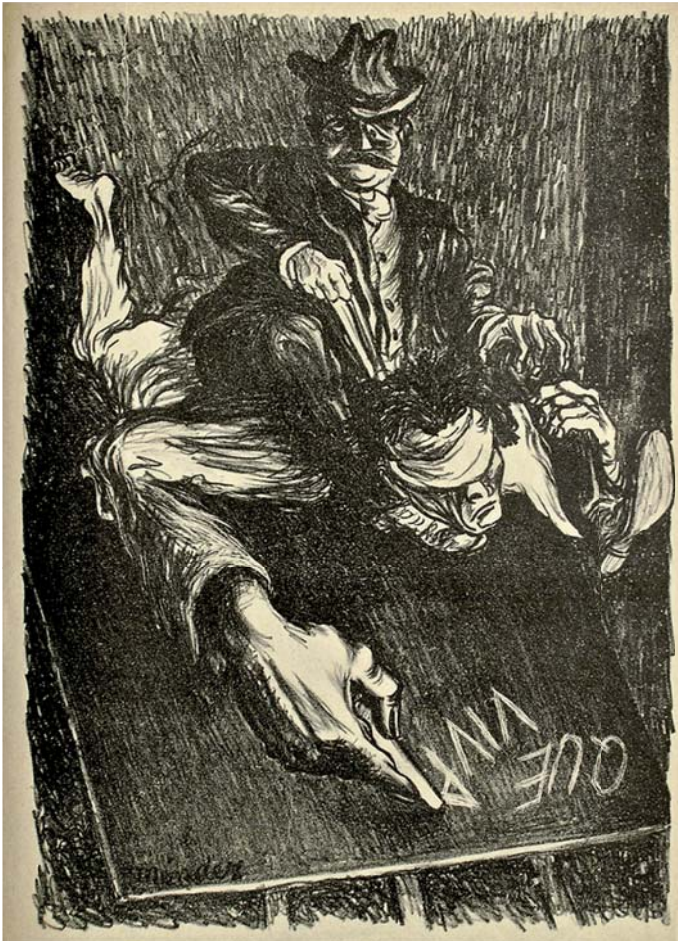
Sin embargo, el hecho de

que el país sea un lodazal de sangre y fosas clandestinas no impide que *El País* afirme que "México es y seguirá siendo destino de las inversiones extranjeras. Las agencias calificadoras han dado un espaldarazo al Gobierno mexicano, pese a los recientes episodios de violencia que han sacudido al país... Los problemas de violencia que se viven son preocupantes y nos apenan mucho, pero no inciden en la fortaleza del país, ni desincentivarán la entrada de riqueza".

Claro: México está postrado ante el vecino del Norte y desde 1994, sufre las consecuencias de haber firmado el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (NAFTA). Además, acaba de privatizar PEMEX. El expolio de los recursos, el saqueo al pueblo mexicano y la impunidad del terrorismo de Estado van de la mano y se entienden a la perfección.

En pleno carnaval de 2015, la prensa española intentó disfrazar la realidad, para presentar como un demócrata injustamente perseguido a Antonio Ledezma, pese a su admitida participación en el complot golpista recientemente descubierto.

En pleno carnaval de 2015, la prensa española intentó disfrazar la realidad, para presentar como un demócrata injustamente perseguido a Antonio Ledezma, pese a su admitida participación en el complot golpista recientemente descubierto. Ledezma es cómplice confeso de la operación golpista autodenominada La Salida, entre febrero y junio de 2014, y del intento fallido de resucitarla en este año. También es partícipe



*En el nombre de cristo III, Leopoldo Méndez, 1938.*

del golpe de estado de 2002, entre otros hechos por los que nunca fue procesado.

No tendría que hacer falta decir que no ha sido detenido por orden de Maduro, sino de la Justicia. Será juzgado con todas las de la Ley y podrá defenderse en los tribunales y con su equipo de abogados, algo que no pueden decir las familias de sus múltiples víctimas. Rápidamente, la prensa española se hizo eco de todo tipo de patrañas sobre su 'secuestro'.

Páginas enteras de la prensa española las ocupó el otro político preso en espera de juicio, Leopoldo López, quien lleva un año en prisión acusado de delitos sumamente graves conforme al sistema penal de cualquier democracia de nuestro entorno: instigación para delinquir, daño e incendio de edificación pública, asociación para delinquir y financiación del terrorismo. En ellas, toda la prensa escrita española relata las penosas condiciones a que se ve sometido, con palizas constantes, torturas psicológicas y todo tipo de perrerías 'bolivarianas'. Precisamente el pasado 18 de febrero, CNN emitió una entrevista telefónica con Leopoldo López en la que denunciaba una vez más que estaba incomunicado. Lo curioso es que la llamada la hacía él mismo, desde su propio teléfono móvil, lo cual como mínimo provoca estupor. Hay que

El pasado 18 de febrero, CNN emitió una entrevista telefónica con Leopoldo López en la que denunciaba una vez más que estaba incomunicado. Lo curioso es que la llamada la hacía él mismo, desde su propio teléfono móvil, lo cual como mínimo provoca estupor.

recordar que este hombre está acusado de instigar, organizar y financiar los disturbios que entre febrero y junio de 2014 provocaron cientos de heridos, destrozos por más de 15 mil millones de euros y 43 víctimas mortales, la mayoría de ellas chavistas.

Mientras *El País* se afana en denunciar que el pueblo venezolano se muere de hambre, la FAO reconoce que en Venezuela el hambre es un tema superado y le entrega a Nicolás Maduro el premio que lo certifica. La UNESCO declaró en 2005 a Venezuela territorio libre de analfabetismo, condición que solo comparte con Cuba, que lo es desde 1961, y Bolivia, desde 2008. UNICEF reconoció los avances en la atención en salud y educación a niños, niñas y adolescentes durante los 15 años del proceso revolucionario bolivariano. También destacó que Venezuela es el país latinoamericano con menor porcentaje de trabajo infantil y que ha cumplido con las Metas del Milenio y con los tratados internacionales en la materia.

A pesar de esto, el lunes 23 de febrero en *El País*, en un artículo delirante y a página completa, Enrique Krauze acusaba a la Revolución Bolivariana de dilapidar los recursos del país en políticas sociales ¿Se puede ser más perverso? Sí: el ultraderechista Krauze explica que lo han hecho a través de un acuerdo con el gobierno cubano que ha sido extremadamente beneficioso para ambos pueblos, pues a cambio de la contratación de 40 mil médicos y profesores, Venezuela proporciona a Cuba petróleo a precio preferencial y la financiación de 76 proyectos sociales.

¿Será que Krauze es un psicótico disociado? O será que es, en definitiva y al igual que *El País*, un propagandista al mejor estilo goebbeliano de la ideología neoliberal que ha arrasado el mundo.

# LA COMPRENSIÓN COMO ÁNIMO, Y VICEVERSA

*La importancia de una visión general (y de partida) sobre la revolución*

Ernesto Martín

Nota: Este escrito es del año 2006, antes del estallido "público" de la actual crisis en los países "avanzados" [...]

La revolución es en gerundio.  
Es el movimiento revolucionario en sí,  
en el día a día [...]

1. Más allá de altibajos, vivimos hoy la necesaria época histórica y mundial de la transformación del capitalismo en socialismo [...]. Que se trate de una transformación necesaria no significa que esté predeterminada de antemano. Lo único que está asegurado es que (...) el capitalismo no podrá dejar de negarse a sí mismo y finalmente ocupar su vitrina en el museo de sistemas históricos. Pero el incendio puede arrasarse con todo. Por eso, ya desde principios del siglo XX la consigna es, sobre todo, un llamamiento urgente a la *voluntad*: socialismo o barbarie...

2. La transformación histórica mundial por el socialismo no es una simple adición de países socialistas. Es a su manera una única guerra global que atraviesa todos los países, y en la que en cada uno se desarrolla una batalla según sus condiciones y límites particulares. Los bolcheviques sabían que la suerte del propio socialismo en la Rusia campesina y zarista, dependían en gran medida, como mínimo, del triunfo en Alemania. [...] Una decena larga de países agredió a Rusia e impulsó una "guerra civil" con la idea de truncar aquella experiencia antiburguesa o, en su defecto, dejarla en tal estado que no pudiera ser un ejemplo a seguir ni social ni políticamente, obligándola a tomar medidas de autodefensa para presentarla luego como un sistema político inferior a la "democracia occidental." Desde entonces, no ha habido ninguna experiencia revolucionaria a la que no se le haya pretendido aplicar la misma terapia de choque, tal como ha sido (y sigue siendo) el caso en América Latina.

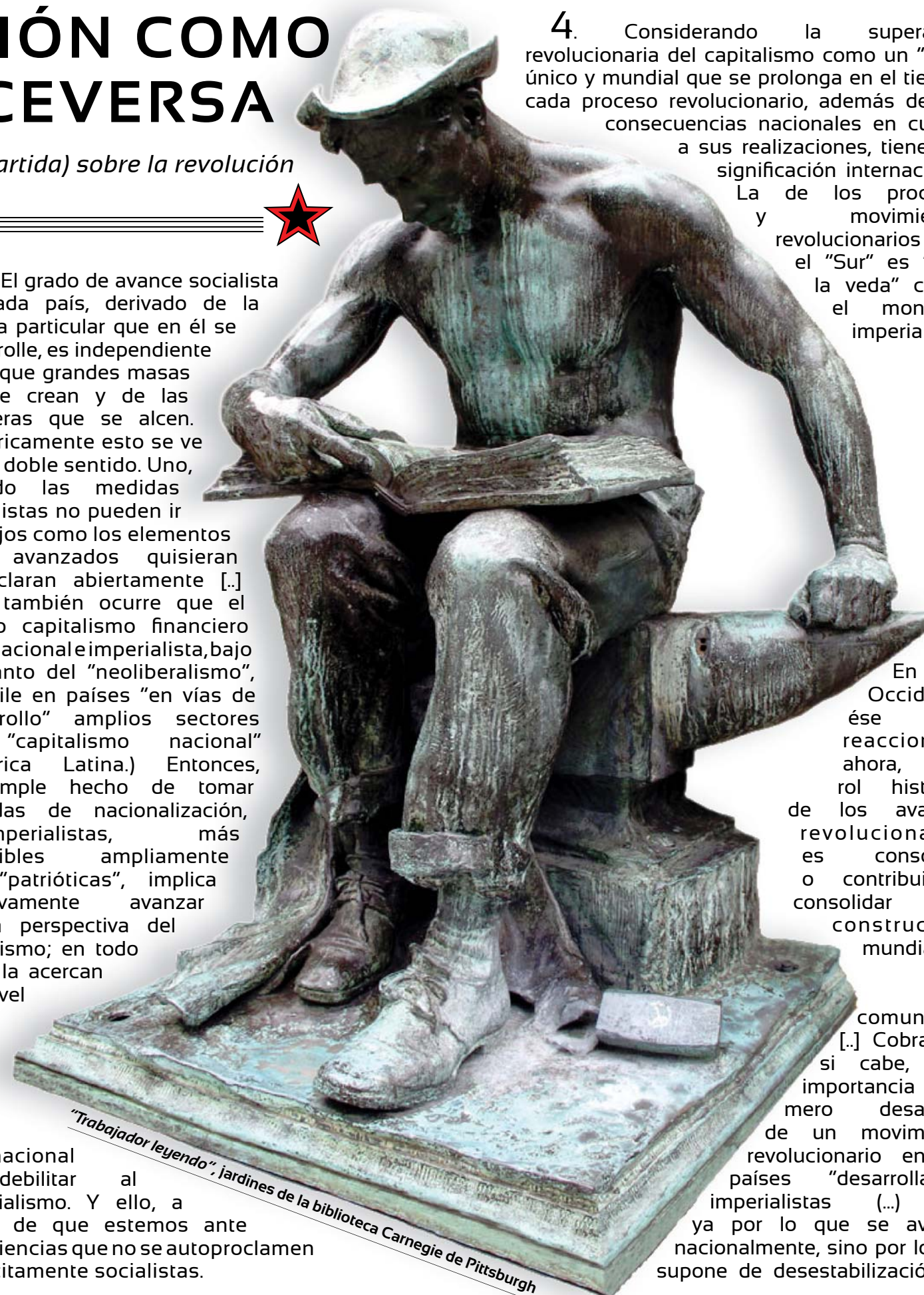
3. El grado de avance socialista en cada país, derivado de la batalla particular que en él se desarrolle, es independiente de lo que grandes masas ahí se crean y de las banderas que se alcen. Históricamente esto se ve en un doble sentido. Uno, cuando las medidas socialistas no pueden ir tan lejos como los elementos más avanzados quisieran o declaran abiertamente [...]. Pero también ocurre que el propio capitalismo financiero internacional imperialista, bajo el manto del "neoliberalismo", aniquile en países "en vías de desarrollo" amplios sectores de "capitalismo nacional" (América Latina.) Entonces, el simple hecho de tomar medidas de nacionalización, antiimperialistas, más asumibles ampliamente por "patrióticas", implica objetivamente avanzar en la perspectiva del socialismo; en todo caso, la acercan a nivel

internacional a debilitar al imperialismo. Y ello, a pesar de que estemos ante experiencias que no se autoproclamen explícitamente socialistas.

4. Considerando la superación revolucionaria del capitalismo como un "acto" único y mundial que se prolonga en el tiempo, cada proceso revolucionario, además de sus consecuencias nacionales en cuanto a sus realizaciones, tiene una significación internacional. La de los procesos y movimientos revolucionarios en el "Sur" es "abrir la veda" contra el monstruo imperialista.

el corazón mismo del sistema, y de freno mayor para su agresividad a la periferia [...] Es cuestión, más allá de la necesaria solidaridad, de *reparto de papeles revolucionarios*, donde el criterio del número no se aplica de la misma manera. Diez personas acosando los intereses y las sedes centrales de los imperialistas en las principales metrópolis dominantes para apoyar la lucha de los pueblos del "Tercer Mundo" es comparable a miles atacando sus sucursales allá lejos [...] Por ello, aquí debemos promover potentes movimientos antiimperialistas. Porque apoyan a los procesos revolucionarios en los países dependientes, debilitan la propia retaguardia imperialista en las metrópolis y pone en marcha un movimiento práctico que facilita el trabajo de concienciación positiva por el socialismo (...)

5. Los revolucionarios deben seguir lo más fiel posible el movimiento real de las contradicciones interimperialistas. El desarrollo de la revolución mundial depende mucho del enfrentamiento entre las propias potencias (...) por conllevar debilitamiento y destrucción de sus aparatos de represión, de sus instituciones en general. Hoy menos que nunca, para seguir el movimiento de las contradicciones entre "los grandes", podemos hacer caso de las apariencias diplomáticas; éstas encubren demasiadas debilidades. Así, mientras unos (los de la Unión Europea) están lejos de conformar un bloque imperialista que les posibilite ir por libres, otros (los yanquis) se dedican a incendiar el mundo a tumbos para prolongar una hegemonía sin base real para mantenerla incontestada, y que si en su propio campo se le prorrogó más de la cuenta fue por motivos de "Guerra Fría". En cualquier caso, la tendencia dominante entre ellos es la de crear y agravar conflictos regionales para dirimir sus propias diferencias [...] En ese combate realmente antiimperialista, [a] aquellos pueblos [que] están en primera línea pagando un sacrificio inmenso les debemos honor y memoria ante tanta sangre vertida, que contribuye a liberarnos a todos de esa arrogancia efectivamente imperial, la cual se trastoca en miseria y fracaso ante la determinación de los pueblos que no se someten. Aquí podemos realizar muchas cosas que a esos pueblos les cogen muy lejos, y que son fundamentales para aliviarles (para aliviarnos) la presión. Una vez más, es cuestión de reparto de tareas. Y de organizarse el ánimo para asumirlas.



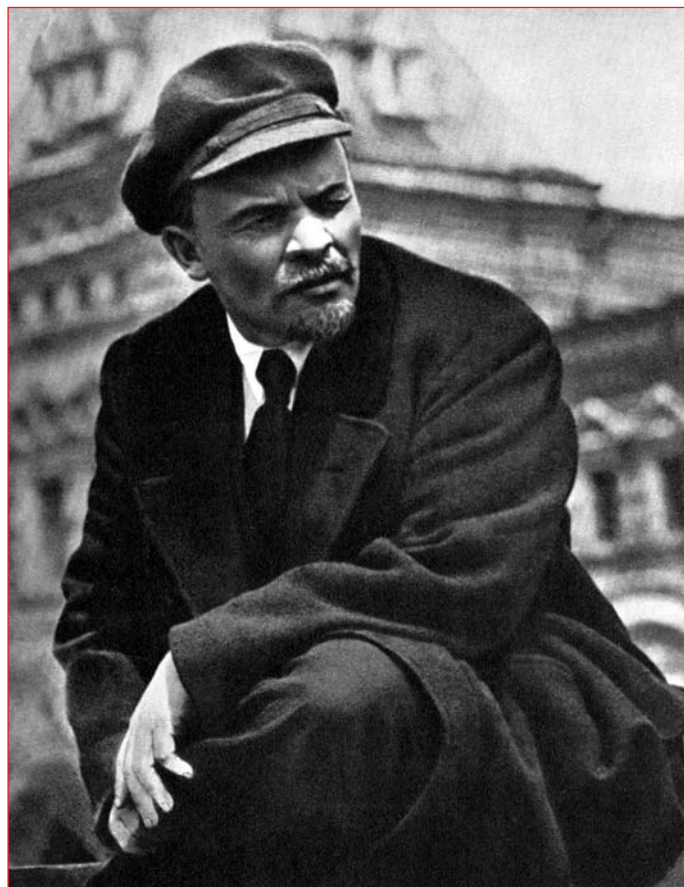
En el Occidente, ése tan reaccionario ahora, el rol histórico de los avances revolucionarios es consolidar o contribuir a consolidar la construcción mundial del

comunismo [...] Cobra así, si cabe, más importancia el mero desarrollo de un movimiento revolucionario en los países "desarrollados" imperialistas (...) No ya por lo que se avance nacionalmente, sino por lo que supone de desestabilización en

# El imperialismo según Lenin

*El imperialismo es la fase superior (y final) del capitalismo, es la fase en la que actualmente nos encontramos, y entender esto es fundamental para el movimiento revolucionario. En su obra, El imperialismo, fase superior del capitalismo, Lenin disecciona magistralmente “con ayuda de los datos generales irrefutables de la estadística burguesa y de las declaraciones de los sabios burgueses de todos los países, un cuadro de conjunto de la economía mundial capitalista en sus relaciones internacionales, a comienzos del siglo XX, en vísperas de la primera guerra mundial imperialista”*

“Decenas de millones de cadáveres y de mutilados, víctimas de la guerra – esa guerra que se hizo para resolver la cuestión de si el grupo inglés o alemán de bandoleros financieros recibiría una mayor parte del botín – (...) hacen abrir, con una rapidez desconocida hasta ahora, los ojos de millones y decenas de millones de hombres atemorizados, aplastados, embaucados y engañados por la burguesía. Sobre la ruina mundial creada por la guerra, se agranda así la crisis revolucionaria mundial, que, por largas y duras que sean las peripecias que atraviere, no podrá terminar sino con la revolución proletaria y su victoria. (...) ¿Dónde está la base económica de este fenómeno histórico-mundial? Se encuentra precisamente en el parasitismo y en la descomposición del capitalismo, inherentes a su fase histórica superior, es decir, al imperialismo. (...) El capitalismo ha destacado ahora un puñado (...) de Estados particularmente ricos y poderosos, que saquean a todo el mundo. (...) Es evidente que una *superganancia* tan gigantesca (ya que los capitalistas se apropian de ella, además de la que exprimen a los obreros de su “propio” país) *permite corromper* a los dirigentes obreros y a la capa superior de la aristocracia obrera. Los capitalistas de los países “avanzados” los corrompen, y lo hacen de mil maneras, directas e indirectas, abiertas y ocultas. Esta capa



de obreros aburguesados o de “aristocracia obrera”, completamente pequeños burgueses en cuanto a su manera de vivir, por la cuantía de sus emolumentos y por toda su mentalidad, es el apoyo principal de la Segunda Internacional, y, hoy día, el principal *apoyo social* (no militar) *de la burguesía*. Pues éstos son los verdaderos *agentes de la burguesía* en el seno del movimiento *obrero*, los lugartenientes obreros de la clase capitalista (...) los verdaderos portadores del reformismo y del chovinismo. En la guerra civil entre el proletariado y la burguesía se ponen inevitablemente, en número no despreciable, al lado de la burguesía. Sin haber comprendido las raíces económicas de ese fenómeno, sin haber alcanzado a ver su importancia política y social, es imposible dar el menor paso hacia la solución de las tareas prácticas del movimiento comunista y de la revolución social que se avecina. *El imperialismo es el preludio de la revolución social del proletariado*. Esto ha sido confirmado, en una escala mundial, desde 1917.”

(Lenin, *El imperialismo, fase superior del capitalismo*)

## FORMARNOS PARA ORGANIZAR LA RESISTENCIA

La formación ha de supeditarse a la tarea principal de, precisamente, formar cuadros revolucionarios de intervención político-práctica.



***El imperialismo surgió como desarrollo y continuación directa de las propiedades fundamentales del capitalismo.***

## Nigeria

Los amigos de Nigeria no son los que, a través de unos medios de comunicación sobreestimados, proponen su "ayuda" para luchar contra la secta islamista. Más bien se trata de abrazar el enemigo para mejor asfixiarlo. Primer país productor de petróleo en África y sexta mundial con una producción de 2.5 millones de barriles por día, Nigeria cometió el «crimen» de ceder algunos pozos de petróleo a China. Una competencia juzgada insoportable para los Estados Unidos, Francia e Inglaterra que pompean el petróleo nigeriano sin preocupaciones desde hace 50 años.

<http://www.michelcollon.info/Boko-Haram-el-brazo-armado-de.html?lang=es>



## Ucrania

Según el Ministerio del Interior, los detenidos se desplazaron a Ucrania durante el año 2014 y regresaron recientemente a sus localidades de origen. Las mismas fuentes oficiales aseguran que todos ellos se incorporaron a las milicias que luchan por la independencia de las regiones ucranianas de Lugansk y Donetsk.

<http://arainfo.org/2015/02/detenidos-ocho-voluntarios-antifascistas-que-viajaron-a-ucrania/>



## Venezuela

No se trata de una bravata más, que nadie se equivoque. Esta vez, el peón obediente de los diferentes lobbies que componen el gobierno norteamericano ha lanzado una advertencia gravísima contra el proceso revolucionario venezolano. El señor Obama lo dice con todas las letras: "Venezuela es una amenaza extraordinaria para la seguridad de EEUU", y tras cartón anuncia más sanciones a las que ya venía aplicando el gobierno del norte. Esto quiere decir que no les basta con alimentar con millones de dólares a la oposición golpista, que no puede hacer pie en las urnas y genera -cada tanto- acciones violentas y desestabilizadoras.

<http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/03/09/amenazando-a-venezuela-obama-declara-la-guerra-al-continente/>

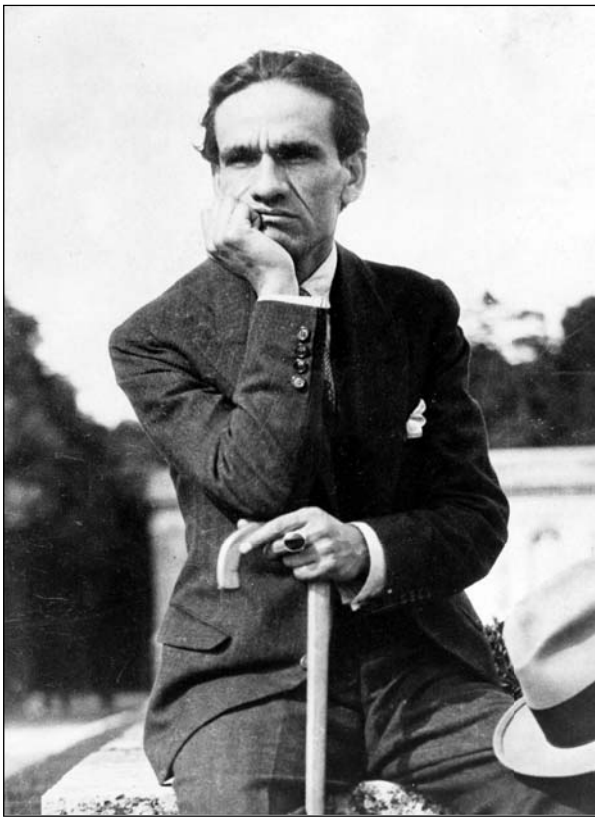


Mejorar la relación de fuerzas significa: **reagrupar** en el plano revolucionario, rodearse de **aliados** que van y vienen, **neutralizar** a sectores que al menos no se alíen con los enemigos y hasta aprovecharse de la **división** entre estos.

# César Vallejo.

(Santiago de Chuco, Perú, 1892-París, 1938)

**“¿Quién no habla de un asunto muy importante muriendo de costumbre y llorando de odio?”**  
(C. V.)



César Abraham Vallejo Mendoza: revolucionario, peruano, poeta. Admirador de Mariátegui; admirado *por* Mariátegui. Gran innovador de la poesía de vanguardia, escribió sobre el dolor humano (*“Hay golpes en la vida, tan fuertes... Yo no sé!”*). Pero también luchó contra él: por eso fue comunista, participó en la Unión de Escritores Antifascistas y militó en células comunistas de España y Francia.

Decía haber nacido un día en que Dios estaba enfermo. Pero pese a vivir asfixiado por sus carencias económicas, Vallejo nos demostró que cuando el ser humano se decide a escalar altas cumbres, no hay nada que lo detenga. A Vallejo no lo detuvieron ni el hambre, ni la enfermedad, ni la miseria.

No pudo faltar a nuestra Guerra Antifascista Revolucionaria. Aquí escribió el poema “Masa”, que ofrecemos al lector. También viajó por el territorio de la Unión Soviética, con sus propios recursos y sin recibir nada a cambio.

Queriendo cumplir con su soneto (*“Me moriré en París con aguacero / un día del cual tengo ya el recuerdo”*), en esa ciudad se nos fue en el 38. Pero como todo revolucionario y poeta auténtico, vive en el corazón del pueblo pues sembró una semilla que, más temprano que tarde, germinará.

## MASA

Al fin de la batalla,  
y muerto el combatiente, vino hacia él un hombre  
y le dijo: «No mueras, te amo tanto!»  
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Se le acercaron dos y repitiéronle:  
«No nos dejes! ¡Valor! ¡Vuelve a la vida!»  
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Acudieron a él veinte, cien, mil, quinientos mil,  
clamando: «Tanto amor, y no poder nada contra la muerte!»  
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Le rodearon millones de individuos,  
con un ruego común: «¡Quédate hermano!»  
Pero el cadáver ¡ay! siguió muriendo.

Entonces, todos los hombres de la tierra  
le rodearon; les vio el cadáver triste, emocionado;  
incorporóse lentamente,  
abrazó al primer hombre; echóse a andar.

*España, Aparta de mí este cáliz (1937)*