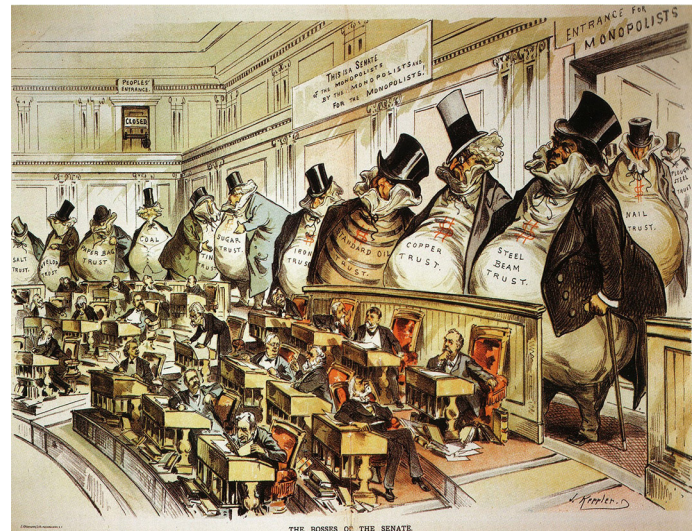


REPETICIÓN ELECTORAL: SERÁ POR OTRO LADO QUE LA HISTORIA SE REPETIRÁ

Se escriben estas líneas en pleno anuncio para el 10 de noviembre de nuevas elecciones generales (las cuartas en cuatro años). Como no podía ser de otra manera, es la noticia central de unos *mentideros* políticos que están un poco asustados de que el cuerpo electoral no tenga cuerpo ni para urnas ni para escuchar su falseada realidad. No negamos que nos interesa interpretar por qué sus señorías no se han puesto de acuerdo: editorial tras editorial venimos advirtiendo de no caer en la simplificación de la vida política como paso previo para que aprovechemos las peleas que la atraviesan. Pero sobre todo lo que más nos conviene resaltar es que, en medio de sus disputas de sillón, todos están de acuerdo en eludir la verdadera naturaleza y magnitud de lo que se nos avecina. Consecuentemente coinciden en no ponerse de acuerdo con los vitales intereses populares en juego y en cómo hacerlos triunfar ante la verdadera *bancada* que nadie ha elegido pero que ninguno de la bancada parlamentaria osa cuestionar. Pues bien, todo eso que eluden



hasta quienes se suponía que iban a asaltar los cielos por nosotros es lo que realmente marca nuestras tareas. Las marca en medio de un intenso (y muy mediatizado) *clima de desviacionismos* que persigue marearnos para que no demos con la ventana de oportunidad que toda crisis sistémica genera.

Desde distintos ámbitos se anuncia ya otra arremetida de la crisis que nunca se terminó de ir. Ello explica el ensanchamiento de las peleas politiqueras conforme se estrechan los márgenes de maniobra dictados por los que realmente manejan los hilos de la tramoya. Ante esos nubarrones que se prevén, hemos de expresar claramente que no se nos "relata" la verdadera causa de las medidas antipopulares habidas y por haber. Tampoco en los más variopintos sultanatos en que han explotado las "fuerzas del cambio", que ya poca duda debe cabernos de que no se insertan en la estrategia de solución de poder al servicio de "los de abajo". Y esta estrategia (sí, revolucionaria; ¿acaso podría no serlo?) no ha de entender ni de especulaciones sobre si es o no posible ponerla en marcha ni de cálculos temporales de triunfo. ¡Cuántos años llevamos perdidos por ese pragmatismo (en realidad, de lo imposible) que nos desvía, desgasta y paraliza! Y que solo consigue colocar a sus pragmáticos en lucha enconada por ver quién queda arriba de quién en la consabida próxima lista electoral.

*

A diferencia de 2008-2009, esta vez no son pocas las voces dentro del propio sistema que anuncian una nueva recesión. Pero en realidad lo hacen a modo de vacuna. Intentan banalizarla, normalizarla, para mejor adosárnosla. Ciertamente que las propias contradicciones entre potencias

SUMARIO

EDITORIAL	1-3.
NUESTRAS JORNADAS DE FORMACIÓN	4-5.
LA CRISIS COMO VENTANA DE OPORTUNIDAD	6.
HUELGA EN NÍJAR	7.
CATALUNYA: NUEVA ETAPA TRAS LA SENTENCIA	8-9.
NO A LA CRIMINALIZACIÓN DE LA SOLIDARIDAD CON PALESTINA	10.
EUSKAL HERRIA: BALANCE Y PERSPECTIVAS	11.
MEMORIA HISTÓRICA: CRISIS Y TRANSFORMACIONES REVOLUCIONARIAS	12-13.
ENTREVISTA A LA RED LABORAL DE VALLECAS	14-15.
EN APOYO DE LA LUCHA DE LOS PENSIONISTAS	16.
DESESTABILIZACIÓN Y GUERRA COMERCIAL	17.
CUBA ANTE OTRA COYUNTURA DIFÍCIL	18.
FORMACIÓN DE CUADROS AL SERVICIO DE LA MOVILIZACIÓN	19-20.
CULTURA: MARTA HARNECKER. IN MEMORIAM	21.
CULTURA: UN DÍA MÁS CON VIDA	22.
REVISTA DE PRENSA	23.
CONTRAPORTADA: LA ÚLTIMA CARTA DEL CHE	24.

capitalistas de bloques diferentes permiten que no tengan éxito del todo en la fabricación de la mentira perfecta. Así, por ejemplo, la guerra comercial de Trump no solo es contra China, sino que salpica a la Unión Europea, adelantándole y agudizándole una nueva réplica de la crisis sistémica que, en cualquier caso, es del capitalismo en su conjunto. Pero la queja interbloques está servida. Y no nos vamos a quejar de ello, salvo que caigamos en la trágica trampa de circunscribir nuestra ira al siniestro comediante de Trump. No haremos ascos a que vaya ganando enteros mediáticos una verdad que, en realidad, viene de muy atrás: la de la pérdida de hegemonía de EEUU que alimenta sobremanera la inestabilidad internacional.

Sí, hemos de insistir en que estabilidad internacional y hegemonía del Tío Sam hace ya mucho que dejaron de llevarse bien. Las implicaciones geoestratégicas de esta desazón de EEUU por prolongar su hegemonía imperial cada vez se hacen notar más dentro del mismo campo de potencias capitalistas. Pero lleva demasiado tiempo dejando un rosario de dolor a través de guerras regionales, en gran medida provocadas para imponerse también dentro del propio campo de aliados de la Guerra Fría. Sin embargo, el saldo no ha sido nada provechoso para aquellos halcones que diseñaron un "nuevo siglo americano" tras la caída del campo de la URSS. Y es precisamente la dificultad de dirimir directamente de forma bélica las contradicciones con China y Rusia, lo que ha puesto en la agenda yanqui la guerra comercial. Tras esta, se perfila la amenaza la guerra de divisas, pues ¿quién puede permitir que su riqueza quede representada en el papel-moneda de un Imperio que se tambalea y tiene en exclusiva la llave de la sala de fotocopias?

Finalmente el siglo XX no pasó en vano. Y, desde luego, no consagró el triunfo definitivo del imperialismo. Grandes potencias han heredado la grandeza del ciclo inaugurado por la revolución socialista mundial allá por el 17. Las viejas potencias capitalistas temen ya el parasitismo extra que supone mantener la (ya también, y mucho) avejentada hegemonía estadounidense. Sin embargo, les da vértigo igualmente su pérdida; sobre todo, frente a Rusia y China. Pero asimismo frente a pueblos que, ante una profunda crisis sistémica y las situaciones bélicas que pudieran conllevar, decidieran resucitar el "cadáver" comunista. Por eso hay que criminalizar una eventual resurrección del "fantasma que recorra Europa" (Marx). Ese es el sentido de la brutal declaración del Parlamento Europeo identificando indecentemente nazismo y comunismo. Por cierto, ¿como si a Berlín le contrariaran los objetivos continentales de Hitler! Lo que teme es la pesadilla de que el glorioso movimiento comunista vuelva a hacerle morder el polvo en su nueva aventura imperial bajo el señuelo de Bruselas.

Son, pues, sobre todo los canales mediáticos de Rusia y China los que actualmente extienden y se hacen eco de la inestabilidad guerrera de los EEUU; los que propagan que, solo desde la inestabilidad como estrategia y la amenaza de guerra, es como EEUU puede seguir soñando que el mundo le aguante sus decenas de billones de burbuja financiera. Una insoportable deuda creada a base de emitir una moneda que hace tiempo que cambió el respaldo en oro por el de la Navy.

Pero si bien hay que congratularse de que vaya saliendo a la palestra una verdad –la de la pérdida de fuelle de

la preponderancia imperial estadounidense, que se escondía desde la caída del Muro y que en realidad se remonta a los 70 del siglo pasado-, si bien hay que saludar que eso salga del escondite, hay que tener cuidado de que ese acceso a una parte de la verdad no nos oculte lo esencial. Y es que la recesión que se nos anuncia, aunque está agudizada por el papelón desestabilizador de EEUU, es producto de una crisis sistémica capitalista en su conjunto. Así, sufrimos una larga fase de dominio de verdaderas oligarquías parasitarias financieras que no pueden vivir sin crear deudas colosales que no hay economía real que las aguante, y que son necesarias para que los Estados más avanzados se sigan imponiendo a los más débiles a través de conquistas donde el botín se obtiene a partir de la concesión de deudas impagables desde su misma concepción.

Estamos ante una réplica de la crisis de 2008 de la que, como se dice actualmente en canales de emisión alternativos a los occidentales, se salió con artificiales intervenciones de los bancos centrales que ahora cuentan con menos margen de maniobra. Una de las consecuencias de ese estrechamiento del margen de maniobra será que las autoridades europeas se volverán mucho más exigentes a la hora de permitir los rescates bancarios. Es decir, que previsiblemente aumentarán las presiones para comerse la gran banca de países intermedios.

Habrà que estar atentos a la demagogia de gobiernos títeres de Berlín-Bruselas, que no dudarían en echar mano de nuestro discurso anti-rescate para facilitar que conglomerados foráneos amplíen sus negocios a costa de la banca patria. Ya tuvimos precedente de esa demagogia cuando en los 80 el primer gobierno felipista, con apoyo directo del Banco de Santander y del Popular, la emprendió con Rumasa exagerando su rol dominante en el sistema bancario español. La pelea con la derecha política franquista del país sirvió para seguir posando de socialista mientras se saneaba a costa del dinero público el tinglado de la abeja antes de proceder a su reprivatización. Por cierto que otro precedente de esas peleas entre tiburones de gran tamaño es la que vimos con la absorción gratis del Popular –considerado durante años como un ejemplo en rentabilidad- por parte del Santander.

*

No vienen, por tanto, tiempos favorables para concesiones y reformas *dentro* del sistema que mejoren las condiciones de vida populares. Subrayamos lo de dentro: riqueza material hay de sobra, pero sobran las oligarquías que se la apropian. Lo que las élites dominantes quisieran imponer es un programa añadido de ataques socio-laborales ("reformas" en el lenguaje oficial), sin margen para el postureo progresista en lo económico que suponía el conjunto de medidas que Iglesias se jactaba de que había obligado a firmar a Pedro Sánchez tras la moción de censura que instaló a este en la Moncloa.

En las circunstancias actuales, y a tenor de que la movilización no anda en su mejor momento, las llamadas fuerzas del cambio tienen mucho de apestado dentro del régimen del 78. Como no han tenido tiempo aún de desembarazarse de la mochila del 15M (hasta los de Errejón se ponen aún en modo asamblea horizontal quincemista para obligar a su humilde héroe a presentarse para irradiarnos con sus "relatos"), necesitan para existir medidas que puedan pasear por las calles, sobre todo por

las que llevan a los colegios electorales. Aún hay menos margen para concesiones electo-rentabilizables para los Podemos si reparamos en que Pedro Sánchez pretende ocupar todo el espacio de la izquierda institucional (debidamente re-centrado) como servicio a la reestabilización del régimen del 78, tal como señalábamos en nuestro anterior número.

No obstante, está por ver cómo finalmente se cumplen (o no) los cálculos de quienes formaban el régimen del 78 desde el principio y de aquellos que finalmente admitieron que "dejaron las plazas" para renovarlo. Pues no podemos olvidar que el hecho de que se den cuatro elecciones generales en cuatro años es un síntoma de que aún vende eso de que *Spain is different*. No en vano, ahí tenemos a la prensa "de referencia" francesa interrogándose por el bloqueo político español!. Y es que en pocos sitios dentro del campo de países "avanzados" se han solapado hasta el momento una crisis económica –que hizo entrar a España en los PIGS²- con la cuestión nacional, nunca resuelta en términos democráticos incluso según los cánones democráticos burgueses.

Esa *different* condición hace provisional cualquier (no) solución gubernamental, al tiempo que va asentándose la apuesta de la represión estatal que, no nos engañemos, pretende neutralizar todo lo más preventivamente que se pueda a la militancia de calle, tanto para una u otra cuestión: la social y la nacional. Concretamente sobre esta última cuestión, y viendo los acontecimientos en Catalunya³, crece la apuesta estatal por asumir su ilegitimidad popular e intentar acotarla (arrinconarla) como hizo durante años con el movimiento abertzale. Evidentemente los escenarios y los tiempos no son los mismos. Pero es con estas fuertes tendencias represivas que un eventual nuevo ciclo de movilización ha de contar.

Si algo ha quedado claro en los últimos años para quienes albergaban expectativas en las fuerzas del cambio, es que no podemos prolongar más las ilusiones en base a discursos que se moderan más o menos en función de si "me aceptan en la coalición" o no quienes las plazas metieron en el saco de la "misma mierda es". ¡Y Pablo Iglesias prevé que la historia no perdonará a quienes dejan los principios, refiriéndose a su examigo Íñigo! En este sentido, la incorporación de Errejón a la corrida nacional es de alguna manera un auto-premio de quien se considera que se lo merece *Más* ahora (y antes) que ningún otro. Por algo decíamos, allá por Vistalegre II, que Errejón perdió pero venció el errejonismo, que no era sino lavar la cara del PSOE. ¿Procede aquí también sacar a colación lo de que las fotocopias nunca mejoran al original?

*

Desde comienzos de este año, lo venimos caracterizando como de preparación para un escenario de agravamiento de la confrontación en la lucha de clases como consecuencia de una réplica de la crisis que ya se anuncia. También hemos señalado que un eventual repunte de la movilización se encontraría con un Estado más amordazante. No dudamos de que los aparatos del Estado, mientras gastan recursos en ridiculizar a quienes mantienen el discurso de la lucha de clases, se toman tan en serio esa lucha que se la preparan como si de una guerra fuese. Y las guerras se juegan en el frente y en la retaguardia. La situación en Catalunya ha mostrado los límites de los discursos e incluso de las movilizaciones

masivas, sobre todo si se dan en una esquina del marco estatal que reprime. Ante ello, se plantea conjugar la cuestión nacional con la social (incluso supeditando aquella a esta) a fin de arrinconar a los que ahora arrinconan desde la máxima unidad popular, dentro de una estrategia que los desbanque del poder y que incluya resolver de forma justa y verdaderamente democrática la cuestión nacional.

Hemos venido hablando de la necesidad de que la línea revolucionaria aprenda mucho mejor a intervenir en los marcos populares con las miras puestas en la superación del capitalismo. En este sentido, y ante la declaración anticomunista del Parlamento europeo, por un momento dejaremos de lado las... no formalidades. Toca poner por delante nuestra condición de comunistas. Y expresamos que seguiremos estrechando las relaciones dentro de la confluencia con organizaciones que se reclaman del movimiento fundado por Marx y Engels, "autoinculpándonos" de que nuestra apuesta estratégica es el socialismo que ponga fin a la barbarie social y bélica que suponen el capitalismo y el imperialismo.

Pero sabemos que el poder (salvo el cual todo es ilusión) se conquista en un largo proceso de extensión de influencia y de organización que atraviesa un sinfín de luchas concretas. Y con Lenin, sabemos que esa conquista acontece cuando se añade a que "*los de abajo no quieren seguir viviendo como antes*" el que los de "*los de arriba no puedan dominar como hasta entonces*". En este sentido, varios son los puntos que han de orientar nuestra intervención en una eventual movilización llamada a expresar ese hartazgo popular: defender la línea de demarcación que suponen la expropiación de la oligarquía financiera y el no pago de una deuda artificialmente construida desde una política imperial; asumir que las masas requieren hacer sus propias experiencias en la práctica a través de sus luchas parciales contra la degradación laboral, por la vivienda, contra la exclusión social, etc.; y contribuir a un trabajo de (auto)organización obrero-popular como expresión mayor de la solidaridad "por abajo" y como dique de contención a las arremetidas reaccionarias.

De cómo ser mejores en conjugar el aspecto revolucionario y el de intervención se hablará en nuestras próximas Jornadas de Formación. Una ocasión para la reflexión que necesitamos. Con suficiente antelación a la de la víspera electoral. Cuestión de no desviarnos del lado por el que la historia se repetirá por segunda vez... y no precisamente como caricatura.

1 - « Crise politique en Espagne : comment en est-on arrivé là ? » (¿Cómo se ha llegado hasta ahí?) *Le Monde*, 23-09-2019.

2 - PIGS: término despectivo con el que, durante el estallido de la crisis de 2008, se hablaba de Portugal, Italia, Grecia y España, que juntando sus iniciales en inglés forma la palabra "cerdos".

3 - Este editorial está escrito inmediatamente antes de las detenciones en Catalunya. A ese respecto ha salido una declaración disponible en: <http://www.redroja.net/index.php/comunicados/5384-basta-de-montajes-policiales-contr-el-independentismo-catalan>

Contextualizando nuestras jornadas de formación



Los días 1, 2 y 3 de noviembre Red Roja celebra unas nuevas jornadas de formación. Como venimos planteando desde hace años, no es nuestra pretensión organizar unas jornadas formativas o teóricas al uso. Para nosotros, se trata ante todo de *poner la formación al servicio de la intervención práctica, cotidiana y concreta*. Al servicio de ese trabajo de hormiguita y fuera de foco que todo lo pone en marcha y que defendemos que debe ser nuestro estilo militante.

Las jornadas son también, como no podía ser de otro modo, una oportunidad para el encuentro entre la militancia, para dialogar y reforzar la camaradería en medio de un ambiente que, mientras podamos, lo será en también en su dimensión paisajística: la elección del lugar no se deja al azar.

Estas jornadas no se hacen en las mismas condiciones que las anteriores, hace ya más de un año. En aquel momento, nuestro humilde objetivo era, prácticamente, sobrevivir organizativamente en medio de pragmatismos iluso-inmediatistas y "razonables". Sobrevivir como agrupamiento revolucionario y comunista, frente a los cantos de sirena de esos desviacionismos políticos de todo tipo que nos han estado acosando en los últimos años. Esos que han logrado canalizar y domesticar el ciclo de movilización abierto por la crisis capitalista y por las consecuentes agresiones sociales y laborales.

Con todo, para nosotros siempre fue clave *conjugar esta resistencia como organización comunista con la obligada intervención en los marcos populares existentes*. Ya desde años antes habíamos planteado la necesidad de constituir un referente político

de masas que diera en la tecla cuestionando el poder y el latrocinio de la deuda, de los euro-tiburones financieros.

Actualmente, es evidente que nos hemos consolidado como organización, dando pasos incluso hacia la confluencia con otros grupos comunistas. Pero otros retos siguen pendientes. Habrá que acometerlos, teniendo presente que se aproxima una gran réplica de la crisis y que las llamadas fuerzas del cambio aún no han llegado al final de su recorrido, por más que manifiesten síntomas claros de degradación y de descomposición. Justamente esto pone aún más sobre la mesa la responsabilidad de desarrollar una línea revolucionaria de intervención real en nuestro marco estatal.

En estas circunstancias, una de las ideas claves que estamos defendiendo es la *necesidad de comprender mejor la relación dialéctica entre forjar cuadros revolucionarios* (tarea minoritaria donde las haya) *y revolucionar la realidad* (promoviendo que esos pocos cuadros movilicen a los más amplios sectores obreros y populares; y que lo hagan empujando a estas masas contra el poder a partir de su realidad y sin esperar a que superen ningún examen de "pureza" ideológica, moral ni de ningún género).

Unas jornadas formativas deben enseñarnos, ante todo, a conseguir que las movilizaciones realmente existentes de nuestra clase sean lo más rupturistas posibles. A trabajar sin necesidad de que los sectores populares movilizados y en lucha se consideren formalmente "revolucionarios", sin necesidad de que dominen ninguna sutileza ideológica. A comprender la organización comunista como una chis-

pa imprescindible capaz de aprovechar las “ventanas de oportunidad” que nos ofrece la historia.

Dado este reto mayor, estas jornadas están abiertas, además, a cualquier compañero que, incluso sin colaborar con Red Roja, esté dispuesto a trabajar por un referente político de masas amplio que transite por estas líneas estratégicas.

Las jornadas van a constar de cuatro sesiones. En la **primera**, analizaremos qué ha hecho históricamente (o tendría que haber hecho en clave leninista) **el movimiento comunista ante las crisis sistemáticas**, y propondremos el **referente político de masas** como solución revolucionaria de poder. Será justamente este el momento de tratar la dialéctica entre agrupar revolucionarios y revolucionar la realidad; algo clave para saber ser minoría organizada capaz de intervenir entre (y al servicio de) la mayoría.

Efectivamente, la experiencia histórica demuestra que los revolucionarios han triunfado cuando han sabido ser minoría y vincularse estrechamente a las necesidades de los sectores populares más amplios, sobre todo en esas “ventanas de oportunidad” que generan las crisis sistémicas, entorpeciendo el margen de maniobra de la clase dominante, pero que rápidamente se cierran. Es en momentos así en los que la lucha por determinadas reformas imposibles de satisfacer queda vinculada al cuestionamiento del poder.

La **segunda sesión** versará sobre la **degradación de la situación internacional actual**. Hablaremos, por tanto, de la relación entre el socialismo y el **anti-imperialismo**. Porque la situación internacional es también grave (y persistentemente grave) y, ante ello, es crucial hacer un seguimiento de las contradicciones interimperialistas (incluidas las que enfrentan a Euro-Alemania con los EE UU). Al fin y al cabo, destacados dirigentes comunistas han llegado a considerar estas contradicciones como... alia- das necesarias de la revolución.

Es necesario insistir en esta sesión en el carácter internacional de nuestro movimiento (y de cualquier proceso revolucionario) y en que el centro imperialista domina todos los canales comerciales, mediáticos y militares. Ello plantea límites importantes a todo proceso político revolucionario (y más en la periferia), en tanto que se ve aislado e incluso bloqueado.

Esto no es solo importante para interpretar los procesos de resistencia antiimperialista existentes. También -y ante todo- para comprender cuál es nuestro papel como revolucionarios situados en un país occidental, en el corazón de la bestia imperialista. Y para primar la solidaridad sobre esas “exigencias” que, a menudo, vemos a nuestro alrededor

y que ni siquiera se paran a identificar correctamente qué potencias están detrás de las agresiones a los procesos populares que se inician en la periferia.

A continuación, la **tercera sesión** incluirá un **balance y un análisis de las perspectivas de nuestra intervención en la movilización popular**. Es decir, hablaremos sobre dónde hemos intervenido, cuáles han sido nuestros resultados, cómo podíamos haber mejorado nuestra intervención... Hablaremos de la intervención planificada, de cómo distribuir nuestras fuerzas en los momentos de reflujo del movimiento de masas (como los que hemos vivido) y mientras nos preparamos para el retorno de las movilizaciones. Y recordaremos la necesidad de preparar las intervenciones desde el núcleo, hacer balances, acompañar, organizar y formar a los cuadros naturales que surgen en cada lucha; explicar pacientemente la relación de “los recortes” con la deuda y los rescates, la necesidad de unir las luchas...

Por último, la **cuarta sesión** concluirá con un análisis sobre **el doble reto del movimiento obrero**. Será entonces el momento de plantear las grandes transformaciones sociales que estamos viviendo, como los procesos migratorios sur-norte a escala global. Ello coincide con una liquidación por parte del poder de la mayoría de las experiencias sindicales pasadas y de sus frutos en concepto de derechos laborales, así como por una cooptación de buena parte del sindicalismo organizado y degenerado en pura burocracia.

Debatiremos además sobre por qué el sindicalismo alternativo es, visto en sí mismo, insuficiente para darle la vuelta a esta situación. Sobre cómo hemos comprobado que abriga no poco de sectarismo, burocratismo y cortoplacismo. Sobre cómo la militancia comunista debe sumergirse en este hábitat, pero impulsando nuevas formas de organización y métodos de lucha, sabiendo extraer de cada victoria o de cada derrota concretas elementos que refuercen el plano político superior, revolucionario y estratégico. Tal es el primer reto.

En cuanto al segundo, está en que el movimiento obrero – al contrario que en el ciclo de movilización anterior - ocupe un papel central en el seno de la protesta popular que pudiera estallar ante otra previsible crisis y ante una nueva oleada de recortes y ataques contra nuestro pueblo.

Consideramos que estos son los debates cruciales en la actualidad y, en consecuencia, *animamos a todos los compañeros y compañeras, tanto de la militancia como de los anillos de influencia, a participar y asistir a nuestros debates.*

Formémonos. La causa necesita toda nuestra inteligencia.

La crisis como ventana de oportunidad (para desBANCARlos del poder)



Desde nuestra organización se viene haciendo tiempo alertando... no de que venga una nueva crisis, sino de que nunca se ha ido del todo la anterior. Por eso, preferimos hablar de "réplicas" de una misma crisis sistémica. Sí: cada vez hay más analistas que coinciden en ligar la recesión que se está anunciando con el período abierto tras el estallido de 2007-2008 en el "primer mundo". Pero, en realidad, nosotros nos retrotraemos a más atrás. Y es así como planteamos que a partir de los 70 del siglo pasado se ha venido exportando la crisis desde el centro mismo del sistema a la periferia a través de la deuda... para acabar volviendo.

En todo caso, son crisis profundas del capitalismo para las que no hay salida global ni pacífica. ¿Qué decir de la del 29 y de lo que finalmente conllevó...? Por cierto, ¿otra mera "estafa" también? La estafa en realidad es reducir el fenómeno a meras crisis financieras, cuando estas son la manifestación más visible de una crisis estructural que viene de donde todas las crisis vienen: de un sector productivo cuya competencia le lleva a empantanarse, como describió Marx (que tan poco tenía de "estafador"), en el trabajo muerto.

Como hemos apuntado, esta vez lo vemos en todos los periódicos. La guerra comercial entre China y EE UU... la salida de Reino Unido de la UE, la "desaceleración" de Alemania y de Francia... otro incremento del paro en España. Una nueva y aguda réplica se aproxima, y esta vez el poder contará con menos margen de maniobra. ¿Dónde recortarán ahora, y hasta qué punto sin provocar un descontento de masas? ¿Y qué sucederá cuando fallezcan los millones de pensionistas que hoy alimentan a familias enteras?

No deseamos la crisis, pero tampoco es decisión nuestra. Solo está en juego quién la pagará esta vez. Y lo que

estamos obligados a tener en consideración es que una crisis supone siempre una ventana de oportunidad para aumentar la influencia de actores políticos hasta entonces minoritarios... de todo signo. Véase si no el ascenso de un fracasado y frustrado alemán tras la crisis del 29: de nombre se llamaba Adolf.

En ese sentido, es evidente que la izquierda revolucionaria y, de manera particular, los comunistas nos encontramos con enormes dificultades para hegemonizar a las masas. Y no basta con escudarse en el papel de los medios de comunicación: además de que eso siempre será así, la experiencia demuestra cómo las masas dan la espalda a los medios cuando se conjuga una crisis económica... con un trabajo político correcto por parte de cuadros revolucionarios bien insertados entre la gente.

Para ello, haríamos bien en empezar a desembarazarnos de un excesivo "ideologismo" o de un caudal de verborrea revolucionaria que se pretende autosuficiente y que, por tanto, es reaccionaria en los hechos. La historia enseña que los pueblos no hacen la revolución comprendiendo lo que hacen, sino siendo orientados por una vanguardia que, como Lenin, es capaz de abandonar toda jerga para decir en el momento adecuado "paz, pan y tierra".

La clave no está en que nuestras frases sean formalmente revolucionarias, sino en que ayuden a revolucionar la realidad. Hoy día, y en cualquier época, las condiciones para que las masas populares se hagan comunistas no están dadas. Pero, en cambio, es patente que la población detesta a los banqueros y aún les reprocha tanto los desmanes que aceleraron la llegada de la crisis, como su rescate que hipotecó la economía del país. ¿Qué mejor caldo de cultivo podríamos encontrarnos?

Por ello, ha llegado la hora de iniciar la creación de plataformas amplias, sin exigencias políticas adicionales, contra la oligarquía financiera. En ellas, hay que defender que no estamos dispuestos a suicidarnos con *sus* deudas para *sus* rescates; ni de la banca de aquí ni de la internacional (que, por cierto, presionará para comerse a la de países intermedios como el nuestro). Esas plataformas de lucha que hay que impulsar servirán como mínimo de ejemplo. Y con suerte, podrían llegar a constituir el primer germen desde el que se forme el día de mañana el referente político de masas que la situación nos exige como solución revolucionaria de poder!. Desde luego, lo que no vamos a hacer es enfrascarnos en debates de autoconsumo hasta que la ventana vuelva a cerrarse. Porque el tren de la historia no esperará a que nos pongamos de acuerdo con nuestros demonios.

1 - Ver en los materiales de estudio elaborados para las Jornadas de Formación.

Huelga en Níjar: el cuarto mundo hasta en el maletero

(20 de septiembre de 2019)



La huelga de los trabajadores de Invernatur y AJVF (pertenecientes al Grupo Godoy), en Níjar (Almería), supone un ejemplo crucial de movilización de la clase trabajadora con mucha composición inmigrante. En el último año, se han producido en esta empresa varios conflictos laborales. El motivo es bien sencillo: los trabajadores se niegan a trabajar en condiciones inferiores a las que marca el convenio colectivo, a cobrar menos de lo que establece el salario mínimo y a trabajar eternamente como temporales sin pasar a fijos-discontinuos. Es decir: reclaman que se cumpla una legislación laboral que, a falta de movimiento obrero organizado, demuestra ser poco más que papel mojado.

El pasado enero, la empresa se comprometió ante el SAT (que representa a la plantilla) a cumplir algunas de estas reivindicaciones. Pese a las diversas reuniones mantenidas en el SERCLA, la empresa no ha cumplido absolutamente nada y se ha negado al acuerdo. Para colmo, ha comenzado una caza de brujas contra los trabajadores más comprometidos con el sindicato. Por ello, el 19 de agosto los trabajadores decidieron en asamblea iniciar una huelga indefinida a partir del 29 de agosto y concentrarse a la entrada del centro de trabajo.

Toda la plantilla, salvo los encargados, secundó la huelga. Hasta hoy, la huelga se mantiene en pie con una resistencia ejemplar, pero la empresa se niega a todo diálogo. Además, han comenzado a jugar sucio. El piquete ha informado a la Inspección de Trabajo de que la empresa estaba introduciendo en la finca vehículos todoterreno con trabajadores inmigrantes ilegales escondidos en el maletero. Para colmo, en diversas ocasiones estos vehículos se han abierto paso a la fuerza entre los compañeros del SAT congregados. Y las amenazas han sido constantes.

Desde Red Roja queremos hacernos eco de esta huelga de los trabajadores de Níjar y solidarizarnos con ellos. Se trata de una lucha donde nos jugamos cuestiones esen-

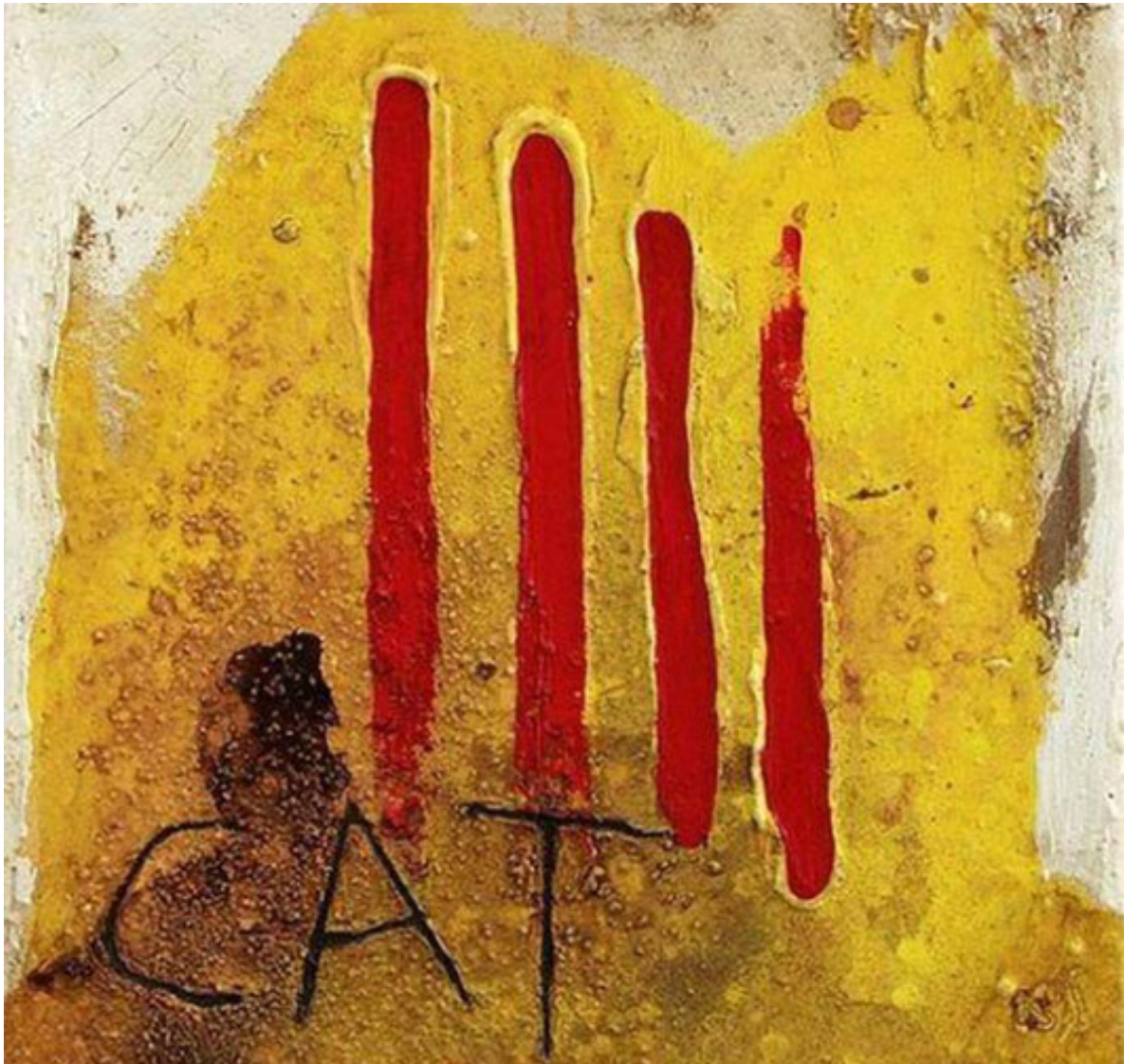
ciales, como ya hemos expresado en este órgano. Hoy día, en que tanto se habla de la lucha del clima, precisamente apostamos también por que estos trabajadores inmigrantes puedan llegar a ser simples ciudadanos y pudieran incorporarse a cosas como esa de la lucha del clima. Entre otras, claro. Porque, a día de hoy, una clase política hipócrita como la que tenemos se dedica cada vez más a efectuar todo *género* de guiños progresistas, mientras mantiene en el subsuelo a trabajadores como estos.

Lo sucedido demuestra varias cosas. Estos empresarios mafiosos (los mismos que luego votan o incluso financian a Vox) están boicoteando la huelga y promueven el esquirolaje empleando a pobres chavales extranjeros que están en la ilegalidad y a los que meten en el maletero de sus cochazos. Sí: como hemos dicho en números anteriores, eso de que están en contra de los inmigrantes es una repugnante mentira. No quieren expulsarlos de España. Quieren expulsarlos de la ciudadanía y de la clase obrera de España. Quieren expulsarlos, pero no del país, sino de su pueblo. Quieren mantenerlos en la ilegalidad para mejor explotarlos, para hacerlos trabajar en los invernaderos sin siquiera un contrato. Y, de paso, rebajar las condiciones del conjunto de la clase trabajadora.

Y nosotros tenemos que hacer justo lo contrario: integrarlos en nuestro pueblo, en nuestra clase obrera, y expulsar a los fascistas, a los explotadores mafiosos. Desde hace algunas décadas hemos vivido luchas en El Ejido, o la de los manteros de Madrid, o en los invernaderos. El cuarto mundo vive hoy oculto (incluso, a veces, metido en un maletero) dentro del primero, porque fue expulsado del tercero a base de guerras, saqueo y explotación. Máxima solidaridad y hermandad con ellos, porque son nuestro primer proletariado, en realidad, los mejores agentes del movimiento revolucionario. Y porque estar en contra de los inmigrantes es colaborar con el imperialismo: si no con el de hoy, con el de ayer.

CATALUNYA: Nueva etapa tras la sentencia

Toni (Barcelona)



El “procés” catalán tocó fondo con la división y la desmovilización del movimiento independentista en torno a las tres consultas electorales de la primavera pasada. Hubo división entre los tres principales partidos (ERC, JxCat y CUP) y también crisis en cada uno de ellos. Demostraron no solo la falta de estrategia conjunta que ansían las bases para recuperar la iniciativa política, sino múltiples acuerdos institucionales con otras fuerzas hostiles al soberanismo como el PSC para disputarse mutuamente alcaldías e instituciones con golosos presupuestos, como la Diputación de Barcelona.

Desde el 27 de Octubre de 2017 la iniciativa la tomó el Estado lanzando la represión a varios niveles y paralizando el Gobierno y el Parlamento catalán con el art. 155 y encausando en el Supremo a los

líderes. La cúpula judicial recibió el encargo del Rey y del “estado profundo” para dictar el castigo y fijar una relectura en clave reaccionaria de los derechos democráticos y las posibilidades del despliegue autonómico. La brutalidad policial y la parcialidad de los jueces en la persecución de manifestantes, el linchamiento mediático en prensa y tv estatales, el empleo de la extrema derecha y la fiscalía para vehicular denuncias y ataques a la libertad de expresión, etc. son continuos y denotan la debilidad del Estado y la incapacidad del Régimen de 78 para dar curso a las demandas políticas. La cuestión territorial –la incapacidad para estructurar democráticamente el Estado integrando las naciones y minorías de modo democrático a partir de su propia decisión y no compulsivamente– es la crisis histórica que solo puede agudizarse con la represión y la quiebra de la confianza.

La represión no ha doblegado al movimiento –el Estado no ofrece salida política alguna más que el acatamiento, la humillación y el ahogo cultural y económico– pero ha generado un desgaste considerable en lo personal y en lo político, evidenciando los errores de planteamiento del *Procés* y las dificultades para hacer una autocrítica que permita superarlos. La incidencia de la represión se aprecia en la sustitución de objetivos (la reivindicación de libertad de los presos políticos tapa y desplaza el derecho a la autodeterminación y la República) y en la imposición del miedo y la división. La renuncia de ERC a desafiar al Constitucional invistiendo a Puigdemont como habían acordado y la insistencia de Junqueras en convocar elecciones o facilitar el gobierno PSOE sirven para constatar ese efecto. Todos reivindican el 1-O de 2017 pero le dan contenidos diferentes. La movilización popular les compromete y mantienen formalmente los objetivos pero su vacilación y cesión sin lucha revela que temieron verse desbordados. Impidieron la resistencia tras la proclamación del 27-O e impusieron la colaboración con el 155. El gobierno Torra es respetuoso de la legalidad autonómica pese a la retórica pro-república y sólo hace el desafío a la Junta Electoral por mantener la pancarta a favor de los presos –única expresión de desobediencia, que le puede llevar a la inhabilitación.

La sentencia del Supremo, seguramente con severas penas, marcará un punto de inflexión al movimiento, le obliga a responder unitariamente, a exigir unidad estratégica, a hacer un balance serio que cuestione las falacias sobre el diálogo y el estado de derecho o las mentiras sobre la Unión Europea de “valores democráticos” que solo sirve al Capital y al “orden” reaccionario de los estados miembros (sin respuesta a las naciones oprimidas y a las minorías o los migrantes).

Hubo sectores como la ANC, los CDR y la CUP que insistieron en la necesidad de la desobediencia y en presionar las instituciones para “hacer efectiva” la República, hasta que la debilidad de sus acciones hizo evidente el cambio de las condiciones políticas. Ahora, tras la declaración de Jordi Cuixart (presidente de *Omnium* encarcelado), hablan de “lo volveremos a hacer”, es decir, un nuevo y mejor referéndum con mayor participación interna y apoyo internacional ... pero no explican cómo van a obtener la victoria con un plan similar al que ha traído dos años de parálisis y represión. Plantearse correctamente el problema del poder y la necesidad de organizar al pueblo para tal objetivo –no solo para exhibir ilusión pacifista en la movilización



ligada a las instituciones– es un paso importante, pero hace falta más: entender que las reivindicaciones nacionales y democráticas no se consiguen sin derribar el Régimen del 78 que fue creado para negarlas. También requiere elevar la vista y reconocer que el marco del Estado determina el ámbito de lucha y, lo más importante, que el motor de todas las contradicciones es la lucha de clases. Las luchas sociales son comunes en todos los territorios pero tienen expresiones locales y nacionales que siguen líneas históricas y experiencias particulares. Perderse en ellas o confundir el enemigo de clase es fatal porque impide moverse a favor de la única dialéctica que puede llevar de la mano la lucha social y nacional en una perspectiva revolucionaria.

En cambio, el movimiento catalán, incluida la izquierda independentista, están atrapados en un debate sin salida: el del diálogo o la unilateralidad –la confrontación de la Generalitat con el Estado– y una falsa premisa, la de la unidad interclasista por la independencia –primero la secesión y luego ya decidiremos cómo será la República. Esto deja la dirección en manos de partidos pequeño-burgueses como PDeCat y ERC que no quieren un cambio social sino un acuerdo “amable” con el Estado y encaje de sus intereses en los planes de La UE.

La resistencia popular, sin objetivo concreto, se queda en un activismo tan voluntarioso como estéril y acaba en desconfianza y frustración. Para defender los derechos democráticos y nacionales hay que trabajar por una nueva correlación de fuerzas populares a escala estatal, cuyo eje troncal ha de ser el movimiento obrero. Contra la Monarquía, República(s).

Indicios de derrota sionista y agudización de la represión

Ángeles Maestro



Muchas cosas están cambiando y muy rápidamente en Oriente Próximo. Desde la derrota de Israel en la guerra de Líbano en 2006, se ha venido erigiendo una nueva estrategia política y militar de autodeterminación árabe y musulmana sobre bases exclusivamente políticas: contra el imperialismo y el sionismo. Se abandonaban así conflictos identitarios religiosos y étnicos que han sido en el último siglo el caldo de cultivo para el "divide y vencerás" de las potencias imperialistas.

Los últimos años han venido marcados por las derrotas militares sufridas por el eje EE.UU.-UE- Israel- y petromonarquías en Siria, y la que se está gestando en Yemen, así como por los cambios en las alianzas político-militares en países claves como Iraq y Turquía, en torno a Irán, apoyados y propiciados por Rusia y China.

En el centro de estos juegos de guerra en carne árabe, a la búsqueda del control del petróleo y un enclave regional básico entre Europa y Asia por parte de las grandes potencias occidentales, está el acorralamiento progresivo de Israel y la resistencia del pueblo palestino.

Al tiempo que la estrategia política y militar israelí se desmorona, sus zarpazos sobre el pueblo palestino arrecian. El llamado Acuerdo del Siglo es el enésimo intento, una vez más condenado al fracaso, de *resolver el problema palestino* aniquilando su identidad como pueblo y dispersándolo, aún más, territorialmente.

A pesar del fracaso total del Acuerdo - a la Conferencia de Bahrein auspiciada por EE UU no acudió ninguna representación palestina y, por lo tanto, tampoco de Israel - el Estado sionista está avanzando a sangre y fuego hacia sus objetivos:

- Expulsar a 100.000 palestinos de Al-Quds (Je-

rusalén), demoliendo sus casas, para instalar allí a miles de colonos judíos convirtiéndola en exclusiva capital sionista.

- Apropiarse de las zonas más fértiles de Cisjordania para crear nuevos asentamientos.
- Obstaculizar la entrada de palestinos a la mezquita de Al-Aqsa ubicada en Jerusalén.
- Hacer imposible el regreso de los refugiados

La agudización de los ataques a la población palestina, que a pesar de los muertos y heridos no consigue sino acrecentar la voluntad de resistencia, se corresponde con la intensificación de las presiones sionistas para que un muro de silencio mediático rodee sus crímenes y con el incremento de la represión de la solidaridad internacionalista.

En ese escenario político es en el que se inscribe la acusación por parte de la Audiencia Nacional de financiación del terrorismo. Su último pronunciamiento tuvo lugar con posterioridad a la presentación por parte de nuestra defensa de un documento que acreditaba el destino final de los fondos: la reconstrucción de instalaciones sanitarias derruidas en los ataques.

La causa que se sigue contra nosotras, al igual que los procedimientos judiciales abiertos contra representantes del movimiento Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS), persigue la criminalización de la solidaridad internacionalista con el pueblo palestino y que los crímenes cotidianos que el sionismo perpetra contra él sean silenciados e impunes.

En la medida en que la solidaridad internacionalista es irrenunciable, Red Roja llama a responder de forma unitaria y firme a esta escalada represiva. Para firmar el Manifiesto y entrar en contacto con la Plataforma de Solidaridad creada, entrar aquí: <https://www.conninesporpalestina.org/>

EUSKAL HERRIA : BALANCE DE LAS LUCHAS Y PERSPECTIVAS DE FUTURO

Ardi Iatza, militante de Herri Gorri



El pasado curso en Euskal Herria nos deja un escenario abierto al optimismo, vista la fuerza de dos de los grandes focos de movilización, como son la lucha de los pensionistas y el feminismo. El ciclo electoral, no solo en nuestro territorio, sino en todo el Estado, ha llevado a las distintas fuerzas institucionales a poner sus miras en el voto de los pensionistas (lógico, siendo una porción muy importante de la población, y más en el caso euskaldún). Eso ha llevado a los distintos gobiernos, tanto al estatal como al autonómico, a hacer distintas concesiones respecto a las demandas concretas que plantean los colectivos de pensionistas. Es un hecho que la lucha de los pensionistas vascos es pionera en cuanto a movilización en el Estado español. La equiparación de las pensiones al IPC supone mejorar las condiciones materiales de los pensionistas, ya que no sufren, a priori, una pérdida de su poder adquisitivo (algo que ocurría cuando se calculaba partiendo del IRP). Esta victoria no ha supuesto, ni mucho menos, un declive en la capacidad de movilización de los pensionistas, que siguen llenando todos los lunes la plaza Moyúa.

Por otro lado, la lucha feminista, pionera también en EH, continúa con su imponente capacidad movilizadora, materializándose en conquistas concretas como demuestra la sentencia de la Manada. No se entiende la revisión de las penas, y su posterior incremento, sin entender la correlación de fuerzas entre las reivindicaciones populares y el poder judicial, quedando patente la adecuación de este a la realidad social imperante (algo que también queda demostrado con la cancelación del concierto de C Tangana en Bilbao).

Por encima del derrotismo, ambas luchas nos demuestran que incluso las pequeñas reformas se logran a través de la movilización y de la lucha de los distintos sectores populares, profundizando en la unión de las distintas demandas concretas como las que hemos mencionado, ya que estas se tienen que entender con nexos de unión (imposible desligar la lucha de las pensiones del feminismo, cuando son precisamente las mujeres pensionistas las más maltratadas). Perseverar y ahondar en esta confluencia debe ser el objetivo de todas las luchas, ya que todas tienen, en realidad, un gran elemento de cohesión, que no es otro que la cuestión de clase.

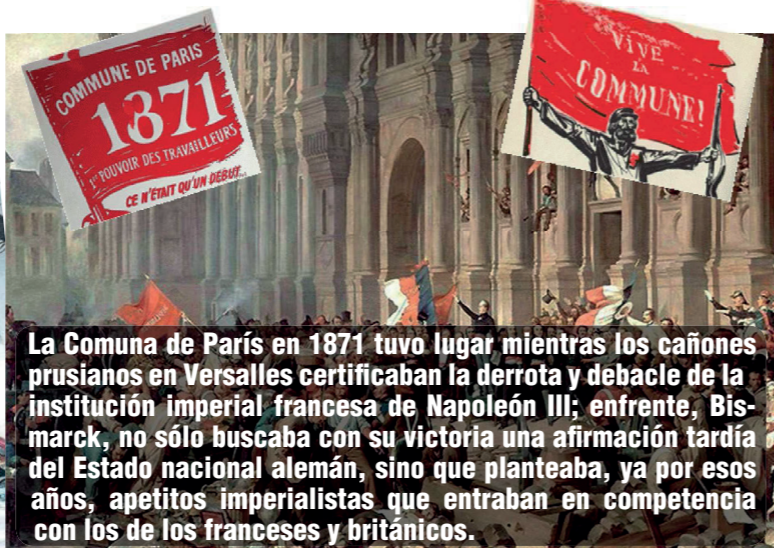
En ese sentido, el paro propuesto por los pensionistas para el 14 de noviembre (secundado por otros sectores sociales como la mayoría sindical y los estudiantes) persevera en la idea de no caer bajo los largos brazos de las instituciones del Estado y de los partidos que lo sustentan, no bajando sus pretensiones, exigiendo sin descanso la justa demanda de una pensión mínima de 1200€, ya que, como bien apuntan ellos/as, "gobierne quien gobierne las pensiones se defienden".



El denominador común de ambas luchas es la centralidad de la clase trabajadora como eje de la movilización popular, manifestándose estas como principales expresiones de la lucha de clases en Euskal Herria. A continuación, hablaremos concretamente de la particular importancia que adquiere, en las circunstancias actuales y ya a nivel estatal, la lucha ejemplar de los pensionistas...

(sigue en la página 16)

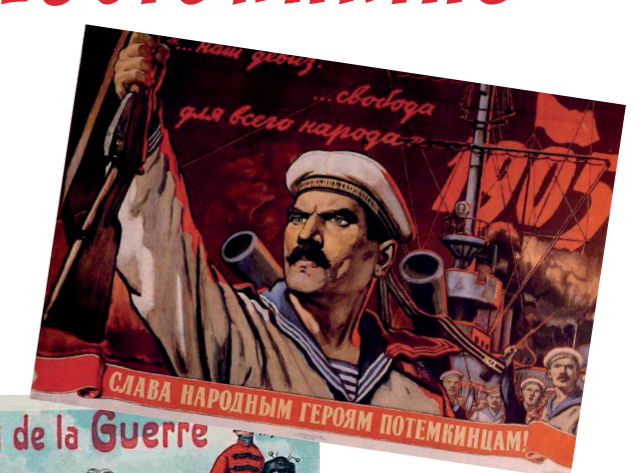
CRISIS (Y GUERRAS) EN LAS TRANSFORMACIONES REVOLUCIONARIAS



La Comuna de París en 1871 tuvo lugar mientras los cañones prusianos en Versalles certificaban la derrota y debacle de la institución imperial francesa de Napoleón III; enfrente, Bismarck, no sólo buscaba con su victoria una afirmación tardía del Estado nacional alemán, sino que planteaba, ya por esos años, apetitos imperialistas que entraban en competencia con los de los franceses y británicos.

La revolución de 1905

- Como consecuencia de los tumultos de 1905 - asociados a la guerra ruso-japonesa (con privaciones urbanas y derrota inopinada) y a la finalización de las obras del Transiberiano y al paro subsiguiente - aparece el soviét (consejos de delegados obreros) y surge también la Duma (Parlamento), como reforma cosmética del zarismo, cuya existencia será inestable.
- Hechos: Domingo Sangriento, sublevación del acorazado Potemkin, sucesos de Odessa, etc.



I Guerra Mundial y Revolución Rusa

LENIN plantea como consigna revolucionaria "Pan, paz, tierra y libertad", defendiendo que pase "Todo el poder a los soviets".

1917 RESISTENZA SUI ITALIA

ВИЛЕНИН

4 КОП ПОЧТА СССР

Los revolucionarios deben seguir lo más fiel y exactamente posible el movimiento real (no el deseable) de las contradicciones interimperialistas para adecuar su táctica política. Se trata de prever por dónde pueden ir los tiros, la evolución probable de los hechos, para ver dónde debemos poner el acento en lo que respecta a la extensión de nuestra influencia política entre diferentes clases y sectores populares, persiguiendo la consiguiente deslegitimación y debilitamiento del sistema político dominante que favorezca y facilite la movilización de masas contra él.

Una de las consecuencias inmediatas en Europa de la segunda guerra mundial fue la constitución de un bloque aliado a la URSS, hasta entonces aislada.

UNIÓN SOVIÉTICA

LEMANIA RIENTAL

POLONIA

CHECOSLOVAQUIA

HUNGRIA

RUMANIA

YUGOSLAVIA

BULGARIA

ALBANIA

1937 Japón invade China

Habr4 4 grandes fuerzas en China: el invasor japonés que controla las zonas más ricas del país; un gobierno chino colaboracionista dirigido por Wang Ching-wei y establecido en Nankín; el nacionalista Kuomintang apoyado por británicos y norteamericanos; y el comunista de Mao apoyado por la Unión Soviética.

1939-1941. Rupturas en la tregua entre Kuomintang y el PCCh.

Campaña de aniquilación de los ejércitos comunistas del sur por el Kuomintang.

Se extiende la corrupción en el Kuomintang. Soldados desertan. Numerosos mueren en combate o por enfermedad o se pasan al PCCh. Las campañas maoístas impactan en los campesinos que son ganados con más facilidad por el lado comunista.

"EL CARACAZO FUE LA CHISPA QUE ENCENDIÓ EL MOTOR DE LA REVOLUCIÓN BOLIVARIANA"

Comandante Supremo Hugo Chávez Frías

27 DE FEBRERO 1989

Hace 28 años los venezolanos se alzaron en rebelión popular contra las medidas económicas impuestas por el gobierno de Carlos Andrés Pérez. Fuerzas militares y policiales asesinaron y desaparecieron a más de tres mil ciudadanos.

Suspendido José Vicente Hoy

Pérez debe renunciar

MIRAFLORE la mañana del

4 FEBRERO 1992

“No es lo mismo la asistencia social que el asistencialismo, al igual que tampoco es lo mismo el sindicalismo que el sindicalerismo”

(entrevista a la Red de Apoyo Laboral de Vallecas)



¿Cuándo surgís y a qué os dedicáis?

Surgimos en el año 2017 y nos dedicamos a luchar contra el desempleo, la precariedad y la explotación bajo unos principios de solidaridad de clase, cooperación y autoorganización.

¿Por qué surgen vuestros colectivos? ¿En qué contexto lo hacen? ¿A qué debates previos responden?

Nuestro proyecto surge en una crisis capitalista donde los despidos se disparan y los derechos comienzan a menguar. En nuestro caso, nos empezamos a interesar en el ámbito laboral a raíz de ciertos conflictos que vivieron en el trabajo amigos y conocidos, observando cómo los abusos tenían muy poca respuesta social a pesar de la crudeza de la realidad.

Una vez comenzamos a debatir cómo montar la Red de Apoyo Laboral, nos dimos cuenta de que no ha sido solamente en la crisis cuando los trabajos se han ido al garete. Debemos también remontarnos a

las sucesivas reformas laborales, el nuevo modelo de trabajo y los tejemanejes de ciertas burocracias sindicales para entender la desestructuración, la atomización, el cambio de perfil productivo y, lo que es peor, la poca confianza que tiene nuestra clase en sí misma.

Otro elemento que irrumpe descaradamente es la represión en las empresas, el abandono de estas a sus trabajadores y el miedo al despido, haciendo que la organización dentro de los centros de trabajo sea muy difícil. Así pues, había veces en que la entrada en la lucha laboral se tenía que llevar “desde fuera” de los centros de trabajo, puesto que *el barrio obrero toma en las circunstancias actuales el papel de “región más liberada”* en la que forjar la solidaridad entre los distintos grupos de trabajadores.

En el desarrollo de prácticas solidarias, de apoyo mutuo, de autodefensa... ¿Qué sentido político les dais a estas estrategias?

Tratamos de acompañar pedagógica y paciente al pueblo. Intentamos crear un espacio de referencia en el barrio para la clase trabajadora donde pueda auto-organizarse y afrontar sus problemas laborales y sociales colectivamente, y sin que esto suponga un riesgo. Ponernos en contacto con los trabajadores de aquellas empresas en conflicto, brindarles nuestro apoyo, ayudarlos a proseguir su lucha y ponerlos en contacto con otros trabajadores es una tarea que este proyecto debe tener en mente.

No tenemos fuerza para volver a levantar un movimiento y actualmente los ciclos electorales captan la mayor parte de la atención. Igual que la izquierda institucional intenta canalizar esa ilusión, cada vez más menguante, hacia lo electoral, a nosotros nos tocaba canalizar la desilusión pos-electoral hacia la organización revolucionaria.

¿Hay diversidad ideológica entre los miembros de vuestros colectivos? ¿Hay unos mínimos comunes establecidos?

Sí, el espectro político de gente de nuestro colectivo es más o menos diverso, pero tampoco nos inte-

resa demasiado. Hay unos puntos comunes que a grandes rasgos van dirigidos a la autonomía del colectivo, su autoorganización y su carácter de clase. Tenemos claro que el oportunismo y las ambiciones individuales no son bienvenidos.

¿Qué política de alianzas seguís en vuestras luchas? ¿Cuál es vuestra relación con los sindicatos?

La Red de Apoyo Laboral no quiere sustituir a los sindicatos sino cooperar con ellos, llegar a aquellos lugares donde las organizaciones sindicales encuentran dificultades, actuando sin ningún patriotismo de siglas. La fijeza de este proyecto depende de ese apoyo mutuo entre barrio y centro de trabajo, atacar y sumar aliados desde ambos frentes contra un enemigo en común.

¿Cómo recibís a las personas que acuden a vosotras con un (posible) caso o conflicto? ¿Qué marcos ofrecéis para ello?

Para personas individuales el marco que ofrecemos es la asesoría: un compañero hará el seguimiento del caso si llegara a alargarse. En caso de conflictos laborales de interés, intentamos tratarlos en reuniones extraoficiales para hablar de manera sosegada sobre cómo poder intervenir y qué actuaciones llevar a cabo.

¿Cómo tratáis de evitar caer en el asistencialismo? ¿Cómo se garantiza la reciprocidad? ¿Exigís ciertos compromisos?

En primer lugar, hay que recalcar que no es lo mismo la asistencia social que el asistencialismo, al igual que tampoco es lo mismo el sindicalismo que el sindicalismo o la política que la politiquería. Este proyecto no busca como fin paliar las necesidades de la gente ni gestionar la miseria del sistema, sino generar un medio para estar entre la gente y plantar la semilla de la autoorganización.

En algunas actividades como la asesoría laboral, la línea entre lo que es asistencialismo y asistencia social es bastante difusa. Sabemos que habrá gente que vendrá a resolver su duda y se irá a casa y gente que se interesará algo más. Esto no es motivo para frustrarse, es algo intrínseco cuando ofreces un servicio de esta índole. Intentamos recoger el contacto para enviarles la información de las actividades y convocatorias que llevamos a cabo.

¿Estáis cubiertas jurídicamente? ¿Cubris aspectos legales de la lucha?

Nuestra historia a la hora de cubrir las cuestiones jurídicas fue curiosa, bonita y llena de solidaridad.

Cuando íbamos a abrir la Asesoría laboral quisimos buscar a algún abogado que nos echara una mano y nos cubriese las espaldas, ya que la asesoría laboral la íbamos a llevar nosotros y nuestros conocimientos no eran tan grandes.

Decidimos hablar con el sindicato Solidaridad Obrera y explicarles el proyecto. Tras un largo debate no conseguimos ningún abogado, pero sí cinco trabajadores que habían estudiado Derecho, que estaban dispuestos a echarnos una mano y estaban en sus respectivos comités de empresa.

Por ahora, debido a los medios que tenemos solo llegamos a cubrir la asesoría con los medios legales a nuestro alcance; sin embargo, tenemos contacto con varios sindicatos a los que poder derivar dichos casos si supusieran un mayor desafío.

¿Se produce una politización de las personas que acuden a vosotras? ¿Cómo?

El hecho de que vengan personas para hacer frente a su situación o queriendo informarse sobre sus cuestiones laborales ya es un logro en sí mismo; hemos pasado del aislamiento individual a acudir a un colectivo.

Después está el trato que se le ofrece a la persona. Trabajar desde la empatía, el respeto y la dignidad es una llave que hoy día pocos trabajadores sienten en sus puestos de trabajo o en la cola del paro.

Otro punto es el compromiso por buscar alguna solución a su caso. A su vez acompañada con la información de ciertas fuentes que le pueden ayudar para otras situaciones, dándoles así herramientas por si en algún momento deciden emprender en su empresa alguna actividad sindical.

Por último, está el acompañamiento. Las y los trabajadores deben sentirse arropados y respaldados en esos momentos de angustia. No hay mayor pedagogía que practicar con el ejemplo.



Pensionistas: cuando los *testigos* de la historia pasan el *testigo* a los jóvenes

Manifestación
Tod@s a Madrid
16 octubre 11 h.

Recorrido:
Sol a Congreso de los Diputados

GOBIERNE QUIEN GOBIERNE
LAS PENSIONES PÚBLICAS SE DEFIENDEN!!

SI NO SE CUMPLEN LAS PROMESAS,
NO ABANDONAREMOS LAS CALLES!!

Coordinadora Estatal por la Defensa
del Sistema Público de Pensiones

Nuestro compañero de Herri Gorri ha hablado en la página 11 sobre la lucha de los pensionistas en Euskal Herria. En efecto, tan enorme, insobornable y continuada movilización de masas ha sido la vanguardia de la movilización de pensionistas en todo el Estado.

Ahora queremos recalcar la importancia estratégica y global de este movimiento, y ello independientemente de la presión que puedan estar teniendo por determinados partidos para sacar réditos electorales *inmediatos* de esa movilización. Y es que esta lucha supone una oportunidad para pasar el testigo y para que, esta vez, no sea recogido por lo que hemos venido llamando "sectores intermedios" de la sociedad sino por la clase obrera. Pasemos a desarrollar esta idea.

Efectivamente, los pensionistas estuvieron en cierta medida ausentes de la primera oleada de movilización anti-crisis. Fue un momento de "creatividad juvenil" en las plazas del 15 M. De creatividad juvenil... y estudiantil, y de funcionarios, y, en muchos casos, de capas intermedias de la población, ciertamente afectadas por los recortes, la austeridad, etc. Por desgracia, el movimiento obrero no tuvo una presencia *autónoma* en dichas movilizaciones.

En esta revista hemos defendido que el movimiento obrero se enfrenta a un doble reto: por un lado debe recomponerse a sí mismo y, por otro, debe ponerse en el centro de la lucha popular. Pero, en no pocas ocasiones, la precariedad y las exigencias de su vida hacen que el trabajador no tenga ni siquiera tiempo para materializar como es debido su presencia de clase.

Quienes ya pasaron el rubicón de la jubilación cuentan con más tiempo libre. Además (y aunque esta lucha habría que apoyarla igual, independientemente de las expresiones que usara) es significativo que los pensionistas no están empleando un lenguaje modernista ni una visión posmoderna y boba de la política. Muy al contrario, hablan con un imborrable sello de clase. El que los marcó en su vida laboral. Aparte, se nota que muchas familias humildes, muchos nietos parados, muchos hijos precarizados dependen de ellos. Y que esos hijos y nietos, a veces sin tiempo o posibilidades para movilizarse, tienen como sus mejores delegados o representantes en la lucha a estos "viejos", que nos están dando una lección.

¿Y si al final son los "viejos", que estuvieron en las luchas de la Tra(ns)ición, que mantienen su conciencia y su lenguaje de clase, los que paradójicamente "rejuvenecen" las luchas? ¿Y si son ellos los que hacen (ahora sí) la verdadera "transición" y, sin traición alguna, pasan el testigo... no a los sectores intermedios, sino a una clase obrera que necesita avanzar en la toma del papel central de las luchas y de las movilizaciones políticas?

Lo que está claro es que esta lucha va mucho más allá de la pelea concreta de estas personas por su pensión. Transmite un espíritu de lucha. Hay que reconocer el mérito de los vascos y extender su unidad combativa a todo el Estado. Hay que contribuir a sostener este movimiento en el tiempo, para que nos lleve a un nuevo ciclo de movilización, para que nuestros mayores, después de una vida de trabajo duro, puedan asistir orgullosos al parto de lo nuevo, al resurgir de un nuevo (aunque viejo) movimiento obrero que plante cara a quienes quieren exonerar de su responsabilidad a los banqueros y chupópteros que provocaron la crisis.

Por ello, apoyamos de manera entusiasta la manifestación de pensionistas del 16 de octubre que acabará en el Congreso de los Diputados de Madrid, convocada bajo el lema "Gobierno quien gobierne, las pensiones públicas se defienden". Y naturalmente estaremos allí, con nuestros "mayores". Su vitalidad nos marca el camino. Porque sus ojos, que han visto tanto, son aún más *ambiciosos* que quienes intentan aplastarlos.

Antecedentes y causas de una guerra (por ahora) comercial



La guerra comercial desatada por EEUU contra China, pero que no persigue solo afectar a este país, no puede verse como algo aislado, sino como parte de un proceso de recrudecimiento de las contradicciones internacionales abierto ya en los 90 y que, si no se produjo antes, fue por mantenerse dichas contradicciones "congeladas" durante la Guerra Fría.

Cuando Trump anuncia nuevos aranceles a los productos chinos, negando una vez más la falacia del "libre comercio" y del "neoliberalismo", se impone hacer memoria y analizar los antecedentes. Y es que la hegemonía estadounidense dejó de tener una base económica real ya en los años 70, solo que los países asumían la preponderancia del dólar por el miedo común a lo que pudiera venir desde el Este. Desde entonces, el predominio estadounidense y el valor de su moneda han venido teniendo como respaldo unas *bases* bien diferentes a las económicas: las **militares**, desde donde despegan esos aviones que "invitan" al resto de países a acatar la supremacía mundial de Pentágono. Una supremacía no tan meritoria si se considera que tiene su origen en la capacidad de imprimir indefinidamente y en exclusiva este papel-monedera (y en la de forzar, como un mafioso matón, al resto del globo a aceptarlo).

Solo que, en los años 90, con la caída del bloque socialista, se abre un período de desestabilización mundial, en el cual los hasta entonces "vasallos" imperiales (Alemania, Japón...) se atreven al fin a asomar la cabeza para disputar el dominio yanqui. Y no solo hace tiempo que la dólar-

dictadura se tambalea, sino que actualmente cada vez son más los países que optan por comprar oro con el que respaldar su moneda. En fin, que esta llamada guerra comercial, iniciada por el histriónico y payasesco Trump (también producto de su tiempo), es en realidad fruto de esa pérdida de hegemonía estadounidense. Y augura peligrosas perturbaciones mundiales.

La guerra comercial como preludio de la otra guerra

Sí: la decadencia norteamericana frente al auge de China ha acabado provocando esta guerra comercial. Pero, si la guerra se queda solo en "comercial", es más que probable que EE UU la pierda. ¡Los chinos también ponen aranceles a los productos norteamericanos! Y la anarquía económica del capitalismo –con las crisis que esto conlleva- no puede ya competir con el crecimiento de una economía con mucho de planificación estatal como es la china, mejor capacitada así para sortear las crisis. ¡Pese a los ataques, Huawei vende móviles como rosquillas!

Pero nada nos hace pensar que EE UU se vaya a conformar indefinidamente con esta situación. En otras latitudes no ha sido así; por ejemplo en Oriente Medio, donde en los últimos años la **necesidad de guerra** del imperialismo y la ansiedad yanqui se han evidenciado en la pugna por obstaculizar los avances de sus rivales comerciales, traducándose en una política de bombardeo, fuego y desestabilización permanente. El futuro no nos invita a presuponer una repentina dulcificación del imperialismo. De modo que, como siempre, ante el riesgo de un enfrentamiento militar directo, es nuestra labor construir *socialismo* para evitar la *barbarie*, estar preparados para lo que pueda venir y aprender de cómo otros pueblos aprovecharon momentos de crisis...que siempre pueden ser de oportunidad.

Hay razones para el optimismo. China celebra este 1 de octubre el 70 aniversario de su República Popular. Y lo hace retomando la retórica de los tiempos de Mao. Xi Jinping lleva meses hablando de la necesidad de "una nueva Larga Marcha". Señal de que se preparan para un enfrentamiento prolongado, conscientes de que el tiempo juega a su favor. ¡Ya veremos si es tan fácil asumir sacrificios para gobiernos forzados al cortoplacismo como los de las "democracias occidentales"!

Cuba ante otra coyuntura (energética) difícil

La administración norteamericana, rabiosa y con sarna por no haber podido acabar con la revolución bolivariana de Venezuela, ha comenzado a aplicar en su totalidad el articulado de su tiránica Ley Helms-Burton. Incluido el delirante Título III, que incluye demandas judiciales ante los tribunales yanquis contra empresas de terceros países que posean propiedades... confiscadas por la revolución cubana hace más de medio siglo.

Medio siglo. El mismo tiempo que lleva la valiente isla bloqueada... por la economía imperialista, pero no por la solidaridad internacional: el año pasado, la asamblea general de la ONU aprobó una moción contra el bloqueo a Cuba obteniendo 189 votos a favor y solo dos en contra: el de EE UU y el de Israel. Valga la redundancia.

Lo último ha sido sancionar y bloquear la entrada de barcos petroleros. ¿Qué país del mundo podría soportar sin consecuencias esta situación? Esto ha provocado en la isla una coyuntura energética difícil. Otra más. Pero, como siempre, cree el ladrón imperialista que todos son de su condición. Y no contaron con la astucia de los nietos de Bolívar, Martí y Fidel Castro. Así, acaba de llegar a Cuba el carguero venezolano de PDVSA Manuela Sáenz, enviado por Maduro y que ha sido capaz de desafiar a las amenazas dictatoriales de Trump.

Además, los campesinos de Granma han anunciado que, aunque no puedan contar con todo el combustible necesario para la siembra, van a arar con bueyes y a sacar adelante los objetivos de producción anuales. Aunque tenga que ser a fuerza de trabajo voluntario. Está claro que el heroísmo del pueblo cubano, que superó incluso el Periodo Especial, no se va a amilanar ante esto.

El presidente Miguel Díaz-Canel ha denunciado a los EE UU por este plan criminal que intenta "herir a la familia cubana en sus necesidades básicas, para acusar al gobierno de ineficaz y tratar de modelar un estallido social y generar desmotivación". Además, ha destacado que estas medidas afectan directamente a la población, lo que desmiente la hipócrita afirmación yanqui de que lo hacen por el pueblo. Y ha rememorado el célebre grito de Almeida: "¡aquí no se rinde nadie, carajo!"

La situación es muy seria, pero los inversionistas principales del país no se han retirado: Venezuela, Rusia, China, países africanos y americanos... Ade-



más, el gobierno ha recuperado la consigna de Martí: "Plan contra plan", tomando una serie de medidas para afrontar la carencia de combustible. Con el apoyo de su pueblo y con la ayuda internacionalista del pueblo venezolano, Cuba vencerá otra vez. Y ya son varias...

En Cuba el *clima* (socialista) es propicio para luchar contra su *cambio*

Ahora se habla mucho del cambio climático. Incluso se intenta desviar la atención de otros problemas hablando de ello. Pero hay que reconocer una cosa: Fidel y los cubanos nos avisaron mucho antes del problema que se nos venía encima. Serán un país periférico, pero también en esto han sido vanguardia. De hecho, en estos días se viene celebrando en la isla la jornada "Cuba por el clima", en la que se fomenta que los niños entiendan la importancia de preservar el equilibrio de la naturaleza y los riesgos que supone quebrarla.

Sí: aún hoy, en Cuba se ven obligados a ser los mejores luchadores por el clima. El salvaje bloqueo que padecen los obliga a este ejemplo de lucha. Pero es obligado partir de una denuncia de la imposibilidad de Cuba para acceder a tecnologías y herramientas modernas de esas que tanto contaminan. ¿Las razones? Que se las pregunten a un tal Trump y a unos tales Helms y Burton. Pero que nadie culpe también por ello al gobierno ni al pueblo cubano. Valga, de nuevo, la redundancia.

Formación de cuadros al servicio de la movilización (y la movilización como la mejor formación de masas)

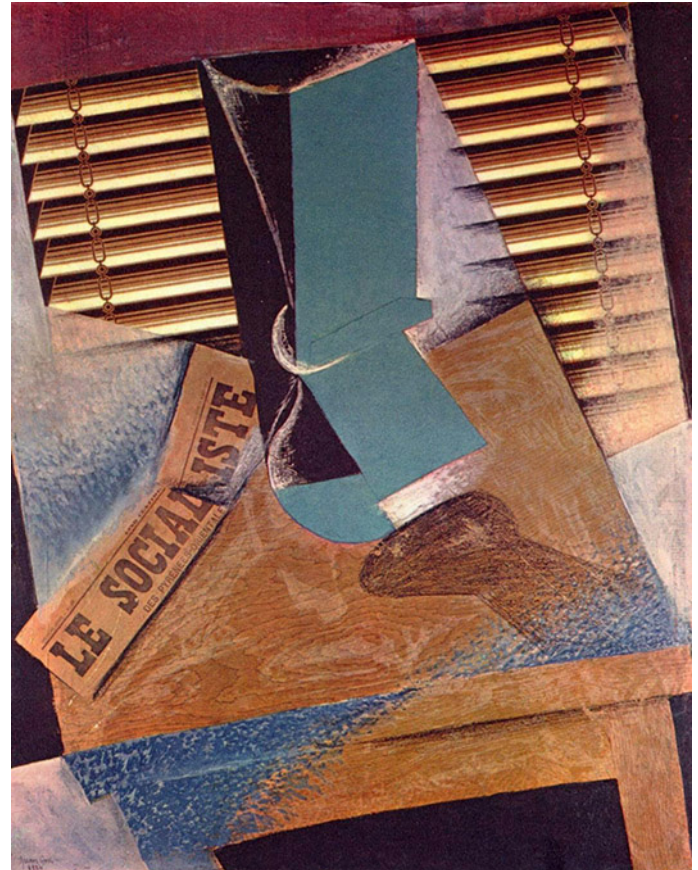
Las condiciones históricas en las que nos desenvolvemos pueden generar en la militancia revolucionaria por el socialismo ilusionismos de distintas clases. Por ejemplo, es fácil pensar que, puesto que hoy día pasa a principal movilizar a las más amplias masas contra los desmanes de la oligarquía financiera, la formación de cuadros marxistas es algo secundario.

Con planteamientos así, a medio plazo los problemas están asegurados. De hecho, ¿cómo, si no es a través de la formación, llega un cuadro a desvelar que la contradicción desestabilizadora para el sistema (la que más cuestiona al poder) es la que nos enfrenta a la banca, y no por ejemplo a lacras como el machismo, el deterioro ecológico o incluso la "mentalidad españolista y reaccionaria" de la población? ¿Cómo un militante comprende que no se trata de sumar más y más manifestaciones masivas de las capas medias, sino de movilizar a los estratos más proletarizados de la sociedad y de hacerlo en función de consignas desestabilizadoras del "estado real de las cosas"?

Asimismo, en un sentido opuesto, también es tentador suponer que, dado que el pueblo (y más en un país del centro del sistema) tiende al planteamiento meramente reformista, hemos de centrarnos en nosotros mismos y obviar toda línea de masas. Se cae entonces con frecuencia en el teoricismo, en la autocomplacencia política y en el estilo de secta. No faltará nunca quien estudie durante años el primer capítulo del *Capital* o quien crea que lo prioritario es crear "una isla revolucionaria aparte" dentro del sistema.

Sin embargo, existe una estrecha dialéctica entre la formación de cuadros y el hecho de que estos cuadros trabajen entre las masas. Si el cuadro se forma correctamente, comprenderá la dialéctica entre calidad y cantidad. Y no se trata de repetir una frase del Politzer, sino de entender que Lenin y los bolcheviques eran "cuatro gatos", pero entendieron mejor que nadie que, desde febrero, la salida de Rusia de la I Guerra Mundial era la consigna movilizadora clave que podía hacer a las masas volverse contra el poder.

Decía Marx que el arma de la crítica, aun no sustitu-



yendo a la crítica de las armas, podía transformarse en fuerza material si prendía entre las masas. Por ello, Lenin no quería limitarse a hablarle al pueblo de socialismo, de marxismo, de revolución. Mucho menos de la diferencia entre valor de cambio y mero valor. Lenin comprende perfectamente la psicología de las masas en un momento clave. Comprende que se están llevando a los hijos de los obreros y los campesinos a luchar mediante levas forzosas. Comprende que el apoyo "patriota" a la guerra del zar va decreciendo día tras día. Extrae las lecciones de la experiencia de la revolución de 1905. Y lanza así, al fin, su línea de demarcación, que es clave para comprender por qué la revolución rusa no se quedó en la primera fase (febrero) y pasó a la segunda (octubre).

¿No era también el M 26 de Fidel Castro una minoría? Pero comprendió que la clave estaba en la reforma agraria y en aprovechar la degradación política que supuso el autoritarismo abierto y cruel de Batista. ¿Y qué decir del PCCh fundado por Mao en

una barca? Pero comprendió que era clave priorizar la expulsión de los japoneses. En cada crisis histórica, los revolucionarios no confundieron la contradicción fundamental histórica (entre capital y trabajo) con la contradicción principal de la coyuntura, es decir, la que en ese momento determinado podía movilizar a la población...

... pero ¿movilizarla para qué? ¿Para objetivos asimilables para el sistema? Al contrario. Se trata justamente de encontrar reivindicaciones que estén a un paso de ser sentidas y demandadas por el pueblo pero que, a la vez, sean, desde la perspectiva del sistema, imposibles de satisfacer. Sí: que el pueblo pida una reforma imposible es verdaderamente revolucionario porque revoluciona la realidad. Pero que una minoría comunista pretenda imponer a las masas que pida, por ejemplo, la colectivización de los medios de producción puede a llegar ser solo revolucionario en un sentido formal y vacío, pues se trata de una consigna que no logrará prender entre "la colectividad" afectada brutalmente por la crisis. Ya lo decía Engels: un solo paso real de la clase obrera vale infinitamente más que el mejor de los programas escritos.

Naturalmente, quien esté interesado en ello podrá malinterpretar fácilmente estas nociones y hacerlas pasar por reformismo. No debe importarnos. Se trata de todo lo contrario: sin formación de cuadros revolucionarios que comprendan esta dialéctica entre reforma y revolución, el proceso no avanzará. Si sostenemos reformas fácilmente satisfactibles por el sistema, el proceso llegará hasta cierto punto (como lo hizo en febrero del 17) y no avanzará más. Lo que está en discusión en realidad es qué es un revolucionario: ¿quizá el que dice muchas frases revolucionarias o lee muchos libros revolucionarios? ¿O el que sabe conectar con las masas y empujarlas hacia adelante a fin de *revolucionar* la realidad?

En los últimos años, tras el agujero de la deuda creado durante los primeros años de la crisis, la reivindicación de su impago prendió entre sectores del pueblo (al menos, entre la parte del pueblo que se movilizó inicialmente en el 22-M). La actitud de IU y Podemos fue clara: primero dijeron que, más que de impago, había que hablar de auditoría de "la parte injusta". Luego eso lo rebajaron a reestructuración para "pagar en un plazo más largo". Finalmente, pasaron a la eliminación completa de ese punto de su programa (a la vez que introducían otros más coloridos, naturalmente).

¿Y la cuestión de la banca? ¿Qué sectores populares van a defender hoy día a la banca? En noviembre de 2018, el Tribunal Supremo dictaminó que el

costoso "impuesto de actos jurídicos" de las hipotecas debía ser abonado por el cliente, y no por la banca. La irritación popular fue tal y estuvo tan generalizada, que ningún partido (ni siquiera el PP o Ciudadanos) se atrevió a defender esta decisión judicial. Hasta el punto de que al gobierno no le quedó más remedio que corregir, por decreto, semejante disparate.

La banca reúne distintas condiciones: es profundamente impopular, y más en nuestro país. Y es el sector clave que sostiene hoy día al resto del sistema. El sector financiero es, siguiendo una metáfora de Michael Hudson, un piojo que parasita al huésped (el resto de la sociedad, incluidos otros sectores capitalistas productivos) y que, como los parásitos en la naturaleza, le hace creer al huésped que es necesario para su supervivencia, cuando es justo al contrario. Si hoy día expropias la banca, ya has hecho el 90% de la revolución.

Sabemos que no podemos crear el referente político de masas que se necesita en dos días, ni nosotros solos. Pero podemos contribuir a ir creando ejemplos de plataformas contra la oligarquía financiera. Plataformas amplias, donde no nos importe estar hasta con elementos de partidos que están *colocados* casi exclusivamente en clave electoral o con los que, en otras materias, tengamos francas discrepancias. Y donde haya gente normal del pueblo, que quizá no tenga claras ciertas cuestiones que nosotros sí comprendemos: sobre la historia del socialismo, sobre el papel actual de Rusia, sobre Venezuela o también sobre la cuestión del machismo. Eso sí: ha de tratarse de plataformas que respeten el tema por el que se formaron y que no acepten, por tanto, la introducción de otra multitud de temas y reivindicaciones (por justas que estas sean), que suele ser la peor manera de unir cada reivindicación con la causa común inmediata de la crisis: el rescate bancario y el pago de la odiosa y parásita deuda.

Insistimos: se trata de referentes amplios, donde puede estar cualquiera que comparta la lucha contra la oligarquía financiera. Incluso pequeños empresarios parasitados por la banca y afectados por la crisis. Incluso gente con ideas reaccionarias en muchos temas. Y es que la clarificación política de las masas no se dará nunca antes de su movilización, ni será un requisito previo para iniciar la revolución. De lo que se trata es de poner a la gente en movimiento, de ganarnos la legitimidad y su respeto y, entonces sí, habremos sentado las bases para que la clarificación política de las masas (e incluso del activismo realmente existente) se produzca durante -o incluso tras- su movilización. A ello. Y, para ello, a formarnos *de verdad* para formarla *realmente*.

Marta Harnecker: in memoriam

El 15 de junio falleció la chilena Marta Harnecker a la edad de 82 años. Procedente del catolicismo social, pasa a militar en el socialismo por influencia de la revolución cubana. En 1962, obtiene una beca para estudiar en Francia bajo la tutela de Louis Althusser, de quien posteriormente será también traductora.

A su regreso a Chile, en 1968, milita en la clandestinidad. Posteriormente, participa activamente en el gobierno de Salvador Allende. Como Politzer, hastiada del teoricismo universitario, decide redirigir sus esfuerzos a la educación popular de obreros y campesinos. De ahí surgen sus conocidos *Cuadernos de educación popular*.

Escribe obras clásicas como *Los conceptos elementales del materialismo histórico*, ampliamente utilizada por partidos comunistas de todo el mundo. Trabaja también como asesora del gobierno cubano de Fidel Castro y, años después, como consejera de Hugo Chávez.

Marta Harnecker fue una gran estudiosa de Marx y, especialmente, de Lenin. Comprendió muy pronto la tendencia al sectarismo de buena parte de la izquierda revolucionaria. Con el líder ruso, defiende el "análisis concreto de la situación concreta", analizando en todo momento experiencias reales de América Latina.

Todo ello la hace ser crítica con el aislacionismo de una parte de la izquierda revolucionaria, que tiende a proclamarse falsamente como vanguardia y a dialogar eternamente sobre los objetivos estratégicos últimos, sin plantear pasos tácticos para alcanzarlos. Harnecker sostiene que el término vanguardia había sido mal interpretado, llegándose al punto de existir muchas "vanguardias sin retaguardia" y en competencia recíproca.

Ahora bien, rechazó en todo momento las limitaciones del espontaneísmo y siguió defendiendo siempre la necesidad del instrumento político como elemento articulador insustituible. Matizando, eso



sí, que ese instrumento solo es real en la medida en que tiene capacidad organizativa y es capaz de levantar una plataforma o un programa de lucha, aglutinando a distintos sectores sociales afectados por el capitalismo (lo cual, naturalmente, solo es posible a través de la participación política en el conflicto real).

En sus últimos años, en obras como *La izquierda en el umbral del siglo XXI*, Harnecker enfatizó especialmente la necesidad de una mayor participación popular en la conducción de los procesos revolucionarios. Sostuvo también la idea de una mayor descentralización política, proponiendo desarrollar la idea del "Estado comunal" soñado por Chávez.

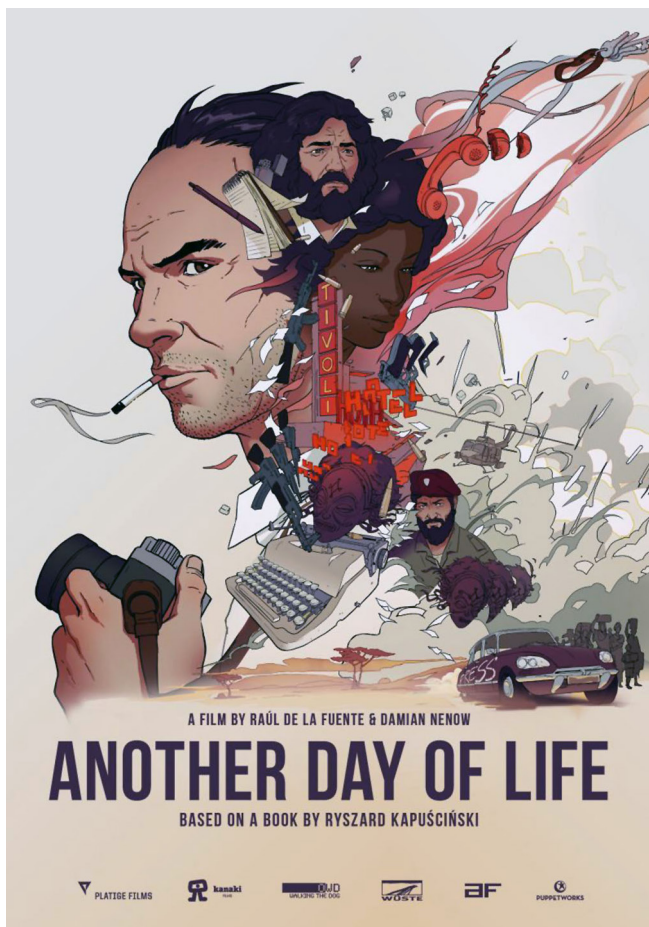
Sus obras completas están disponibles en Rebellion.org.

Aunque Marta Harnecker realizó aportes controvertidos, no hay duda de que se marchó llevándose intacta su vocación revolucionaria, así como su pensamiento abierto y antidogmático, su capacidad para aprender de las experiencias de las luchas populares y no solo de los libros, su voluntad de enseñarle política al campesino y al obrero llano y su tajante rechazo de todo escapismo, eclecticismo o posmodernismo. Defendió el socialismo y la necesidad de revolución hasta el fin de sus días. Por todo ello, la recordaremos con cariño. ¡Hasta la victoria siempre, Marta! In memoriam.



Mejorar la relación de fuerzas significa: **reagrupar** en el plano revolucionario, rodearse de **aliados** que van y vienen, **neutralizar** a sectores que al menos no se alíen con los enemigos y hasta aprovecharse de la **división** entre estos.

Un día más con vida: una peli sobre la Angola que se negó a ser colonia



Un día más con vida es la adaptación al cine de la novela homónima de Ryszard Kapuściński. Relata las vivencias del reportero polaco meses antes del reconocimiento de la independencia de Angola por parte de Portugal.

En este país africano, rico en yacimientos minerales y petrolíferos, la guerra de independencia se prolongó por más de 14 años, hasta 1975, momento en el que se ubica la historia. El movimiento independentista angoleño tenía dos facciones bien diferenciadas: el Movimiento Popular de Liberación de Angola (MPLA), donde estaba integrado el Partido Comunista Angoleño, y el Frente Nacional de Liberación de Angola (FNLA), al que se le une la Unión Nacional para la Independencia Total de Angola (UNITA), ambos de corte nacionalista y anticomunista.

Tras la guerra de independencia y la revolución de los claveles, el gobierno portugués firma el Tratado de Alvor en enero de 1975, fijando la independencia de Angola para el 11 de noviembre. Es en agosto de ese año cuando el protagonista de la película aterriza en Luanda, capital del país. Se refleja así el periodo de transición entre la guerra de independencia y el inicio de la guerra civil entre el MLPA por un lado, y la UNITA y el FNLA por el otro (estos últimos con el apoyo de Estados Unidos, España y

la Sudáfrica del apartheid).

Mezclando animación con imágenes actuales, fotos de archivo y entrevistas a algunos de los protagonistas de la historia, la película muestra a Kapuściński como un temerario reportero que va más allá de la primicia, tomando partido en el conflicto y utilizando la información como arma. También se hace presente el papel de Cuba en Angola, ejemplo imborrable de lo que significa ser internacionalista y de cómo llevarlo a cabo.

Sobre el autor

Nació en Pinsk, Polonia, en 1932. Se licenció en Historia y fue, además de periodista, escritor y poeta. Trabajó como corresponsal durante décadas en África, Asia o América Latina para publicaciones como el New York Times, la revista Time o el Frankfurter Allgemeine Zeitung. También participó como docente, profesor visitante o ponente de conferencias invitado por diversas universidades y fue maestro de la Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano, creada y presidida por Gabriel García Márquez, con el que compartía admiración mutua y amistad.

Su infancia estuvo marcada por la guerra y las dificultades económicas. Ello, junto con sus experiencias laborales como reportero, que le llevó a conocer de primera mano hechos que han marcado la historia (como la descolonización e independencia del Tercer Mundo o el golpe de Estado en Chile), fue forjando su conciencia política. Militó en el Partido Obrero Unificado de Polonia (denominación en Polonia del Partido Comunista) durante más de 25 años. Y fue testigo de decenas de revoluciones y guerras civiles en Asia, África y América Latina.

Kapuściński, que durante toda su carrera intentó dar voz a los más débiles, era alguien que consideraba que la justicia social y la igualdad eran valores en los que creer. Según sus propias palabras: "Me identifico con los humillados y ofendidos, me encuentro entre ellos. La pobreza no tiene voz. Mi tarea es que esa voz sea escuchada, esa es mi misión".



RECORTES DE PRENSA DE



El dólar da paso a otras divisas en las exportaciones de Rusia a China

La participación del dólar en el pago de las exportaciones de Rusia a China por primera vez cayó por debajo del 50%. Se cumple así el acuerdo al que llegaron el pasado mes de junio y que avanza en el proceso de desdolarización anunciado en 2018 que tiene como objetivo reducir la capacidad de Washington de imponer sus políticas y aplicar sanciones por todo el mundo.

El dólar en pagos por exportaciones rusas a China en el primer trimestre de 2019 por primera vez en la historia dio paso a otras monedas: su participación cayó por debajo del 50%, al 45,7%, según las estadísticas del Banco Central de Rusia.

En general, el año pasado, la moneda estadounidense representó el 75,1% del total de pagos por exportaciones rusas. Al final del año, el dólar comenzó a ceder posiciones, pero en el cuarto trimestre representó más de la mitad de los pagos, 54,5%, informa la agencia rusa RBC.

La desdolarización en el pago de las exportaciones ru-



sas se produjo a favor no de las monedas nacionales, sino del euro. La participación de la moneda europea se multiplicó por diez a lo largo del año: de 0,7% en el primer trimestre de 2018 a 7,6% en el primer trimestre de 2019. Las transacciones en rublos representaron el 9,6% de los pagos frente al 6,8% para el mismo período de 2018. Para otras monedas, incluido el yuan chino, se trata del 7,1% frente al 4,7%.

Fuente: Sputnik News. 26 de julio de 2019. <https://sptnkne.ws/8FQa>

Trump ordena a las empresas que dejen China y sube los aranceles

El presidente estadounidense, Donald Trump, anunció hoy dos subidas de los aranceles que había anunciado previamente a los productos chinos en represalia a los gravámenes sobre bienes de Estados Unidos con que respondió hoy China a dichas medidas.

“A partir del 1 de octubre, los 250.000 millones de dólares de bienes y productos procedentes de China, que actualmente están gravados con un 25 %, estarán gravados con un 30 %”, dijo Trump en su cuenta de Twitter. Previamente, también por la red social, “ordenó” a las grandes firmas estadounidenses que comiencen “inmediatamente a buscar una alternativa a China”, devolviendo la producción al territorio nacional para seguir reduciendo su dependencia al gigante asiático.

Washington impuso estas medidas después de que el Gobierno chino cumpliera este viernes sus amenazas y anunciara la imposición de aranceles a bienes de EE.UU. por valor de 75.000 millones de dólares, en respuesta también a otros gravámenes estadounidenses anunciados a principios de agosto.

Fuente: Cinco Días. 24 de agosto de 2019. https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/08/23/economia/1566565044_932540.html

Merkel defiende el multilateralismo con China y urge a afrontar la crisis climática

La canciller alemana, Angela Merkel, apostó hoy de nuevo por el multilateralismo y por reforzar las relaciones transatlánticas, defendió los contactos con China como actor internacional y urgió a asumir responsabilidades en la lucha contra la crisis climática para poder afrontar el futuro. [...] Merkel recordó que éste tiene lugar “en tiempos de cambios globales y desplazamiento de fuerzas”. “Alemania hace bien en mantener el diálogo con China”, en el que la “diferencia de opiniones” también tiene cabida, dijo, e hizo referencia a los derechos humanos, cuyo cumplimiento para Alemania es esencial, también en lo que respecta a la situación en Hong Kong, donde Berlín sigue defendiendo el principio de “un país, dos sistemas”, señaló.

La rivalidad entre China y Estados Unidos y el resurgimiento de Rusia tienen impacto en Europa, por lo que es hora de “coger nuevas fuerzas”, agregó. Por otra parte, abogó nuevamente por una salida ordenada del Reino Unido de la Unión Europea, aunque dijo que Alemania está preparada para cualquier “brexit”, y recordó que una vez se lleve a cabo, Europa tendrá a un competidor a sus puertas, a pesar de mantener los lazos de amistad. Fuente: La Vanguardia. 11 de septiembre de 2019. <https://www.lavanguardia.com/politica/20190911/47299015214/merkel-defiende-multilateralismo-con-china-y-urge-afrontar-tesis-climatica.html?facet=amp>



*“Taticó, tú crece y hazte hombre que después veremos que se hace.
Si hay imperialismo todavía salimos a pelearlo, si eso se acaba,
tú, Camilo y yo podemos irnos de vacaciones a la luna”*

