

LA CONFLUENCIA MÁS NECESARIA EXIGE UNA LÍNEA DE ALTURA

Comienza el año 2018 con las heridas aún en carne viva del golpe del 155 protagonizado en Catalunya por el régimen del 78. No cabe sino mostrar aún con más rabia y determinación nuestra solidaridad *"con los cientos de miles de compañeras y compañeros en Catalunya que, ejerciendo su legítimo derecho de autodeterminación, están sufriendo una brutal represión por parte de unas fuerzas policiales enviadas por el gobierno de Madrid en clave de 'ejército de ocupación' "*, tal como comenzábamos nuestra hojilla *"Alto a la Represión en Catalunya"* escrita

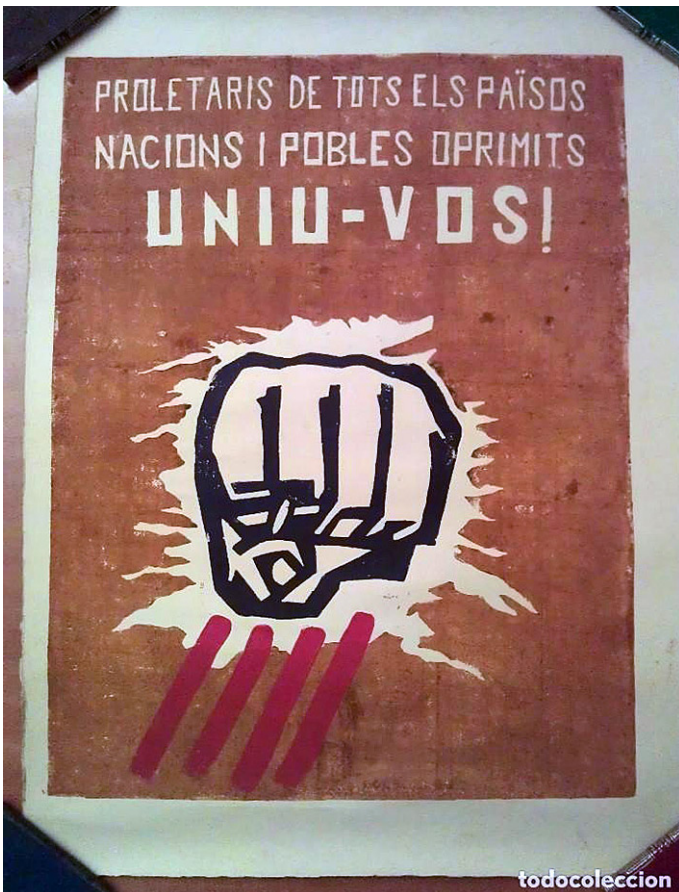
SUMARIO

EDITORIAL	1-3.
INDUSTRIAS TITÁN (BARCELONA) EN LUCHA CONTRA LOS DESPIDOS	4-5.
LA CUESTIÓN ORGANIZATIVA DE LOS COMUNISTAS ANTA LA CUESTIÓN NACIONAL	6-7.
UN REGALO DE REYES "ADELANTADO"	8-9.
SOBRE LA INTERVENCIÓN CULTURAL	10-11.
MEMORIA HISTÓRICA: LA COMUNA DE PARÍS, VISTA POR MARX Y LENIN	12-13.
RESEÑA DEL LIBRO "EL DÍA D Y SU GERUNDIO"	14.
EL "PATRÓN ORO 2.0" DE RUSIA Y CHINA	15-16.
EL FRENTE ANTIIMPERIALISTA: ERA NECESARIO HACER TIEMPO	17-18.
NUEVO EXTRACTO DEL FOLLETO-GUÍA DE FORMACIÓN	19.
MARXISMO Y CRISIS: LA ESTAFA DE LA "ESTAFA"	20.
FORMACIÓN: "EL SOCIALISMO TRAICIONADO"	21.
CULTURA: "EL JOVEN MARX"	22.
REVISTA DE PRENSA	23.
CONTRAPORTADA: FIDEL... Y UN SENCILLO HOMENAJE	24.



el mismo 1 de octubre de la ignominia cometida por el gobierno central. Sin embargo, en esa rabia no hay plaza para la sorpresa por lo sucedido; a lo sumo la que manifestamos por la sorpresa que desde algunas organizaciones cercanas se manifiesta tener. Pues, ¿no estamos acaso ante un régimen que sabe bien lo que es dar golpes desde su cuna misma... allá por el 36?

Por nuestra parte, fue justamente por ese ADN del régimen del 78 por lo que en los días aciagos del golpe del 155 lanzamos la propuesta de confluencia política para acumular fuerzas en *todo* el Estado español. Y la lanzamos en la convicción de que la verdadera salida pasa por retomar el hilo del rupturismo de los años de la Transición roto por la traición que supuso avalar la



operación de remozo del franquismo. Operación de "Reforma Política" que incluyó a la consabida "izquierda" que ya no aguanta ni las comillas, pero también a esas burguesías nacionales que se sentaron a tomarse el "café para todos" de la España de las Autonomías y que solo amenazaron con levantarse cuando la mesa se agrietaba por la "madre de todas las crisis": la responsable de los recortes más brutales en décadas y de esa masiva indignación social que hasta hizo salir helicópteros de la mismísima Generalitat.

Precisamente el desarrollo que finalmente han tomado los acontecimientos en Catalunya, el "juego partidista y electoral" allí con su proporción contradictoria de autenticidad y apariencia en lo que se refiere al Procès, teniendo en cuenta además cómo las organizaciones independentistas de izquierda entienden desde muy atrás sus agendas políticas en el marco del Estado español y relacionan en este marco las cuestiones "social" y "nacional", todo ello, no se nos escapa, afecta a las expectativas de confluencia política lanzadas desde nuestra organización.

Sea como fuere, nuestra propuesta de confluencia política amplia en contra del régimen del

78 va acompañada ineludiblemente de la reflexión sobre cómo hemos de engarzar esa propuesta de confluencia con el objetivo de mantener la *independencia de clase y estratégica* que la línea revolucionaria que queremos contribuir a desarrollar requiere imperativamente para mejorar la correlación de fuerzas en *todo* el Estado español. En esa reflexión incluimos -bajando a las coyunturas más inmediatas y relacionadas con la movilización social- las lecciones del ciclo abierto con el estallido de la crisis; ciclo que hoy se encuentra en receso. Entre esas lecciones está precisamente la actitud tenida *en la práctica* durante años por parte de determinadas fuerzas que se reclaman del soberanismo a la hora de aunar esfuerzos en el marco del Estado español.

Desde luego que en este año que comienza, a casi cuatro ya del cénit de la "marea de mareas" que se alcanzó el 22M de 2014, renovamos nuestro compromiso de adaptar nuestra propia intervención en los marcos de movilización, lo que pasa justamente por ligar correctamente "lo social" y "lo nacional" (tan mezclados en nuestro marco estatal) en lo que se refiere a nuestra relación con el pueblo. Y muy particularmente hemos de estar pendientes de que se desarrolle una línea proletaria y comunista (en nuestro estilo, es decir, más allá de etiquetas inútiles) en los ámbitos nacionales del Estado español, que pasa por no confundir ambas dinámicas ("lo social" y "lo nacional") tal como ya remarcábamos en el editorial "Hem de/Debemos" de octubre de 2015. Y como no hay línea sin organización, entre las reflexiones que hemos de llevar a cabo sin falta está la del propio proceso de construcción organizativa comunista en esos ámbitos nacionales y cómo ponerlo en relación con los sectores proletarios allí. Un elemento en esa línea es el que se incluye en este número en las páginas 6 y 7.

Antes hablábamos de sorpresas propias ante ciertas sorpresas ajenas por las arremetidas de la represión estatal. La lucha de clases es todo salvo *comedia*. No hay otra manera de evitar que la *tragedia* se instale exclusivamente "por abajo" que forjar organizaciones revolucionarias de altura donde, al menos, compartamos los sinsabores con "los de arriba". Algo es algo, como diría Benedetti.

EXTRACTO DE EDITORIALES ANTERIORES

La apuesta de Mas desde la Generalitat de dopar el nacionalismo catalán en su demanda incluso de la independencia (después de tanto años de contribuir con el PNV a la estabilidad, no ya del régimen de la Transición, sino de su Monarquía) es síntoma de la exportación al plano político de la crisis, así como un elemento objetivo de desestabilización política del régimen que debemos saber aprovechar a condición de mantener nuestra independencia estratégica y de clase también en lo referente a la cuestión nacional. No es tarea simple debido a la utilización de lo nacional por parte de la burguesía catalana para desviar la protesta social contra los recortes de los que es igual de cómplice e interesada; utilización de la "ruptura de España" [mucho más grave políticamente] por parte de Madrid para desviar la atención de la situación de degradación social-laboral en todo el Estado y ganar iniciativa política al precio de fomentar movilizaciones reaccionarias entre sectores de las masas. Incluso en el interior de Catalunya. Ante ello, al tiempo que debemos criticar a la izquierda independentista que aplaza lo social y la unidad de clase al objetivo de "hacer país" apoyando directa o indirectamente al enemigo de clase que representa Mas, debemos con mayor ahínco aún distinguirnos de los Podemos e IU que conculcan el derecho a la autodeterminación (por tanto, el de independencia, aunque sea la burguesía quien lo lidere) utilizando muy demagógicamente el elemento cierto de responsabilidad de los de Mas en la corrupción y los recortes.

(...) En este contexto, la línea revolucionaria, consciente de sus límites de influencia en un panorama donde hay retrasos de conciencia generalizados tanto en lo referente a "lo social" como a "lo nacional", ha de promover la realización de un trabajo de unidad dentro de la clase y sectores populares más allá de la "identificación nacional" manteniendo la independencia ideológico-política. *(Septiembre 2015. De Guion para Informe Político)*

[Tras saludar a la CUP] por los resultados obtenidos, no será nada fácil (...) encontrar la relación más correcta entre: resistir a las presiones para "garantizar la gobernabilidad", impulsar el propio proceso soberanista y luchar en la perspectiva socialista contra unos brutales ataques socio-laborales que afectan al conjunto de nuestra clase y de otros sectores populares más allá de la procedencia nacional. (...) Ahora viene lo más difícil (...) contribuir a poner los éxitos electorales al servicio de transformaciones que no pueden ser electorales. Ahora hay que asegurar –como nos hacen llegar compañerxs de la propia izquierda independentista– que esos éxitos no se conviertan en la enésima derrota por caer en la "responsabilidad institucional" y ser absorbidos por el "circo electoral". *(Octubre 2015. Del editorial "Hem de/Debemos")*

- Aparte de la propia dinámica en Catalunya, formalmente lo que allí ocurre es una puesta en crisis de la "limitación franquista" del sistema "democrático" español. ¡Cuántas veces hemos dicho ya que el PP es un problema para la estabilidad del sistema político español en tiempos de crisis de legitimidad de gobernación! Sobre todo, cuando no está en juego el poder real de las clases dominantes; en definitiva, cuando estas y la UE no temen una revolución social.

Por tanto, ante las expectativas creadas, hay que cuidarse de que no pase como con el referéndum de Grecia. Utilización de Puigdemont-Mas de su apuesta decidida del referéndum aunque lo repriman. ¿Qué iban a hacer ante su acusado bajón electoral? Hay negociaciones en marcha entre partidos para aislar al PP como piloto gubernamental y a la CUP como oposición radical.

- Debemos fortalecer nuestra intervención revolucionaria con mucha flexibilidad a la hora de las confluencias con un discurso propio, no ya en lo referente a objetivos máximos programáticos de la revolución socialista, sino en lo referente a la "línea de demarcación" contra recortes, recates bancarios, deuda, dictados Berlín-Bruselas, etc. *(Septiembre de 2017. Guion de informe para Coordinadora Estatal)*

INDUSTRIA TITÁN (BARCELONA) EN LUCHA CONTRA LOS DESPIDOS



La plantilla de Industrias Titán lleva a cabo una larga lucha contra los planes antiobreros de la empresa y por la readmisión de los despedidos. Entrevistamos al compañero Paco García para conocer la situación y la experiencia de lucha de esta empresa histórica del sector químico catalán.

- ¿Puedes contar brevemente los antecedentes del conflicto en vuestra empresa y la experiencia de organización sindical que practicáis?

El actual conflicto en la empresa Titán hay que enmarcarlo en el intento generalizado de todas las empresas de aumentar la productividad y la tasas de beneficios a costa de eliminar puestos de trabajo, que muchas han llevado a cabo durante el anterior periodo de crisis. A este objetivo económico común de la clase empresarial hay que sumarle aspectos más concretos de la propia Empresa que tienen que ver con los malos resultados obtenidos por inversiones financieras especulativas, ajenas al negocio de

pinturas, que los propietarios de la compañía, la Familia Folch-Rusiñol, han traspasado a las cuentas de la empresa a través de ingeniería contable.

El hecho de que la empresa haya iniciado este conflicto a través de despidos individuales y no como despidos colectivos, según manifiesta la propia empresa, se debe a que durante los años de la crisis no quisimos aceptar sus planes: intentos de reducir salarios, ni aceptar EREs, ni dobles escalas mientras hubiera beneficios, como es el caso actual.

Mantener esta actitud en las asambleas nos llevó a chocar con la dirección de la federación de Químicas de CC.OO, que acabamos abandonando definitivamente en el 2014, para concurrir como CO. BAS en las siguientes elecciones sindicales, donde obtuvimos una amplia mayoría en el Comité de Empresa

- ¿Qué planes de reestructuración laboral tiene Industrias Titán?

Hasta el momento, por lo que ha trascendido de su «plan de negocios», que según ellos mismos aún están elaborando, la empresa tendría como objetivo reducir un 33 por ciento de los actuales puestos de trabajo. En la actualidad ha procedido a dar salida a un total de 74 trabajadores, durante todo el 2017, de los cuales aproximadamente unos 20 han sido en forma de despido no acordados, por lo que existe la amenaza latente de que habrá nuevos despidos en

los próximos meses.

- ¿Cuándo decidisteis la lucha actual contra los despidos y cómo os planteáis su continuidad?

En julio, cuando se produjeron los primeros cuatro despidos, convocamos los primeros días de huelga, tras lo cual, la empresa se avino a negociar sobre los planes de futuro y el compromiso de dar una solución a los despidos. Dos meses después la empresa daba por finalizada la negociación con 14 despidos más, y sin ni un solo argumento sólido para ello, que no fuera el de aumentar beneficios a costa de reducir los costes salariales. Inmediatamente se aprobó en asamblea convocar un calendario de paros parciales durante los meses de noviembre y diciembre.

Ahora, después de acabada esta primera serie de paros y tras no haberse producido ningún acercamiento entre las posiciones entre empresa y comité, volvemos a iniciar una segunda tanda de paros parciales intensificando el número de horas y los días de los mismos, hasta que la empresa renuncie a sus pretensiones de nuevos despidos y readmita a los compañeros despedidos en lucha por sus puestos de trabajo.

- Habéis recibido una solidaridad importante. ¿Qué papel juega el sindicalismo alternativo en ella y cómo os planteáis extenderla?

Lo cierto es que la solidaridad recibida es mucho mayor de lo que nos esperábamos, lo que, sin duda, es un importante aporte moral y material para nosotros, que nos ayuda romper el aislamiento de la lucha, fortaleciendo el conflicto extendiéndolo y, conectándolo con otras experiencias, lo que da una dimensión más global.

Es en este sentido que queremos agradecer, tanto al sindicalismo alternativo, como a los movimientos sociales y organizaciones políticas de izquierda que desde la plataforma solidaria con los despidos de Titanlux nos están dando su apoyo.

- ¿Tenéis alguna respuesta de la dirección de la empresa? ¿Tenéis expectativas con las demandas judiciales o confiáis más en la resistencia de la plantilla que sigue esta lucha?

Hasta el momento la dirección de la empresa no ha manifestado voluntad alguna de hablar de forma directa con el Comité de Empresa. Aunque creemos que el conflicto será largo, sí que esperamos que en



algún momento del mismo, la empresa se avenga a negociar una salida al mismo. En estos momentos la moral de la plantilla es alta y está determinada a dar la batalla para evitar nuevos despidos y reincorporar a los trabajadores que están luchando por su readmisión.

En cuanto al tema judicial, aunque sabemos de los límites de las leyes laborales y que los conflictos laborales se han de ganar por la vía de la acción sindical, en este caso, queremos ser optimistas, pues hay posibilidades reales de que los despidos sean declarados nulos, por el flagrante fraude de ley que ha realizado la empresa, al tratar como individuales unos despidos que son claramente despidos colectivos.

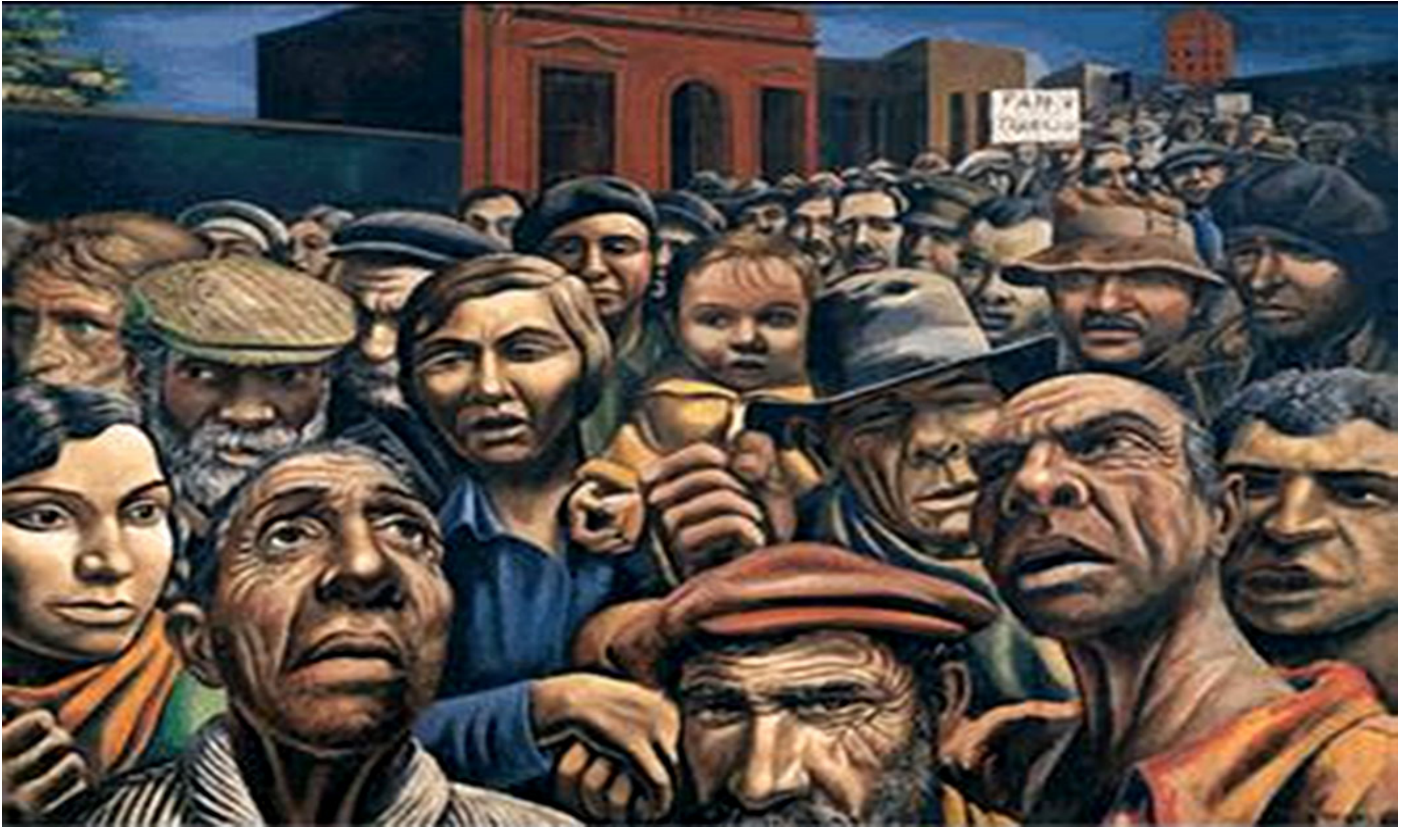
Para seguir el desarrollo de las movilizaciones se puede visitar:

www.facebook.com/trabajadoresdetitan



La cuestión organizativa de los comunistas ante la cuestión nacional

Ernesto Martín



Manifestación, Antonio Berni

Antes de entrar en la propia problemática organizativa de los comunistas con respecto a las nacionalidades que conforman un mismo marco estatal, como es el caso nuestro en el Estado español, recordemos brevemente nuestra posición política general ante la cuestión nacional, tal como la hemos expresado con ocasión del Procés catalán. Lo hacemos para aminorar al máximo posibles “traspases de confusión” de un plano a otro; es decir, del plano de nuestra construcción organizativa en tanto que comunistas al plano de la cuestión política general, o viceversa.

Red Roja se ha caracterizado desde su creación por defender que, en el Estado plurinacional en el que vivimos, la única solución viable para la cuestión nacional es la defensa consecuente del derecho de autodeterminación y a la libre separación de toda nacionalidad que así lo desee. Y no nos hemos limitado a esto, sino que en el caso catalán hemos apoyado el “Sí” a la independencia en el referéndum de autodeterminación del 1 de octubre de 2017, pues entendimos que ello contribuía al debilitamiento del régimen del 78.

Ahora bien, no deben confundirse nuestras posturas con ninguna clase de nacionalismo. De hecho, los comunistas debemos demostrar que somos me-

jores y más consecuentes que los nacionalistas en lo que respecta a la justa defensa de los derechos nacionales; que nos basta con nuestros planteamientos socialistas, marxistas, internacionalistas para defender, y con más rigor que ningún otro actor político existente, la legitimidad y viabilidad de los anhelos de independencia de los pueblos sin Estado.

Precisamente queremos recalcar que una de las razones de mayor peso para que, en tanto que comunistas, defendamos que se ejerza la autodeterminación de los pueblos, es que la cuestión nacional no monopolice el debate eternamente impidiendo pasar lo social a primer término. Tanto más debe ser así cuando la cuestión nacional se plantea de forma más aguda en el contexto de una crisis capitalista internacional y de una misma política de recortes sociolaborales dictada desde la UE.

Pero si hay algo en lo que debemos alejarnos de cualquier veleidad nacionalista es en lo que refiere a nuestra construcción organizativa y en la relación que establezcamos como organización con el proletariado, al que en primer lugar nos debemos. Sabemos de la confusión existente y somos conscientes de que nuestra postura acerca de la organización del partido comunista, incluso con respecto a los co-

munistas de las nacionalidades, no es fácil de comprender. Para entenderla, tenemos que pararnos a reflexionar primero sobre el propio sentido del partido.

Como comunistas, en realidad, todos formamos parte de un mismo partido. Esto ha sido así desde la Primera Internacional. Otra cosa es el «cuerpo» orgánico, el «máximo» orgánico en el que podamos ir traduciendo ese anhelo. Y si nos separamos en organizaciones distintas, es porque el propio sistema capitalista y sus Estados nos dividen en diferentes marcos, no por otra cosa. Ahora bien, en la medida en que el propio sistema capitalista, en su desarrollo histórico, va uniendo a la propia clase obrera, los partidos comunistas se preguntan si pueden avanzar en su propia unidad orgánica.

Históricamente la división de la que hablamos coincide, en numerosos casos, con la división nacional; de ahí el marco nacional de muchos partidos. Sin embargo, el capitalismo ha creado también Estados plurinacionales (como es el caso España) que también pueden servir de marcos para el desarrollo y la actuación de un partido comunista. Ciertamente la literatura comunista habla del marco nacional como el límite «momentáneo» que ya Marx recomendaba para desarrollar la organización de los comunistas, sobre todo, tras la experiencia de la Primera Internacional y de cómo la burguesía organizó su reacción ante aquella. (Posteriormente, lo «momentáneo» de la recomendación de los fundadores del marxismo ha resultado más largo de lo esperado, pero esa es otra cuestión).

Lo que está claro es que el marco nacional nos viene impuesto, digamos, como un límite «máximo». Es por eso, y solo por eso, que existen los partidos «nacionales». Pero si, como hemos visto, por el motivo que sea, el sistema une, aunque sea por la fuerza, a varias naciones y entre sus clases obreras se establecen relaciones reales e incluso estrechas, donde los comunistas de ese marco supranacional pueden actuar conjuntamente, no solo hay que plantearse tal posibilidad, sino que, en tanto que comunistas fieles al principio de la Internacional, debemos trabajar lo más que se pueda en la dirección de establecer un marco organizativo único.

Y esto sería aplicable mañana si apareciera la posibilidad de un marco superior, aún más «máximo», que el del Estado español. Si se materializara esta hipótesis improbable, ¿por qué íbamos a tener algún interés en que nuestra organización comunista se agarrara a la condición de «ser de España», entendido este término en el sentido estatal plurinacional con el que históricamente se ha sintetizado?

El caso es que, en la actualidad, efectivamente



Corrida de Toros, Picasso

el caso de España es el de un marco supranacional donde existe la posibilidad de que los comunistas actúen conjuntamente. Al menos, como decimos, por ahora. Y parece ser que por algún tiempo. Si no se hace, es porque al menos una parte de esos comunistas exageran su condición nacional frente a su condición de comunistas. La actuación conjunta es la postura que debemos defender de manera vehemente y con paciencia, porque es cierto que el ambiente «nacionalista» pesa mucho y que la tarea de los comunistas de las nacionalidades no es en absoluto fácil.

Terminemos por recordar que no estamos ante una mera cuestión de futuro. La acción conjunta de los comunistas es preludio de lo que *el conjunto* de la clase obrera y otros sectores populares necesitan para hacer frente a las agresiones sociolaborales que se han agudizado con el estallido de la crisis capitalista en el centro del sistema y las exigencias y los *diktat* de la construcción imperialista de la Unión Europea decretados en Bruselas y Berlín. Precisamente hace unos años, cuando las Marchas 22 M, hubo en nuestro marco estatal fuerzas que, reclamándose del soberanismo de las naciones sin Estado, llegaron a afirmar que estaban contra la marcha porque “no se les había perdido nada en Madrid”. Ante esta posición, extremadamente grave, nosotros respondimos que íbamos a Madrid porque no podemos ir a Bruselas. Desde luego que entre comunistas no deben de caber dudas de la necesidad de una acción, cuanto menos, coordinada frente a la crisis y aprovechar cualquier posibilidad que el “estado (sic) de cosas” presente nos brinde. Sabemos que hay mucho que avanzar al respecto y que, para ello, tenemos que ser firmes en la defensa sin complejos de nuestros principios.

Y no se nos escapa que por estas posiciones podemos ser tachados fácilmente de “españolistas” o incluso “estatalistas” por gente cuyo oportunismo no conoce límites. Pero, como diría Fidel, de todas esas especies “la historia nos absolverá”.

SOBRE UN REGALO DE REYES (ADELANTADO): UNA LUCHA EJEMPLAR, COMO EJEMPLO PARA TOMAR FUERZA Y COMPRENDER QUE NO SON INVENCIBLES

Manuel Navarrete



La mañana del 3 de enero nos ha llegado, a los militantes de Sevilla, un regalo de reyes que incluso se ha adelantado a sus majestades del Corte Inglés. Al principio pudo resultar cansado madrugando, estando algunos de vacaciones, e irse a la Isla de la Cartuja; pero el hecho de saber ahora que llegamos allí con un compañero como Jorge Martín con amenaza de sanción y despido por parte de la empresa Admiral y que salimos con la sanción retirada... eso nos da vida. Porque, sí, nos referimos a Jorge: el del Grupo de Acción Sindical del SAT de Sevilla. El que desde que se nos unió, este verano, se ha dejado la piel por cada lucha que ha habido, empezando, por ejemplo, por la de Fran Ávila contra los gestores despiadados del bar de la ciudad deportiva del Betis, que despidieron a Fran tras contraer cáncer y dejándolo sin baja por enfermedad (y, además, siendo ellos precisamente, Jorge y Fran, aficionados al fútbol y dos béticos de pro).

Ahora era Jorge quien tenía problemas en su empresa (de venta de seguros) por una sanción que trataba de encubrir con excusas un claro caso de represión sindical. Y la cosa ha salido bien por un motivo muy sencillo: el mismo por el que el Barça de

Guardiola ganaba las Champions: calidad. Y juego de equipo. Liderando el grupo, el Leo Messi del sindicalismo de base, el comandante supremo de la guerrilla: Faly, incansable energía sin necesidad de ponerse nada encima de la camisa (aunque sean las 8 de la mañana del 3 de enero). A su lado, el neo-Faly o el Faly del futuro, llamado Ismael: lo siento, patronal, pero este también os hará la guerra hasta la muerte. Y qué decir de Manu G: puro nervio, una bestia comunista de la naturaleza, incendiario hasta el punto de que hasta los más recalcitrantes tengamos que pararle los pies, no vaya a ser que "acabemos malamente" antes de tiempo.

Haciendo fuego de cobertura, Miguel: un cerebro estratégico, inteligente, que siempre aparece ahí en los momentos difíciles, cuando hacen falta manos. Luisa, que siempre está dispuesta para la lucha, que viene de una experiencia ejemplar en el trabajo de base en el barrio, aun siendo tan joven. Javi, el profesor, que además se ha ofrecido a recoger y llevar las banderas, que siempre que puede aparece ahí para poner sus recursos al servicio de la causa. Y Carmen, también una gran docente y una nueva compañera que tanto en el nivel barrial como en la acción sindi-



cal se ofrece para el trabajo voluntario contra este sistema enfermo y sucio y sus desmanes.

Y qué decir de David, otro infatigable con el que llevamos movilizandando desde que éramos unos estudiantes inexpertos y radicales e interrumpíamos las clases para decirles que hicieran huelga contra Bolonia. Y sus compañeros del sindicato Co.Bas. Y los trabajadores de la sección sindical del SAT en Airbus (cómo no, de subcontratas): saben que hemos luchado por ellos y ahora ellos luchan por compañeros de otras secciones. Así de hermoso puede ser todo.

Y los compañeros de la Algaba, que saben lo que es enfrentarse a empresarios sin escrúpulos, que además nos prestaron su megáfono. Y Borja, un andaluz universal, con el que llevamos luchando ya desde el instituto y con el que siempre nos reencontramos por aquello de estar donde hay que estar... y de no estar donde no hay que estar (por jugosos beneficios que ello ofrezca). Y los compañeros de la CSC. Y Steffen. Y el hermano de Jorge, que además dijo unas bonitas palabras. Tropas suficientes... y eso que teníamos más efectivos en la recámara del GAS: Fede, Juanma, Font, los dos Lolo's, Joseca... y tantos otros a los que pedimos disculpas por no caer ahora mismo en sus nombres.

Es un orgullo haber luchado con todos vosotros (y, de paso, haber podido decir unas palabras contra los lacayos del ABC, que comparten sede –y asquerosidad– con los jefes de Admiral). Como decía Faly, la empresa se ha asustado al ver la que se montaba por la simple pretensión de querer tocar a Jorge, y ha tenido que dar marcha atrás en la misma mañana. Nos ha sido comunicado allí, en la propia puerta donde estábamos concentrados, para júbilo generalizado de todos los compañeros. Donde no llega la

vía judicial llega... el miedo de unos cobardes.

Sin embargo, esos burócratas sindicales del comité de empresa (sí, con los que –según algunos que encima tienen la desfachatez de escudarse en “la cita de Lenin”– deberíamos estar afiliados) se han aprestado a ponerse de parte de la empresa y, aunque no habían tenido la dignidad de colgar un comunicado ante este caso de represión sindical, ahora solo han tardado horas para redactar un libelo en el que tildan la movilización de “innecesaria” porque de todos modos “la empresa iba a retirar la sanción esa misma mañana”. La segunda gran casualidad de la semana, después de la primera: que sancionaran a Jorge justo después de ser el único delegado que se opuso al nuevo convenio.

En fin, de sobra es sabido que los burócratas sindicales son solo bajeza y que, en el fondo, sienten vergüenza y envidia al ver a la dignidad así, cara a cara. Con todo, en estos mismos días recibirán, en la propia mano y a primera hora de la mañana, nuestro contracomunicado. La verdad siempre encontrará manos para difundirla... además, una mano, que bien puede repartir un panfleto, bien puede también cerrarse en un puño.

Enhorabuena a Jorge, enhorabuena a los compañeros del SAT, Co. Bas y CSC. Gracias por este regalo de reyes. La lucha es el único camino, y no en un libro hermoso, sino aquí, en vuestra propia ciudad. Os esperamos en la próxima. Y convirtamos estas luchas en ejemplos, sin olvidar que para acabar con todas estas lacras es necesario acabar con el sistema capitalista... Y que para esto es necesario el referente político, más allá del (necesario y positivo) sindicalismo, en el proceso hacia la revolución por una sociedad socialista.

SOBRE LA INTERVENCIÓN CULTURAL



Korzhev, El pintor

Un compañero nos hace llegar esta carta que publicamos, extractada por razones de espacio, para dar a conocer la valiosa iniciativa que propone:

De un tiempo a esta parte algunos compañeros de distintos lugares del estado hemos barajado la posibilidad de organizar un grupo estable de militantes y simpatizantes de Red Roja con interés en trabajar en el campo del arte y de la cultura desde una perspectiva de clase, revolucionaria y, eventualmente, comunista.

Lo hemos hecho, en primer lugar, al constatar que existe suficiente base militante para plantearnos esta posibilidad, ya que muchos de nosotros o bien trabajamos profesionalmente en algún área de la industria cultural o bien compaginamos nuestra actividad laboral/estudiantil con otras de carácter artístico.

En segundo lugar, porque creemos necesario atender las necesidades políticas, laborales y organizativas de esta faceta del combate revolucionario, que también es el de la lucha de ideas. Muchos de nosotros consideramos que, tras largo tiempo de

abandono político, hay que restaurar el hilo rojo que une las políticas revolucionarias con la producción de obras y eventos que avancen en la comprensión de estas. Podemos afirmar que, en este aspecto, la lucha cultural opera en el campo del trabajo de vanguardia de la clase trabajadora. (...)

Por ello, y a modo de propuesta, os animamos a profundizar colectivamente en los siguientes aspectos de la lucha cultural:

- Análisis de la naturaleza de clase (trabajadora) de la producción artística y cultural, entendiéndola en el sentido más amplio de su realidad. Análisis de nuestra experiencia concreta, tanto en lo que se refiere a nuestra actividad laboral como a la artística.

- Crítica de las culturas hegemónicas (consumismo, posmodernismo, cultura de masas, políticas públicas...) que operan desde premisas y discursos profundamente reaccionarios.

- Desarrollo de un marco teórico (no necesariamente estético) que encauce y dirija nuestras propias actividades artísticas, entendiendo que estas tienen también una dimensión ética, social y política.

- Divulgación de experiencias artísticas y estéticas que intervengan en sentido similar al nuestro. Cooperación con estas experiencias.

- Intervención en el mundo laboral/sindical en la perspectiva de una auténtica imbricación con el conjunto de la clase trabajadora. Del mismo modo, avanzar en una auténtica conciencia de clase entre los productores artísticos.

Por último, y no por ello menos importante, queremos que nos propongamos un encuentro (...) para conocernos en persona y concretar todas nuestras aportaciones en un auténtico plan de trabajo. Hasta ese momento, que tengáis una feliz producción artística :)

Sergi San Julián, *Ilustrador y dibujante de cómics.*
Militante de Red Roja en Barcelona.

Asimismo, publicamos, también extractadas, las aportaciones realizadas por otro de los militantes que han manifestado su interés por asistir a dicho encuentro:

Mi nombre es Gabriel, estudiante de Filosofía en Zaragoza. En primer lugar, celebrar la convocatoria de esta próxima reunión y la pretensión de conformar un grupo de trabajo dedicado al mundo de la cultura. A continuación ofrezco algunas de las tesis que a mi entender debieran orientar este grupo de intervención cultural (...)

(1) El grupo de intervención cultural y su línea de trabajo, **debe ligarse estrechamente con la Línea Política de Intervención general**. Debe evitar por todos los medios el convertirse en una camarilla «aparte» de la organización, tendencia a la que nos lleva la propia sociedad capitalista mediante la división social del trabajo intelectual respecto al trabajo manual. Esta división, que nos es heredada, de no ser tratada con naturalidad puede conducir (como ha conducido en el pasado) al fraccionalismo, es decir a la división en el seno de la propia organización entre trabajadores manuales dedicados por entero a la acción, y trabajadores intelectuales, dedicados a la teorización. En cierto sentido, **superar esta división** en el seno de la clase obrera (superar en su sentido estricto, dialéctico, conservando aquello que hay de universal en las dos partes) es uno de los asuntos más acuciantes y más problemáticos en la historia del socialismo. Pre y post día «D», antes y después de la toma del poder. De él emanan numerosos debates: el más famoso, el que se desarrolló en los años 20 y 30 durante la construcción del socialismo en la URSS entre «realismo» y «vanguardia». Pero también otros como el de «conservación del patrimonio artístico de la burguesía y sus dispositivos ideológicos (museo, escuela de arte...)» frente a su destrucción (Lunacharski vs Maiakovski) que (aun siendo ambos grandes marxistas leninistas) llevaron al suicidio a este último.

(2) En relación al punto anterior, para desarrollar su línea de trabajo en esta dirección, para salvaguardar la unidad es imprescindible como mínimo



Pintada Universidad de Bogotá

(1) que, como ya ha apuntado otro camarada, el trabajo tanto teórico como práctico que de aquí salga esté perfectamente coordinado y atienda a las necesidades de la organización en su conjunto. (...) (II) En el plano local debe contar con las experiencias políticas ya existentes en cada territorio y adherirse o acoplarse a ese trabajo. Así, allí donde exista una experiencia de «línea de barrio», debe adherirse y colaborar estrechamente con ese trabajo. (...) Allí donde existiese una línea política dedicada a intervenir entre los obreros de X empresa debiera acoplarse al desarrollo de esa línea, etc.

(3) En mi opinión, dos deben ser las máximas generales que definan la militancia del artista o escritor revolucionario: (I) Su intervención sobre la realidad debe dedicarse por un lado a hacer visible aquello que la ideología de la burguesía invisibiliza. Esta es una máxima que guía el trabajo intelectual de Marx y Engels desde La ideología alemana y que creo debiéramos hacer nuestra. Los militantes artistas de Red Roja deben visualizar o nombrar aquello que los dispositivos ideológicos del Estado (la Universidad, la escuela, el museo, la Televisión, etc.) ocultan, es decir, todos y cada uno de los sufrimientos de nuestra clase (la explotación, la represión, el hambre) así como toda su potencialidad revolucionaria y virtudes (...) (II) Este combate ideológico tiene necesariamente que llevar a una segunda fase: concebir el arte como una herramienta dedicada a influir en la práctica real y en la conciencia colectiva. El arte debe ser comprendido como elemento pedagógico, dedicado a la toma de conciencia y a la transformación de la «clase obrera en sí» en una clase «para sí», que se reconozca como tal y como enfrentada a la burguesía.

(...) De la misma forma que como cuadros debemos ser «cuadros entre las masas», los artistas, los críticos de arte o los escritores revolucionarios deben ser «vanguardistas de la cultura popular». Es decir, militantes dedicados por entero a impulsar el lenguaje y las imágenes de nuestro pueblo más allá de donde su estado de postración respecto a la ideología dominante les permite. (...) [Como dijo] Fidel Castro [en un discurso donde] explica el rol del creador artístico en la revolución: «¿Cuáles son los derechos del artista? Con la revolución, todos; contra la revolución, ninguno».

LA COMUNA DE PARÍS VISTA POR MARX Y LENIN

“Cualquiera que sea el desarrollo de la guerra de Luis Bonaparte con Prusia, en París ya han doblado las campanas por el Segundo Imperio. Acabará como empezó, con una parodia. Pero no olvidemos que fueron los gobiernos y las clases dominantes de Europa quienes permitieron a Luis Bonaparte representar durante dieciocho años la cruel farsa del Imperio Restaurado.” K. Marx. Primer Manifiesto del Consejo General de la Asociación Internacional de los Trabajadores sobre la Guerra Franco-Prusiana.

Nos proponemos en estas páginas conmemorar la histórica fecha en la que por primera vez el proletariado tomó, aunque brevemente, el poder en sus manos. Lo haremos a través de nuestros dos grandes referentes, que han sabido analizar, comprender y, por tanto, situar históricamente este acontecimiento en el lugar que le corresponde. Por nuestra parte, poniendo en valor el trabajo de Marx y Lenin, incidimos en la necesidad del análisis político internacional riguroso, que tenga en cuenta las contradicciones que se dan (también) entre los miembros de la clase dominante, como hizo Marx estudiando el papel no solo de Francia o Prusia sino también de Rusia y hasta las ambiciones personales de un Thiers hasta el mínimo detalle.

“La Comuna surgió espontáneamente(...). La desgraciada guerra con Alemania, las privaciones durante el sitio, la desocupación entre el proletariado y la ruina de la pequeña burguesía, la indignación de las masas contra las clases superiores y las autoridades, que habían demostrado una incapacidad absoluta, la sorda efervescencia en la clase obrera, descontenta de su situación y ansiosa de un nuevo régimen social; la composición reaccionaria de la Asamblea Nacional, que hacía temer por el destino de la República, todo ello y otras muchas causas se combinaron para impulsar a la población de París a la revolución del 18 de marzo, que puso inesperadamente el poder en manos de la Guardia Nacional, en manos de la clase obrera y de la pequeña burguesía, que se había unido a ella.”¹

He aquí el análisis que Lenin hace de las causas que preceden a la revolución comunera. Es un contexto de crisis y de guerra contra Prusia el que favorece las condiciones para el acceso al poder. Y es necesario entonces toda la audacia y capacidad analítica por parte de los revolucionarios para no caer en errores:

“La burguesía formó entonces el «gobierno de la defensa nacional», bajo cuya dirección tenía que luchar el proletariado por la independencia de toda la nación. Se trataba, en realidad de un gobierno “de la traición nacional”, el cual consideraba que su misión consistía en luchar contra el proletariado parisiense. Pero el proletariado, cegado por las ilusiones



patrióticas, no se daba cuenta de ello. La idea patriótica arrancaba de la Gran Revolución del siglo XVIII; ella se apoderó de los cerebros de los socialistas de la Comuna, y Blanqui, por ejemplo, que era sin duda alguna un revolucionario y un ferviente partidario del socialismo, no halló para su periódico mejor título que el angustioso grito burgués “¡La Patria está en peligro!” La conjugación de estas tareas contradictorias –el patriotismo y el socialismo– constituyó el error fatal de los socialistas franceses.”²

En esta línea, Marx ya advirtió previamente la inevitable inexperiencia de los obreros franceses, pero valoró la intuición de la que el proletariado, que empezaba a ser consciente de que ni la más avanzada República satisfacía sus necesidades, hizo gala:

“La antítesis directa del Imperio era la Comuna. El grito de «República social», con que la Revolución de Febrero fue anunciada por el prole-

tariado de París, no expresaba más que el vago anhelo de una República que no acabase solo con la forma monárquica de la dominación de clase, sino con la propia dominación de clase. La Comuna era la forma positiva de esta República. París, sede central del viejo Poder gubernamental y, al mismo tiempo, baluarte social de la clase obrera de Francia, se había levantado en armas contra el intento de Thiers y los «rurales» de restaurar y perpetuar aquel viejo Poder que les había sido legado por el Imperio. Y si París pudo resistir fue únicamente porque, a consecuencia del asedio, se había deshecho del ejército, sustituyéndolo por una Guardia Nacional, cuyo principal contingente lo formaban los obreros. Ahora se trata de convertir este hecho en una institución duradera. Por eso, el primer decreto de la Comuna fue para suprimir el ejército permanente y sustituirlo por el pueblo armado”³

He ahí la caracterización de la verdadera naturaleza del Estado, su existencia como parte fundamental de la dominación de clase, y la necesidad de destruirlo para tomar el poder. Pero no solo contra la maquinaria estatal se enfrentó el proletariado francés. Marx puso desde el principio el acento en la necesaria connivencia entre potencias imperiales, que ya desde el principio negociaron la capitulación, para poder frenar al proletariado armado: “París armado era el único obstáculo serio que se alzaba en el camino de la conspiración contrarrevolucionaria. Por eso había que desarmarlo. En este punto, la Asamblea de Burdeos era la sinceridad misma”⁴.

Aquí es donde muestra la dominación de clase su carácter internacional, y donde Marx nos muestra que para hacer capitular la París proletaria, la burguesía francesa hizo capitular...a toda Francia. Por último, Lenin analiza qué falló en una Comuna condenada de antemano:

“Pero dos errores malograron los frutos de la brillante victoria. El proletariado se detuvo a mitad del camino: en lugar de proceder a la “expropiación de los expropiadores”, se puso a soñar con la entronización de la justicia suprema en un país unido por una tarea común a toda la nación; no se apoderó de instituciones como, por ejemplo, el banco; las teorías de los proudhonistas del “justo cambio”, etc., dominaban aún entre los socialistas. El segundo error consistió en la excesiva magnanimidad del proletariado: en lugar de exterminar a sus enemigos, que era lo que debía haber hecho, trató de influir moralmente sobre ellos, despreció la importancia que en la guerra civil tienen las acciones puramente militares y, en vez de coronar su victoria en París con una ofensiva resuelta sobre Versalles, dio largas al tiempo y permitió que el gobierno versallés reuniese las fuerzas tenebrosas y se preparase para la semana sangrienta de mayo”⁵.

Lenin y compañía aprendieron, y dieron buena cuenta más adelante de los banqueros y demás ralea. Igual que ellos, enarbolamos la bandera roja de la Comuna de París, y tomamos nota de los errores...y de los aciertos.

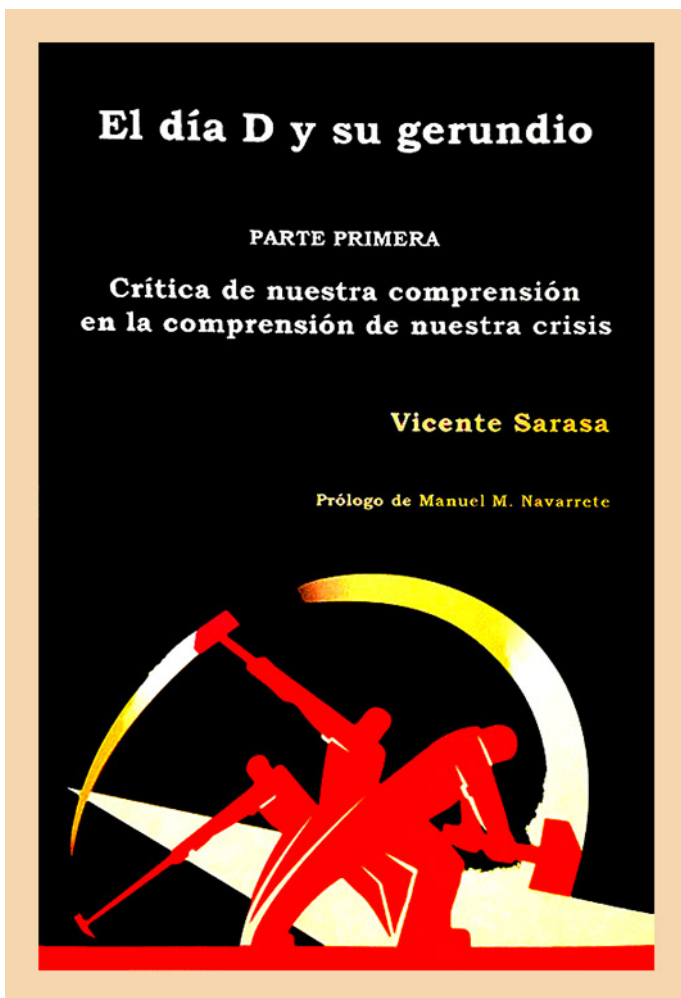
1 - V.I. Lenin. *En memoria de la Comuna. 1911*

2 - V.I. Lenin. *Enseñanzas de la Comuna. 1908*

3 y 4 - K. Marx. *La Guerra Civil en Francia. 1871*

5 - V.I. Lenin. *Enseñanzas de la Comuna. 1908*

El día D y su gerundio: un libro sobre la dialéctica entre las metas que anhelamos y las tareas del «día a día» que se nos exigen



Este año que cerramos ha sido recopilado por fin un conjunto de importantes artículos escritos por Vicente Sarasa a lo largo de dos décadas. Y es que ha visto la luz un libro publicado por Ediciones El Boletín, iniciativa editorial dirigida por Eduardo Albadalejo. La obra, en realidad, va a estar dividida en dos partes, bajo el título general de *El día D y su gerundio*. Ahora ha sido publicada la primera de dichas partes, titulada *Crítica de nuestra comprensión en la comprensión de nuestra crisis*, que nos invita a no echar balones fuera acerca de una cuestión fundamental: no superaremos la crisis del movimiento comunista si no nos cuestionamos, para empezar, nuestra propia comprensión de cómo se desarrollan los procesos revolucionarios y el significado histórico de los mismos.

Los primeros textos del libro, y en particular el titulado “La comprensión como ánimo”, suponen de algún modo una presentación general de las tesis que, posteriormente, se desarrollan en él. Comenzando, además, por una explicación del sentido del

título desde la propia “Introducción”: ninguna especulación acerca del “día D” de la toma del poder ha de distraernos de las tareas revolucionarias que nos toca desarrollar no ese día, sino hoy. Solo en ese sentido, nos dice el autor, la revolución es “en gerundio”: las tareas del día a día, que la realidad nos exige, no pueden dejar de ser revolucionarias a causa de especulaciones temporales acerca de “cuándo llegará aquí la revolución”.

Otro crucial conjunto de escritos –más, digamos, teóricos- está referido a una cuestión que siempre ha sido el centro de grandes debates de la historia del marxismo: la relación entre la teoría y la práctica. El texto central al respecto se titula “Acerca de la teoría marxista sobre el desarrollo de los principios políticos en su relación con la práctica” y es, en opinión de esta revista, un artículo de especial importancia de entre los que se han producido en el Estado español desde el marxismo en los últimos tiempos.

Otro grupo de textos cuestionan el “Estado del bienestar”, por estar apoyado en la sobreexplotación de la periferia, y reivindican la opción revolucionaria por el socialismo. Y, por último, encontramos un conjunto de textos referidos al análisis internacional, capitaneados quizá por otro artículo fundamental que se titula “Y que los de abajo nos enteremos...”, cuyo título, como vemos, se atreve a añadir una tercera premisa a la conocida máxima de Lenin de que, para que triunfe la revolución, no basta con que los de abajo no quieran, sino que es también necesario también que los de arriba no puedan seguir viviendo como vivían antes.

En estos momentos, Vicente se encuentra trabajando, en los márgenes de tiempo que la militancia le permite, en la segunda parte de la obra. Este segundo tomo, compuesto por textos más ligados al análisis político y a cuestiones organizativas (tomando, pues, como referencia un marco más estatal), se titulará *Contribución a la línea revolucionaria de intervención que tenemos que organizar*.

Recomendamos especialmente *El día D y su gerundio*, obra escrita desde el “barro” de la militancia por un destacado militante de nuestra organización que, además de trabajador infatigable de base, ha tenido gran responsabilidad en la generación de buena parte de las tesis que hemos venido sosteniendo desde Red Roja y desde las páginas de esta revista. Buen provecho.

El "patrón oro 2.0" de Rusia y China promete acabar con las "estafas en papel" del dólar

A continuación, copiamos una importante noticia publicada por RT el 10 de diciembre de 2007. Bajo la misma, ampliamos y contextualizamos la información que, desde luego, no a todos ha pillado desprevenidos.

Un nuevo sistema de comercio de oro basado en existencias físicas sería fatal para la hegemonía del dólar, afirma un experto. Moscú y Pekín lo están desarrollando

Rusia y China están dando el primer paso para la creación de una **plataforma de compra y venta de oro** entre las naciones BRICS, separada de las tradicionales formas de comercio del metal. Cuando esto se concrete, la economía mundial se transformará y **el dólar perderá su hegemonía**, predice el consultor en metales preciosos Claudio Grass.

"Como Pekín y Moscú entienden que EE.UU. ha usado el dólar para **controlar el mundo**, quieren distanciarse de este control con la implementación de un nuevo tipo de '**Patrón oro 2.0**', afirma Grass a RT, señalando que este distanciamiento ocurre al tiempo que los países occidentales continúan optando por el **dinero fiduciario** en lugar del **dinero mercancía**.

"En Asia ven el oro como dinero superior, o 'real', algo que Occidente ha olvidado debido a toda la riqueza en papel —crédito— que ha acumulado", señaló el consultor basado en Suiza, detallando que el comercio de oro en el mercado extrabursátil en 2016 fue cerca de **diez veces superior** a la cantidad del metal minada al día de hoy, una "estafa gigante y obviamente insostenible".

Por su parte, la iniciativa del bloque BRICS —Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica— prevé las primeras transacciones entre Moscú y Pekín en 2018, **100% respaldadas por oro físico**. Para Grass, un sistema como este provocaría un alza en el precio de las existencias físicas del oro y la consecuente eliminación de los mercados tradicionales del metal, lo que haría que el dólar '**aterrizara**' del vuelo que mantiene desde que se desligó del sistema de Bretton Woods en 1971.

"Las **estafas en papel** en Londres y Nueva York estallarán cuando el precio en papel del oro caiga a cero o cuando solo una fracción de los inversores reclame el oro físico que le corresponde", aseveró



Grass. "Estamos incursionando en una **batalla entre divisas**: una respaldada por un activo sólido y otra por promesas que las generaciones futuras pagarán mediante deuda, inflación e impuestos cada vez más altos", acotó.

En la página anterior de esta revista hemos recomendado la lectura de *El día D y su gerundio*, de Vicente Sarasa. Además de por su interés y por su relación con la línea política que estamos defendiendo, lo hacemos por la capacidad de previsión que en muchos aspectos demuestran sus artículos. Y que ponen en claro que el método de análisis marxista, riguroso, que no idealiza al enemigo de clase sino que comprende sus debilidades, que capta también las contradicciones internas dentro del sistema y dentro de la clase dominante, tiene capacidad para acertar en los análisis. Lo cual es también clave para acertar en cuanto a línea política y para ganar prestigio entre nuestro pueblo.



duelone

En 2015, Vicente escribe "El papelón del dólar", una breve reseña donde recuerda y amplía las tesis defendidas en 2006 en el artículo "Y que los de abajo nos enteremos" (incluido en *El día D y su gerundio*) y en "La crisis boomerang", de 2010.

Así, en este último artículo trae de nuevo a colación su afirmación de que la crisis que estalló en 2007 en los países centrales del sistema capitalista viene de lejos en el tiempo pero de muy cerca en el espacio. Sus causas son las clásicas que descubriera Marx (ley decreciente de la tasa de ganancia, superproducción de capital, etc.).

En realidad, sostiene "La crisis boomerang", esta crisis comenzó a manifestarse en los 70-80 del siglo pasado en el mundo más industrializado, solo que durante décadas fue exportada a la periferia del sistema mediante la deuda externa. Es así como se transformó en financiera y, tras varias sacudidas por toda la periferia durante los años 90 y principios de este siglo, finalmente regresó en 2007 de forma redoblada al mismo centro que la originó, también ya bajo un "formato financiero".

La historia posterior, prosigue el texto, es más conocida: los rescates bancarios transformaron, esta vez dentro del "mundo más avanzado", la crisis en una "crisis de la deuda" de los Estados con los consiguientes programas de "recortes" sociales. A su vez, Vicente señala que esa crisis sistémica no podía dejar de exacerbar las propias contradicciones dentro del mismo capitalismo más desarro-

llado; y que las mismas terminarían por poner en cuestión la propia hegemonía de los EEUU.

En el otro texto al que aludimos, mucho más antiguo ("Y que los de abajo nos enteremos", 2006), se afirmaba ya que una de las herramientas "menos belicistas" que han venido utilizando los EEUU para imponer y prolongar una hegemonía que no tiene tanta base real es la divisa del dólar: haciendo de su banco central (la FED) el banco central emisor mundial de esa moneda... nacional.

Las contradicciones interimperialistas no podían dejar de hacer entrar a esa-misma-crisis-que-viene-de-lejos en una fase de "guerra de divisas" y, usando el texto de 2006, es importante hacer un pequeño repaso del papel preponderante que el dólar terminó por jugar en el comercio mundial en tanto que moneda-papel (en el sentido más estricto del término papel). Tal asunto, que en "Y que los de abajo nos enteremos" se pone en relación con la necesidad estadounidense de "desestabilización mundial"), cobra hoy plena actualidad.

Porque, además, dicho texto defendía la tesis de que EEUU ha logrado exportar dentro del mismo mundo más desarrollado e industrial las "turbulencias financieras" y ha contagiado a otras divisas la propia debilidad de la suya hasta el punto de hacerla aparecer por momentos con fuerza renovada. El artículo "Y que los de abajo nos enteremos" puede encontrarse en el libro *El día D y su gerundio*, y encontramos en ello otro motivo más para recomendar su lectura.

Constitución del Frente Anti-imperialista e Internacionalista (FAI) Era necesario hace tiempo



Una de las consecuencias de la descomposición –o más bien la autoliquidación– de la izquierda institucional desde la Transición es la debilidad del movimiento de resistencia anti-imperialista. Decimos ‘desde la Transición’ porque debe considerarse que esta decisiva operación de las clases dominantes estuvo destinada a derrotar a la clase obrera tras la muerte de Franco y a ubicar al Estado español en la estructura imperialista euro-estadounidense. Este proceso político culmina pues con el ingreso de España en la CEE y el Referéndum de la OTAN, ambos en 1986¹.

La desarticulación organizativa y la impotencia ideológica de esta pseudoizquierda –cuando no la colaboración directa con el imperialismo, como es el caso de Podemos– es aún más grave si tenemos en cuenta el fuerte componente de solidaridad internacionalista y, consecuentemente, antiimperialista de las fuerzas políticas que lucharon contra la Dictadura y que emergió en la lucha contra la entrada en la OTAN y contra la invasión de Iraq en 2003.

Ambas movilizaciones se saldaron con la desaparición de los movimientos que las propiciaron. La lenta, pero demoledora, penetración de los objetivos del imperialismo –precisamente cuando, desaparecida la URSS, su agresividad alcanzó cotas inéditas

con el caldo de cultivo de la crisis– se realizó fundamentalmente a través de dos instrumentos ideológicos: las ONGs –fragmentando y subordinando la acción solidaria a los intereses del poder– y la manipulación mediática destinada a criminalizar al gobierno del país que iba a ser agredido.

El papel de las grandes empresas mediáticas como agentes del imperialismo ha contado con la –seguramente bien pagada– colaboración de una parte de la izquierda en la legitimación de las guerras imperialistas. La función clave de la pretendida equidistancia que equipara las responsabilidades de los atacantes y los agredidos responde al objetivo fundamental de bloquear la movilización popular anti-imperialista.

A esta situación responde la constitución del Frente Antiimperialista e Internacionalista, con el objetivo de dar cuerpo a un pensamiento fuerte que desenmascare las ficciones ideológicas dominantes y pueda articular una resistencia popular eficaz buscando incansablemente la más amplia unidad sobre esta base.

Los primeros pasos del FAI.

El pasado mes de diciembre tuvo lugar la prime-



ra reunión a la que asistieron numerosas organizaciones internacionalistas de las diversas nacionalidades y territorios del Estado español. Se hizo así porque "por algún sitio había que empezar", aunque se declaró, y así consta en sus documentos, que sus límites son políticos y no geográficos y que su voluntad es acordar la acción con las más amplias alianzas internacionales.

La solidez de la convocatoria, aparte de su necesidad política ya comentada, estaba avalada por el rigor y la capacidad de trabajo mostrados por el Foro contra la Guerra Imperialista y la OTAN en sus tres años de existencia y que le han dotado de un prestigio poco común en una izquierda acostumbrada al cainismo.

He aquí algunos de los fundamentos políticos del FAI:

- *El imperialismo es la forma que adopta el capitalismo en un momento de su desarrollo histórico. Es la lógica de la acumulación capitalista la que determina la expansión imperial, con independencia de la voluntad de los actores históricos concretos.*
- *Estamos en guerra, aunque los frentes de batalla estén fuera de nuestras fronteras; el Estado Español es corresponsable de esta guerra y no somos espectadores, somos actores principales de la guerra.*
- *El internacionalismo es una exigencia irrenunciable para cualquier lucha antiimperialista, un compromiso para romper con el sistema de dominación y desposesión estructural. El internacionalismo es lo contrario del imperialismo: es el reconocimiento de otras naciones como iguales,*

respetando sus diferencias; se basa en la cooperación y en el beneficio mutuo e implica la solidaridad de clase.

- *Argumentar que ante la expansión imperialista no se está ni con unos ni con otros, es situarse abiertamente del lado del imperio. La estrategia imperialista promueve la equidistancia.*
- *La guerra imperialista está dirigida por la coalición occidental, agrupada fundamentalmente alrededor de la OTAN. Pero está bajo la hegemonía de EEUU porque su presupuesto militar supera al del conjunto del resto del mundo, porque cuenta con más de 800 bases militares y porque ostenta su mando militar. El sionismo internacional, por su estrecha vinculación con el gran capital financiero, tiene un papel preponderante en la expansión imperialista. La Unión Europea funciona como una estructura de defensa de los grandes intereses económicos y de gestión de las contradicciones interimperialistas en los países que la integran y que tratan de mantener sus negocios en sus ex-colonias utilizando los más abyectos procedimientos de violencia, con absoluto desprecio de sus poblaciones. Para proyectar su fuerza al exterior, la UE ha establecido que su defensa descansa en el aparato de la OTAN.*

El FAI ha adoptado una estructura de coordinación muy flexible que permita la identificación conjunta de prioridades para la acción, la coordinación de las actividades y la autonomía de las organizaciones integrantes en el marco de su territorio o ámbito de trabajo. También articula y socializa las experiencias y el conocimiento mediante Grupos de Trabajo que abordan las diferentes zonas del mundo o sectores específicos como la OTAN y el papel del Estado español. Precisamente sobre este último asunto tratará la III Sesión del Tribunal Permanente de los Pueblos a celebrar en 2018 y cuya organización asume ya el FAI.

Red Roja valora estos primeros pasos hacia la constitución del Frente como uno de los hechos más esperanzadores de los últimos tiempos y anima a organizaciones y personas interesadas en formar parte del Frente a contactar escribiendo a:

estamosenguerra@riseup.net

1- Una reflexión acerca de esa etapa de nuestra historia puede consultarse aquí: <http://redroja.net/index.php/noticias-red-roja/opinion/3868-el-psoe-clave-de-la-dominacion-a-30-anos-del-referendum-de-la-otan>

FOLLETO-GUÍA DE FORMACIÓN DE RED ROJA

Retomando la línea de números pasados en los que se le ha dedicado la sección de "Formación" precisamente a la difusión de nuestro Folleto-Guía de Formación en cada uno de sus puntos de "Contenidos", en esta ocasión –apoyando y dando más sentido aún a la formación de un grupo de intervención cultural de Red Roja (véanse págs. 10 y 11)– reproducimos el **punto VI: FORMACIÓN "IDEOLÓGICA"**:

La organización no solo debe concebirse como mero instrumento para la lucha de clases. Quedarse en ese único aspecto –sobre todo, cuando se olvidan los objetivos estratégicos– alimenta el peligro del pragmatismo y el utilitarismo. También debe entenderse como marco de superación militante. Ello implica un proceso de "deconstrucción" ideológica frente a la educación que el sistema, en toda su complicación, nos imbuye. Hablamos de "complicación" porque, a menudo, muchos factores reproductores de la ideología dominante no son conscientes ni de su papel ni de su imbricación en el sistema de propaganda de la división en clases, y nosotros mismos nos podemos ver inmersos en "terreno enemigo".

En este apartado de la formación se incluye el acceso a la cultura y el arte de proyección revolucionaria, que no son precisamente impulsados por los aparatos de propaganda y de (de)formación del sistema.

En línea con lo que ya recogíamos en nuestras Tesis, la organización ha de ser además marco y motor que impulse la superación de los necesarios procesos de contradicciones que se plantean a la humanidad desde un punto de vista histórico. Esto va más allá de la superación de la contradicción capital/trabajo huyendo de todo etapismo del tipo: "esa contradicción, por ejemplo la de género, la afrontaremos cuando se haya resuelto primero esta (la de capital-trabajo)".

Una de las consecuencias más inmediatas de la formación en este apartado específico es el avance sustantivo en todo lo referente a la propaganda. Sobre este particular, hemos de profundizar en el concepto de superación que el marxismo desarrolla, que no es sinónimo de simple destrucción de todo lo anterior -su incomprensión ha causado verdaderos problemas en la historia del proceso revolucionario mundial- sino que implica reconocer todo lo que de elevado han generado los modos de producción anteriores al socialismo, así como lo que las sociedades burguesas, en su heterogeneidad, han desarrollado en el plano de las ideas y de la intelectualidad, etc.,



"Trabajador leyendo" escultura, foto de los jardines de la Librería Carnegie de Pittsburgh

por más que no respondan a una concepción de conjunto que compartamos.

"Cada paso de movimiento real vale más que una docena de programas. Por lo tanto, si no era posible –y las circunstancias del momento no lo consentían-- ir más allá del programa de Eisenach, habría que haberse limitado, simplemente, a concertar un acuerdo para la acción contra el enemigo común. Pero, cuando se redacta un programa de principios (en vez de aplazarlo hasta el momento en que una prolongada actuación conjunta lo prepare), se colocan ante todo el mundo los jalones por los que se mide el nivel del movimiento del partido. (...) Y si desde el primer momento se les hubiera hecho saber que no se admitía ningún chaloneo con los principios, habrían tenido que contentarse con un programa de acción o con un plan de organización para la actuación conjunta. (...) Sabido es que el mero hecho de la unificación satisface de por sí a los obreros, pero se equivoca quien piense que este éxito efímero no ha costado demasiado caro". (Marx a W. Bracke, 5 de mayo de 1875)

LA CRISIS REAL VERSUS LA “ESTAFA DE LA ESTAFA”



Antonio Berni, *Desocupados*. 1934

Recientemente, en reuniones militantes con obreros, hemos tenido la oportunidad de discutir acerca del conocido eslogan de “no es una crisis, es una estafa”. Vista la confusión existente, consideramos necesario iniciar pequeños “talleres” de formación en los que, con la mayor sencillez, sean explicados los fundamentos de la teoría marxista sobre la crisis.

Lo primero que hay que decir es que, naturalmente, quienes esgrimen tal lema suelen hacerlo desde la mejor de las intenciones. Por tanto, no haremos un tratamiento “antagónico” de esta contradicción, sino que, en todo caso, será necesaria mucha pedagogía.

Lo segundo: esta no es una cuestión “libresca” o teoricista, sino centrada en la constatación de que tal lema confiere al enemigo una potencia invencible que realmente no posee. En otras palabras, se viene a decir que el sistema es tan todopoderoso que, si parece estar en crisis, es solo porque desea parecerlo para así tener la excusa perfecta para recortar en presupuesto social, implementar reformas laborales, etc.

En Red Roja se ha venido insistiendo en la idea leninista de que “para que haya revolución, no basta con que los de abajo no quieran vivir como lo han hecho hasta ahora, sino que es necesario que los de arriba no puedan seguir haciéndolo”. Y nos hemos atrevido a añadir algo más: es crucial “que los de abajo nos enteremos de esa debilidad”. ¿Y qué mayor debilidad del sistema que una crisis estructu-

ral a nivel mundial como la que estamos viviendo?

Por tanto, nos parece políticamente crucial enfatizar que la crisis actual no es ninguna estafa, aunque, efectivamente, la burguesía la esté utilizando para avanzar en su ofensiva... y aunque, de hecho, sea una completa estafa política declarar que las medidas de austeridad nos sacarán de la recesión. Ahora bien, la cuestión es que la burguesía toma estas medidas no porque esté seducida ideológica o teóricamente por ningún “enfoque neoliberal”, sino porque no tiene más remedio para huir de la caída de su tasa de ganancia.

Tal y como afirma nuestro folleto de formación en su capítulo II, la actual crisis capitalista no tiene un origen tan nuevo, ni tiene su origen, por supuesto, en el ámbito financiero. Su causa hay que seguir buscándola, como decimos siguiendo el libro tercero de *El Capital* de Marx, en la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. Tendencia que, no obstante, puede ser contrarrestada y retrasada por los capitalistas a través de distintas vías, como lleva de hecho años haciéndose en el centro imperialista a través de la exportación de la crisis al tercer mundo, al que se esquilma haciendo uso de la deuda externa.

En próximas reuniones, trabajaremos con los obreros, en los términos más sencillos posibles, haciendo honor a experiencias de la historia de nuestro movimiento como la Universidad Popular de Georges Politzer. Expondremos la teoría marxista de la crisis y hablaremos de la tendencia a la sobreproducción. Haremos énfasis en el carácter contradictorio de la producción capitalista que, a causa de la competencia, tiende a incrementar la llamada “composición orgánica del capital”, invirtiendo más y más en medios de producción. Con ello, lastra sus beneficios futuros pues, a la larga, la tasa de ganancia tiende a caer, ya que los medios de producción no crean por sí mismos valor: el valor es creado por los trabajadores.

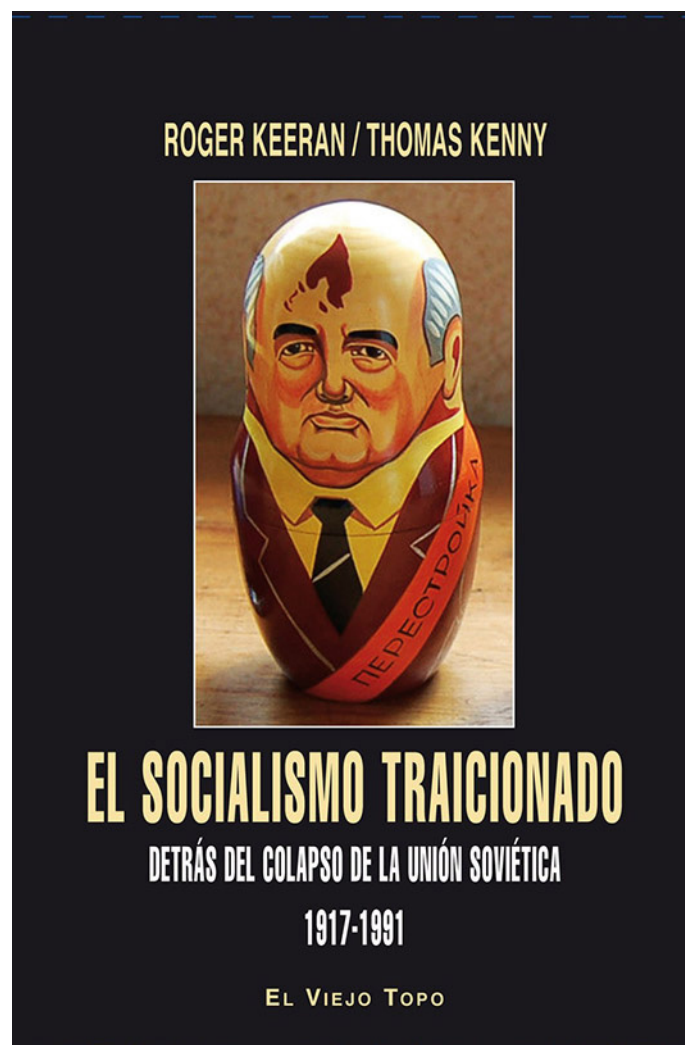
En suma, explicaremos las causas de fondo de una crisis económica que no es estafa sino, de hecho, una realidad que evidencia la debilidad del capital, que no puede salir de ella: la explotación de la mano de obra tiene límites reales y físicos. Es cierto: no podrían incrementarla mucho más... pero tampoco los dejaremos.

El socialismo traicionado, un libro necesario

Atreinta años del colapso de la Unión Soviética, en un contexto de guerra imperialista permanente, de agudización de la explotación de los trabajadores en todo Occidente, y desvanecimiento de todas y cada una de las conquistas sociales, la única perspectiva de futuro para la humanidad en su conjunto sigue siendo la construcción del socialismo.

Contra lo que proclaman los apologetas del capitalismo, la caída del "bloque del Este" no refuta ninguna de las tesis principales del marxismo, antes al contrario las confirma y desarrolla. El colapso del primer Estado obrero en la época del imperialismo, viene provocado fundamentalmente por una prolongada y subterránea lucha de clases. Desde este presupuesto parten Rogeer Keeran y Thomas Kenny en *El socialismo traicionado* (2004), para lanzarse a realizar una exhaustiva investigación y balance de los motivos políticos y estructurales que produjeron tal retroceso.

Estos dos investigadores, a través de multitud de fuentes directas, exponen primero la existencia dentro del partido bolchevique de una tendencia "socialdemócrata" arraigada sobre distintos estratos de la sociedad soviética. Una tendencia proclive a la conciliación de la lucha de clases, el debilitamiento del partido y la resolución de los problemas económicos de una Unión Soviética en constante desarrollo, mediante la introducción injustificada de medidas de "libre mercado" y descentralización de la producción. Pretensión que no resolvería sino que hipertrofiaría estos mismos problemas, a la vez que ocasionaría otros nuevos. Keeran y Kenny centran su exposición en uno de estos problemas, que tratan como fundamental: la proliferación a partir de la "etapa Kruschov" de una cada vez mayor actividad económica privada o "segunda economía", paralela a la oficial y parasitaria, que acaba larvando en el seno de la sociedad soviética las condiciones de posibilidad para la emergencia de grupos de población "proto-burgueses" o "anti-socialistas". Según su investigación, esta colisión estructural sería el motor principal de la lucha política que afectaría al seno del partido comunista durante los años 80, protagonizada por los Yeltsin, Yakolev etc. Lucha que recrean



con rigor y detalle a lo largo del segundo tercio de su obra, y que frente a lo que la propaganda capitalista ha hecho esfuerzos por inculcar, pudo no haber acabado con la derrota de las fuerzas socialistas.

Resolver las razones que provocaron el colapso de la Unión Soviética es uno de los problemas fundamentales del movimiento revolucionario contemporáneo. El triunfo de la contra-revolución en casi la totalidad de los países socialistas del "bloque del Este", supuso la liquidación de las experiencias más elevadas de justicia social, de poder obrero, y la disolución del mayor polo de solidaridad internacionalista. Llevó a millones de trabajadores a la pobreza, produjo la privatización masiva de servicios públicos y el retroceso imparable en materia de derechos sociales a ambos lados del "muro". Keeran y Kenny se enfrentan a este reto sin prejuicios, y consiguen exponer un balance esperanzador y militante... Hacen explícitos los límites de la experiencia soviética de manera crítica, mientras desguazan los mantras impuestos por la ideología dominante.

EL JOVEN MARX (Raoul Peck)



La película *El Joven Marx* recorre la vida del revolucionario alemán desde su exilio en París en el año 1843, tras el cierre del periódico progresista *La Gaceta Renana* por parte del gobierno prusiano, hasta 1848, con la redacción en Ostende del *Manifiesto Comunista*.

Así, presenciamos la representación de momentos importantes del primer Marx que fueron fundamentales en su formación político-teórica entre los que destaca, como no podía ser de otra manera, el origen de su amistad con Engels, al que la película otorga también un papel protagonista.

Por todo el film se sucede un carrusel de personajes históricos tales como Proudhon, Bakunin o Weitling, que nos sirve para presentar, a través de sus confrontaciones con el joven Marx, los orígenes del marxismo y sus peculiaridades con respecto a otras ramas del pensamiento socialista. Estas interacciones se presentan de diversas maneras: unas veces en forma de charla con su mujer Jenny o con su compañero Engels, otras en debates con otros militantes de la Liga de los Justos (posteriormente transformada en Liga de los Comunistas), otras en lectura directa de artículos. Son numerosas las referencias a contenidos concretos del trabajo del Marx de aquel periodo, que destaca por su lucha contra el utopismo y por el afán de dar a los obreros un análisis teórico lo más fino y ajustado posible como herramienta para su emancipación.

La llegada de Marx y Engels a la Liga de los Justos, formada por alemanes emigrados y que tenía ramificaciones en varias partes de Europa y del "Nuevo Mundo", se nos muestra como un paso fundamental para ambos en lo que respecta a su encuadramien-

to organizativo y militante, así como determinante en su ruptura total con el socialismo (utópico) anteriormente existente, encarnado en la película en la respetada figura de Proudhon y plasmada en la obra de Marx *Miseria de la filosofía*, en respuesta a la obra *Filosofía de la Miseria* del utopista francés.

Es precisamente en el año 1847, en el congreso de la que se llamaría, desde entonces, Liga de los Comunistas, donde vemos a Engels exponiendo la necesidad de la lucha violenta contra la burguesía, rechazando ideas abstractas imperantes por entonces en el todavía joven movimiento revolucionario proletario y afirmando que mientras existan clases "la última palabra de las ciencias sociales será la lucha o la muerte, la lucha sangrienta o la nada", y derogando el antiguo lema de dicha Liga ("todos los hombres son hermanos") para dar paso al famoso "proletarios de todos los países, uníos".

Como se adelantó antes, la película acaba con la redacción del *Manifiesto Comunista* y su lectura entre imágenes de trabajadores en fábricas, hornos, ferrocarriles etc., como símbolo de la nueva ideología que se extenderá como la pólvora entre las filas del proletariado.

El autor

Raoul Peck es un director haitiano que tiene en su filmografía numerosos trabajos de cine políticamente comprometido. Destacan, por rescatar algunas, dos obras sobre la figura de Patrice Lumumba, como son *Lumumba: la muerte de un profeta* (1992) y *Lumumba* (2000), así como el documental *I'm not your negro*, por la que obtuvo una nominación al Óscar en el 2016.

RECORTES DE PRENSA DE



Alemania: La era de la dominación de EEUU en el mundo se está terminando

[En el Foro de Política Internacional de Berlín] el ministro de Exteriores alemán, Sigmar Gabriel, dijo que el orden mundial está cambiando y que la era del dominio norteamericano estaba terminando progresivamente (...). Al mismo tiempo, él aseguró que Berlín tenía que proteger sus intereses, incluso aunque ello signifique plantar la cara a Washington.

(...) "EEUU ya no ve el mundo como una comunidad global sino como una arena de lucha donde todo el mundo tiene que buscar su propia ventaja", añadió Gabriel, que animó a los líderes europeos a reforzar el bloque de la UE en un momento en el que EEUU se retira del escenario internacional.

(...) Un reciente sondeo en Alemania mostró



también que una mayoría de alemanes consideran a Rusia como un socio más fiable que EEUU, lo cual supone un gran cambio que menoscaba la Alianza Atlántica.

Fuente: Al Manar TV (<http://spanish.almanar.com.lb/155703>)

RESUMEN
LATINOAMERICANO

Bruselas da un vuelco a la regulación del colchón anticrisis de la banca

por Andrés Stumpf / Inés Abril

Este cambio acrecentará las diferencias entre los bancos sistémicos y los que no lo son. (Santander es el único banco sistémico español)

La Unión Europea ha dado un giro de 180 grados en una de las normativas más importantes que van a afectar a la banca en los próximos meses.

(...) Bruselas ha sorprendido al sector con un borrador de regulación que acepta que todos los bonos sénior computen para el escudo anticrisis.

Los miles de millones de euros de bonos no preferentes emitidos por la banca quedarían en papel mojado, al menos los de las entidades no sistémicas. (...)

Dos años después de su entrada en vigor, los bancos aún no conocen los requisitos que tendrán que cumplir. La incertidumbre es máxima y las entidades nunca han tenido completamente claro qué instrumentos necesitarían para levantar sus defensas y evitar, en la medida de lo posible, que se repitan los rescates con dinero público en una próxima crisis. [...]

«La cuestión no es baladí. La deuda sénior preferente es más barata por su menor capacidad de absorción de pérdidas en caso de resolución, por lo que un cambio de estas características podría marcar completamente la estructura de pasivo de las entidades en el futuro», explican desde una entidad española.

Fuente: Expansión. Seguir leyendo en:

<http://www.expansion.com/empresas/banca/2017/12/25/5a414ef6268e3ea26b8b4609.html>

GERMÁN GORRAIZ LÓPEZ:

¿HACIA LA TERCERA OLA DE LA RECESIÓN?

La posibilidad real de una tercera ola de recesión en el Trienio 2018-2020 estaría pasando desapercibida para la mayoría de Agencias de Calificación debido a la desconexión con la realidad que les llevaría a justificar la exuberancia irracional de los mercados con lo que cumpliría la famosa frase del iconoclasta John Kenneth Galbraith. "Hay dos clases de economistas: los que no tenemos ni idea y los que no saben ni eso". (...)



El retorno al endemismo recurrente de la Guerra Fría entre EEUU-Rusia tras la crisis de Ucrania y la imposición de sanciones por UE-Japón-EEUU contra Rusia, marcarían el inicio del ocaso de la economía global y del libre comercio (...). Así, asistiremos al finiquito de los Tratados Comerciales transnacionales (TTIP, NAFTA y TTP) y a la implementación por las economías del Primer Mundo de medidas proteccionistas frente a los países emergentes cuyo paradigma sería el establecimiento por la UE y EEUU de medidas antidumping contra el acero Chino (...).

[...]

Respecto a América Latina y el Caribe, la contracción de la demanda mundial de materias estaría ya provocando el estrangulamiento de sus exportaciones y la depreciación generalizada de sus monedas debido a la fortaleza del dólar, lo que se traducirá en aumentos de los costes de producción, pérdida de competitividad, tasas de inflación desbocadas e incrementos espectaculares de la Deuda Exterior.

Fuente: InSurGente (<http://insurgente.org/german-gorraiz-lopez-hacia-la-tercera-ola-de-la-recesion/>)



8 de Enero del 59. Hace 59 años. Tras siete días de marcha, Fidel entra en La Habana encabezando la Caravana de la Libertad. Tras su recorrido triunfal por el Malecón habanero, la calle 23 y la Avenida de Columbia se dirigió al pueblo desde la tribuna del campamento:

"...este es un momento decisivo de nuestra historia. La tiranía ha sido derrocada. La alegría es inmensa. Sin embargo, queda mucho por hacer todavía. No nos engañemos creyendo que en lo adelante todo será fácil, quizás en lo adelante todo será más difícil. Decir la verdad es el primer deber de todo revolucionario..."

Lo recordaremos próximamente en



Grupo Antiimperialista Cuba + de Cádiz

