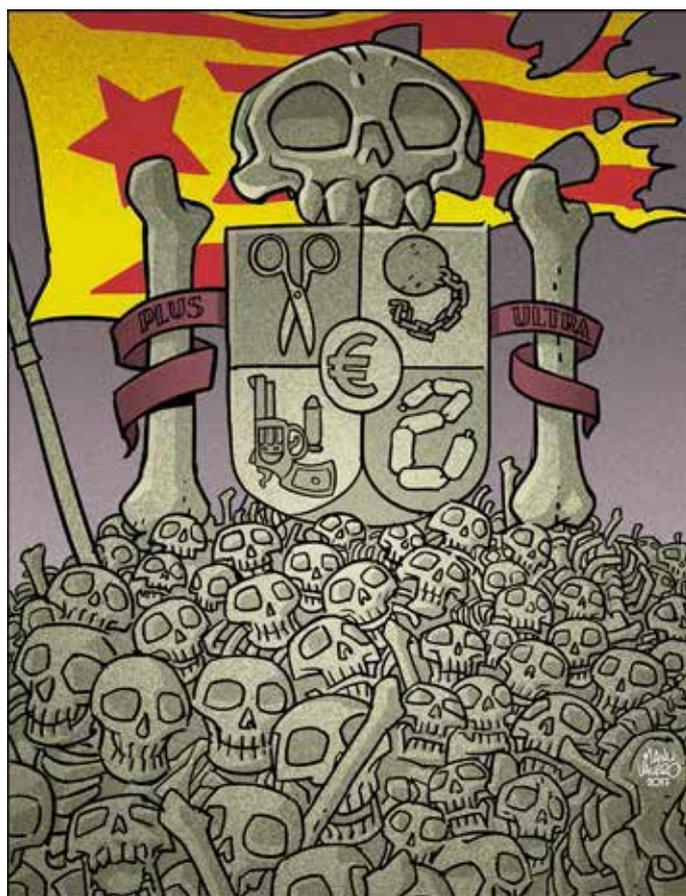


LA NECESARIA CONFLUENCIA POLÍTICA CONTRA EL MURO DEL RÉGIMEN DEL 78

Los graves acontecimientos vividos en Cataluña, y su repercusión en el resto de los pueblos del Estado español, han contribuido decisivamente a poner de manifiesto varios hechos de gran trascendencia.

Ante los ojos del mundo, se ha mostrado cómo el engranaje de la Transición –con todos sus aparatos de Estado, desde la Monarquía a la Audiencia Nacional– representa un muro contra el chocan inevitablemente tanto las luchas obreras como las luchas de los pueblos por sus derechos nacionales.

La importante movilización del pueblo catalán –como en otros tiempos y con otras formas la del



pueblo vasco– a pesar de su determinación y de haber involucrado a cientos de miles de personas no ha podido conseguir sus objetivos de autodeterminación, propios de cualquier marco mínimamente democrático. Sin embargo, ha servido para hacer ya inocultable que las estructuras del Estado, que se edificaron sobre la columna vertebral del franquismo, son incapaces de responder a reivindicaciones políticas con otra cosa que no sea la represión. Así mismo el proceso catalán –como toda lucha contrahegemónica de envergadura– ha engendrado un importante proceso de organización popular, en torno a los CDR (Comités de Defensa de la República), que deberían permanecer.

Hemos asistido a la enésima representación –corregida y aumentada– del feroz escenario del

SUMARIO

EDITORIAL	1-3.
EL REFERENDUM DEL 1-O Y LA AUTOORGANIZACIÓN POPULAR	4-5.
TODO BANQUERO ES UN LADRÓN	6-7.
SOBRE LA CASA DEL BARRIO PICARRAL DE ZARAGOZA	8-9.
ENTREVISTA AL ACTIVISMO SOCIAL EN MURCIA	10-11.
MEMORIA HISTÓRICA: JOSÉ DÍAZ	12-13.
THOMAS SANKARA, 30 AÑOS DE EJEMPLO	14.
LA CUESTIÓN DE CHINA Y RUSIA: NO SEREMOS "NI-NIS"	15-16.
COREA DEL NORTE: QUÉ LOCURA ... LA DE NUESTRA IGNORANCIA	17-18.
SOBRE EL LLAMADO "KURDISTÁN SIRIO"	19-20.
FORMACIÓN: LENIN Y EL DERECHO DE AUTODETERMINACIÓN	21.
CULTURA: MIJHAÍL SHÓLOJOV Y CAMPOS ROTURADOS	22.
REVISTA DE PRENSA	23.
CONTRAPORTADA: A 100 AÑOS DE OCTUBRE, LA NECESIDAD DEL SOCIALISMO SIGUE VIGENTE	24.

enfrentamiento entre pueblos –atizado desde la amplísima caverna mediática y desde las mismas estructuras de poder– que tantos réditos electorales produce al tándem del Régimen del 78, PP-PSOE, ahora con la muleta del montaje de Ciudadanos que hay razones para asociar a una reinstitucionalización del falangismo.

También se ha revelado, ante quienes aún confiaban en ella, cómo la supuestamente muy democrática Unión Europea no vacila en anteponer la “estabilidad” de sus gobiernos al precio que sea, es decir, pone sus intereses de clase e imperiales por delante de cualquier otra consideración democrática.

Ignorantes de la trascendencia de lo que estaba ocurriendo, o más bien agarrados a un clavo ardiendo, Unidos Podemos ha estado haciendo patéticos llamamientos a un imposible referéndum pactado en medio –una vez más– de una inaceptable ambigüedad política, dignamente rota en Cataluña por algunas personalidades aisladas. Su objetivo de cargar la responsabilidad política exclusivamente en el PP y Ciudadanos estaba intentando salvar, aunque fuera retorciendo la realidad, su estrategia de descalgar a Rajoy del brazo del PSOE.

Efectivamente el PSOE, con una cara o con otra, siempre va a jugar el papel para el que fue diseñado en la Transición, desbaratando los más ocultos “relatos” del aparato mediático de Podemos (la casta, la trama, etc): defender a cualquier precio las estructuras del Estado heredero de la Dictadura, a cambio de que sus dirigentes formen parte de las oligarquías económicas. Y todo ello a pesar de que de la careta de búnker “progre” que exhibe desde la Transición, a la hora de la verdad –como le ha ocurrido históricamente a la socialdemocracia– le quede solamente la de ejecutor o cómplice de prácticas dictatoriales.

La propuesta de Pedro Sánchez de reforma de la Constitución es a todas luces un señuelo para intentar acompañar la vuelta de Puigdemont a la “legalidad”. Ni la credulidad más ingenua resiste ante los innumerables ejemplos de cómo para el PSOE decir una cosa en la oposición para embaucar a la gente y hacer todo lo contrario una vez en el gobierno no es una excepción, sino la marca de la Casa. Desde el “OTAN, de entrada NO”, pasando por la reforma del artículo 135 de la Constitución de Zapatero hasta ahora, seguramente se cuentan por centenares. El penúltimo juego de trileros ocurrió hace un mes, cuando tras votar en el Congreso este

mismo año en contra de una Proposición de Ley de ERC para declarar nulas las sentencias de los tribunales franquistas, el Grupo Parlamentario Socialista presentó una Proposición no de Ley con ese mismo objetivo, cuando es evidente que sólo una Ley puede anularlas. El último esta semana: la vergonzante retirada de la propuesta de reprobación de la Vicepresidenta del Gobierno por la actuación de las fuerzas represivas a su mando el 1 de octubre.

En definitiva, Pedro Sánchez, Susana Díaz, Alfonso Guerra o Felipe González son caras de la misma falsa moneda con la que se compró la lucha de la clase obrera y la de los pueblos del Estado español contra la Dictadura.

Las duras pero imprescindibles lecciones políticas obtenidas estas últimas semanas muestran dos hechos incontestables:

- La Ruptura que la Transición abortó sigue pendiente y su culminación es un hecho político mayor, insoslayable para las aspiraciones políticas de los pueblos del Estado español y de la clase obrera.
- Ninguno de los pueblos del Estado español puede realizar esa tarea de forma aislada. Para llevar a cabo la necesaria Ruptura con el Régimen del 78, una finalidad estrictamente democrática, es necesaria la acción conjunta y ello requiere construir la más amplia confluencia entre fuerzas políticas de la izquierda de todas las nacionalidades y pueblos del Estado español. El objetivo central debe ser cambiar la actual correlación de fuerzas mediante la lucha y la movilización social.

Las palabras de l’Estaca, recuperadas como himno por el pueblo de Cataluña y los demás pueblos del Estado español, deberían marcar, además, una estrategia política.

(...) Siset, que no veus l'estaca on estem tots lligats?

Si no podem desfer-nos-en mai no podrem caminar!

(...) Ben cert sé que està podrida però és que, Siset, pesa tant, que a cops la força m'oblida. Torna'm a dir el teu cant:

Si estirem tots, ella caurà i molt de temps no pot durar.
 Segur que tomba, tomba, tomba, ben corcada deu ser ja.
 Si jo l'estiro fort per aquí i tu l'estires fort per allà,
 segur que tomba, tomba, tomba, i ens podrem alliberar.

Nuestra posición ante Catalunya no es de cualquier clase

En tanto que comunistas abordamos la cuestión nacional desde los principios del internacionalismo proletario y teniendo en cuenta cómo desde ellos se entiende el "derecho de autodeterminación", reivindicación que pertenece al programa democrático que el socialismo hereda de revoluciones burguesas inconclusas o sencillamente frustradas. Ver en este sentido lo que recogemos de la posición de Lenin al respecto en la 21 de este número. A lo ahí expresado habría que añadir que para Lenin lo deseable era que las cuestiones nacionales y otras identitarias -dado su carácter transversal e interclasista- se encauzaran lo antes posible a fin de que la contradicción de clase entre explotadores y explotados, entre burguesía y proletariado, apareciera lo más nítida y transparente posible.

A partir de este gran punto de partida general, hemos concretado y precisado nuestra posición con respecto a Catalunya bajando a las particulares características de conformación histórica del Estado español. Es así como desde hace años venimos pronunciándonos con claridad política defendiendo el derecho de autodeterminación e incluso a favor del sí en el referéndum catalán en la medida en que servía para avanzar en el objetivo mayor de ajustar cuentas con el Régimen del 78 que frustró los anhelos rupturistas con la Dictadura franquista.

Lo hemos hecho marcando distancia, por un lado, con quienes desde la "nueva izquierda post-15M" diluían vergonzosamente el derecho de autodeterminación en el de "decidir de todas las cosas". Y, por otro lado, con quienes, por la vía de los hechos, anteponían a todo la "cuestión nacional" y no deslindaban campos con la burguesía.

Así decíamos en nuestra declaración de 2015 "27-S. Por la Ruptura y un Proceso Constituyente hacia una verdadera soberanía": *"Una vez dejado claro nuestro apoyo de principio al derecho de autodeterminación y, por tanto, de independencia (sea cual sea la línea de clase que se imponga en el movimiento nacional), debemos intervenir en varios sentidos. Por un lado, para que lo "nacional" no trabe la unidad de clase (independiente de la procedencia nacional e incluso de la posición que se tenga al respecto), empujando al máximo la movilización social contra las medidas de recortes socio-laborales, etc. y advirtiendo sobre la utilización de "lo nacional" por parte de la burguesía catalana para tapar su agresión de clase. Por otro lado, estaremos codo a codo con aquellos compañeros de la izquierda independentista (...) que alertan contra la amenaza de que la propia burguesía nacionalista traicione hasta las mismas tareas nacionales (tal como ha venido haciendo históricamente). Y, por supuesto, hemos de combatir que "los recortes" y "la lucha contra los corruptos" se utilicen demagógicamente para negar el de-*



recho de autodeterminación, tal como hacen de hecho PODEMOS e ICV haciéndole el juego al nacionalismo españolista más rancio y peligroso.

Y finalmente hemos de advertir también de que ocurra lo que ocurra no habrá liberación social si no se comienza a postular una confrontación clara con la política imperialista de la Unión Europea, contra la OTAN y se denuncian todos los acuerdos que limitan la capacidad de decisión incluido el euro y el futuro TTIP, para no pagar la deuda impuesta y poder destinar los recursos a la creación de empleo y las necesidades sociales acuciantes. (...) Para ello es preciso trabajar desde ya (también independientemente de lo que ocurra en "lo nacional") entre la clase y otros sectores populares para acumular el máximo de fuerzas, aprovechando incluso todas las posibilidades que nos ofrecen los actuales marcos estatales existentes".

Ya tras aquellas elecciones, en el editorial "Hem de/Debemos", añadíamos: *"Entre las tareas del comunismo militante en Catalunya está la de conjugar la "cuestión social" con un verdadero internacionalismo que trabaje día a día entre los amplios sectores de la inmigración del resto del Estado español a fin de no poner en bandeja al enemigo de clase a gente de nuestra misma clase. (...) Esa verdadera línea de internacionalismo militante y unidad de clase no puede soslayar tampoco el singular trabajo que hay que realizar entre los 200.000 inmigrantes que no tienen derecho a votar ni entre esos cientos de miles (se estiman en unos 600.000) que no tienen derecho a secas".*

Por cierto que antes, en ese mismo editorial, igualmente advertíamos de que *"si llegara la situación política a desbordarse y no digamos, si tendencias rupturistas se impusieran entonces habría que prepararse para un escenario de provocaciones antidemocráticas que solo podrán neutralizarse con eficacia si desde ya la partitura que compongamos e interpretemos no sea dirigida por la 'cretina' batuta parlamentaria".* Ni que decir tiene que dicha advertencia guarda toda su (rabiosa) actualidad.

EL REFERÉNDUM DEL 1-O EN CATALUNYA: EXPERIENCIAS DE AUTOORGANIZACIÓN POPULAR



El régimen del 78 fue pactado para dar continuidad al Estado tardo-franquista con apariencia democrática. La Constitución contiene un extraño encaje de las “nacionalidades históricas” dentro de la nación constitucional española, única reconocida y asimiladora-trituradora de las diversas lenguas, culturas y tradiciones políticas. La agudización de la lucha de clases ha mostrado pronto sus límites cuando se han expresado también las reivindicaciones nacionales. La sentencia del Tribunal Constitucional contra el Estatut de Catalunya de 2006 rompió definitivamente la confianza de los catalanes en la posibilidad de estructuración democrática del Estado español. Desde 2010 la vía del ejercicio del derecho a la autodeterminación ha ganado el apoyo de sectores crecientes de la población catalana: encuestas recientes dan un respaldo de más del 82% para un referéndum acordado con el Estado. Pero tal posibilidad, que se ha solicitado hasta 18 veces de todas las formas posibles, ha sido siempre denegada desde las instituciones del Estado.

El Parlament de Catalunya ha visto torpedeado su trabajo, no solo por incumplimientos financieros reiterados e invasiones de competencias descar-

das, sino también por una sistemática labor de impugnación del gobierno del PP a las leyes y disposiciones catalanas: la mayoría independentista ha apoyado entonces declararse soberana e impulsar las leyes de desconexión, la Ley del Referéndum y la de Transitoriedad Jurídica, aprobadas los días 6 y 7 de septiembre e inmediatamente suspendidas por el Tribunal Constitucional, a pesar de ampararse en el derecho internacional y el principio del derecho a la autodeterminación de las naciones, reconocido formalmente por el Estado español pero negado para su aplicación en Catalunya, País Vasco, etc. El Govern de la Generalitat (Junts pel Sí con apoyo externo de la CUP) pretendía revestir de legalidad y normalidad democrática el proceso. Pero requiere una movilización enérgica de masas y una cadena de desobediencia sistemática para poder implementar, siquiera parcialmente, la celebración del Referéndum y la aplicación de su resultado frente a una represión creciente, cada vez más intensa, generalizada y violenta desde el Estado y sus fuerzas policiales desplazadas para impedir el 1-O y la independencia.

La campaña del Referéndum fue atípica: solo con actos promoviendo el “Sí” a la República Cata-

lana. El voto "No" estaba huérfano porque todo el unionismo (PP, C's, PSC) rechazaba la participación y los grupos de extrema derecha empezaban a agitar el miedo y la fractura social. Los grupos patronales preparaban el chantaje económico y la fiscalía la emprendía contra cualquier expresión de campaña, se prohibían actos, requisaban carteles y revistas en las imprentas, cerraban 150 páginas de internet y se presionaba a medios de comunicación -incluso extranjeros- para que retirasen la publicidad del 1-O y dejasen de informar de su preparación... hasta se ha violado el secreto de la correspondencia tratando de impedir el envío postal de documentación electoral para constituir las mesas.

El resultado de estas presiones ha sido una extraordinaria movilización popular supliendo cada uno de los obstáculos impuestos por la represión. Actos masivos, pegadas colectivas de carteles caseros, uso generalizado de las redes sociales para eludir la censura y caceroladas diarias fueron la agenda diaria de la campaña del referéndum, cada vez más impactada por la escalada represiva. El 20 de septiembre, la Guardia Civil, sustituyendo a los Mossos y con las órdenes de la fiscalía y de un juzgado amparadas en una causa genérica y secreta contra el proceso independentista, realizó 41 registros simultáneos en dependencias de la Generalitat y de empresas colaboradoras y detuvieron 16 personas, 14 de ellas responsables de departamentos de economía y tecnología. Fue un golpe que pretendían "mortal" a la logística del 1-O y a las planeadas "estructuras de estado" y debía continuar con el descabezamiento de la policía autonómica y la ocupación de los medios de comunicación públicos catalanes. Pero una extraordinaria movilización popular respondió masivamente. En pocos minutos miles de personas se concentraban en protesta permanente ante las oficinas intervenidas o protegían la sede de la CUP impidiendo la entrada de la Policía y rechazaban las provocaciones.

Con la movilización popular se vio que el Estado pierde pie en Catalunya, no tiene el apoyo de la mayoría y su control del territorio es poco más que el despliegue de los cuerpos represivos: no pudieron impedir la expansión de la campaña ni la celebración del 1-O, ni siquiera con cargas violentas y destrozos sólo explicables desde la voluntad de aterrorizar a la gente. Pero el efecto ha sido el contrario: conmoción moral, indignación y voluntad de resistir la agresión a los derechos democráticos. A los dos días, la huelga general paralizaba la mayor parte de Catalunya, el campo y las ciudades, el comercio y las carreteras (a pesar del bajo interés de CC.OO. y



Kathe Kollwitz, Revuelta a las puertas de un parque, 1897

UGT por sacarla). Los sindicatos combativos, los estudiantes movilizados y comités de huelga locales encuadraron la protesta generalizada contra la represión. La organización popular ha evolucionado, partía de listas de correos y Whatsapp de manifestantes registrados por ANC y Omnium para montar las concentraciones del 11-S.

La preparación del referéndum ha requerido de una compleja red clandestina de miles de voluntarios, repartidos en grupos estancos con tareas precisas y un extraordinario esfuerzo informático para superar la infiltración del CNI y de los hackers policiales. El siguiente paso, la organización de la huelga, la defensa de las instituciones catalanas y la aplicación del resultado del 1-O necesita la autoorganización popular y la unidad por la base de todo el tejido asociativo. Para este fin, la izquierda independentista, grupos anticapitalistas y sectores combativos han impulsado los Comités de Defensa del Referéndum incorporando la gente de las comunidades escolares que ocuparon los colegios, la tradición de luchas barriales, contra los recortes y las del 15-M en un tejido creciente de asambleas populares y hacen frente a las agresiones de la extrema derecha.

Los CDR empiezan a coordinarse y a constituir una base crítica y alternativa que incorpora las reivindicaciones sociales, rebasando la dirección nacionalista de PDECat y ERC. Hay que reforzarlos y extenderlos para que puedan encarar el control del territorio y el debate constituyente. Y así, desde el lenguaje y los métodos de lucha popular, suscitar la solidaridad de los trabajadores del resto del Estado, imprescindible para romper entre todos el Régimen del 78 y defender los derechos democráticos y nacionales de los pueblos que lo integran.

Todo banquero es un ladrón

Ángeles Maestro

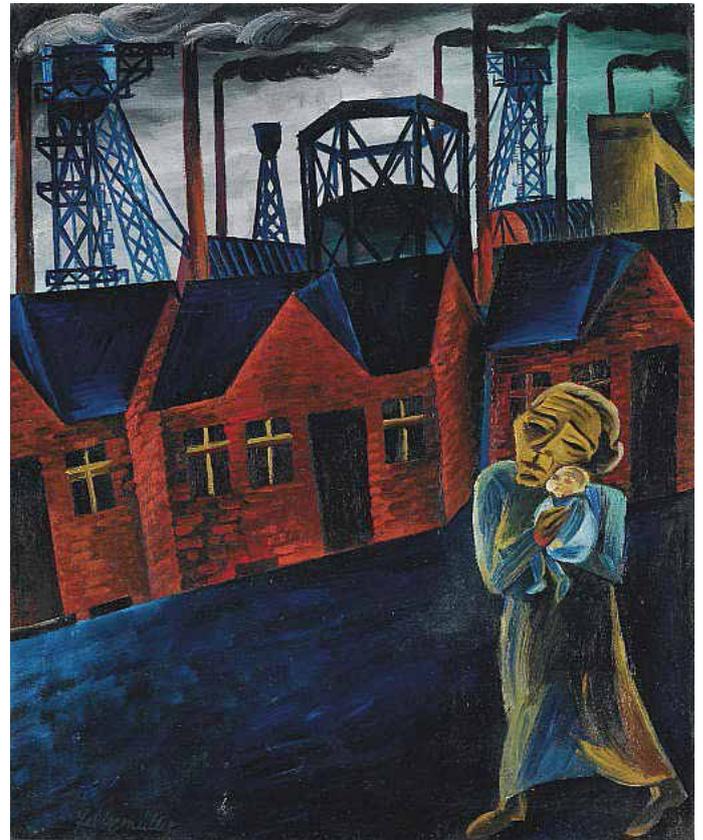
“Si la gente entendiese cómo funciona nuestro sistema financiero, creo que habría una revolución antes de mañana”

(Henry Ford, magnate de la industria automovilística)

El bajo nivel de movilización social de los últimos tiempos está haciendo que hechos muy graves estén pasando desapercibidos para la inmensa mayoría. Parecería que sucesos como el pago de la Deuda, el rescate bancario o los recortes de los servicios públicos fueran cosas del pasado, cuando sus consecuencias no hacen más que socavar cada vez más intensamente nuestras condiciones de vida actuales y futuras. En cualquier caso vale la pena recordar que cuando la ideología dominante es la de las clases dominantes, los dominados solo conseguimos hacer oír nuestra voz mediante la lucha.

Ante los trascendentales acontecimientos desencadenados por el pueblo catalán y que han hecho correr ríos de tinta, nadie, salvo las Marchas de la Dignidad, ha alertado acerca de que quien de forma tan salvaje niega el derecho a votar en Cataluña, es el mismo tándem -PSOE y PP- que en una semana, sin debate público y por supuesto sin referéndum, en agosto de 2011, reformaron el artículo 135 de la “intocable” Constitución de 1978. Y ese artículo es una monumental soga al cuello que por mandato inapelable de la Unión Europea nos obliga a dar prioridad absoluta al pago de la Deuda y a supeditar los presupuestos de todas las administraciones públicas, incluida la Seguridad Social, a reducir cada vez más el gasto público para cumplir los objetivos del Déficit.

La Deuda Pública, que en año 2007 alcanzaba los 400.000 millones de euros, en diez años ha llegado a un billón ciento treinta y nueve mil euros, es decir más del 100% del PIB (de toda la riqueza producida por quienes trabajamos en un año). Lo más importante es saber que esa escalada que no hace más que crecer se produjo y se reproduce –sobre todo– por la transferencia masiva de dinero público a la banca privada, con el pretexto de evitar su quiebra, por los gobiernos del PSOE y del PP. Aunque



Conrad Felixmüller, *Ruhrevier*, 1920

ese concepto es el más importante, también han contribuido a generar esa deuda las subvenciones a empresas inmobiliarias o del automóvil, el enorme gasto en obras públicas innecesarias (aeropuertos, autopistas, AVEs, etc.), los descomunales gastos en armamento (40.000 millones de euros), las privatizaciones de la gestión de servicios con financiación pública (auténtica sangría de dinero público a manos privadas), etc.

Y la Deuda se paga lo primero, claro, al precio de mantener los servicios públicos esenciales en la indigencia tras haber recortado el gasto, entre 2010 y 2015 en 78.000 millones de euros. Son mil millones más de los 77.000 millones netos que los gobiernos PSOE-PP transfirieron a la banca.

Año tras año, al aumentar la Deuda, aumenta la cantidad de dinero público destinado cada año a pagar los vencimientos de capital más los intereses. Las cifras son astronómicas: cerca de 200.000 millones de euros, cerca de la mitad de los Presupuestos Generales del Estado o cuatro veces el gasto sanitario público de todo el Estado.

Todo ello sin que ninguna fuerza política, en ningún ayuntamiento o comunidad autónoma, haya tenido la dignidad de anteponer la satisfacción de



las necesidades de su gente al pago de la Deuda. Nadie se ha rebelado, ni siquiera ha explicado las razones por las cuales el gasto público es clamorosamente insuficiente a pesar de que las consecuencias son muertes evitables en listas de espera sanitarias, pobreza extrema y falta de atención a personas mayores o dependientes, precariedad en la educación a todos los niveles que marcará para siempre a generaciones, etc.

Y esa Deuda se ha construido, como bien sabemos, no porque "vivamos por encima de nuestras posibilidades" como han tenido la desvergüenza de decir. Entre otras dádivas a multinacionales y grandes fortunas, los gobiernos del PSOE y luego del PP, transfirieron, como hemos dicho, 77.000 millones de euros a la banca privada. ¿Y de dónde salió ese dinero? El escándalo mayor es que los gobiernos de PP y PSOE han ido sacando dinero del Fondo Público de las Pensiones, constituido con las cotizaciones sociales de la clase obrera. Casi la totalidad de dicho Fondo (en 2011 llegó a tener 66.815 millones de euros y ha quedado reducido a 11.600 millones), destinado a asegurar las pensiones públicas en tiempos difíciles, ha sido saqueado por estos gobiernos y usado para comprar bonos del Estado y obtener liquidez, a fin de, entre otras cosas, pagar el rescate bancario. La desvergüenza mayor es que aprovechan el riesgo grave de las pensiones públicas, a causa de su saqueo y de los salarios de miseria que producen bajísimas cotizaciones, para decir que el problema es que vivimos demasiado y hay que hacerse planes de pensiones privados.

Y el pago de esa Deuda, que para las arcas públicas debe ser "prioridad absoluta" (es decir, pa-

garse aun a costa de vidas humanas, de niños que malcomen, de mujeres convertidas en las reinas de la precariedad, de una juventud que se destroza sin esperanza, de ancianos que no pueden pagar la luz con sus míseras pensiones), a los magnates de la banca se les perdona. El gobierno, con el aplauso de la UE y del BCE, tiene la desfachatez de declarar "que da por perdidos 8 de cada 10 euros" de los 77.000 millones que se les prestaron con dinero público, mientras se han destruido más de la mitad de los empleos del sector bancario.

Quienes tienen sus inmensas riquezas en paraísos fiscales, a quienes no tiembla la mano en depone o chantajear los gobiernos que no satisfacen sus insaciables deseos de ganar más, esos pueden dejar de pagar su Deuda para con nosotros sin ningún problema.

Esto es violencia social en estado puro.

La respuesta decente por parte de políticos decentes debería ser la que dio Thomas Sankara (revolucionario y presidente de Burkina Faso, asesinado hace ahora 30 años por los servicios secretos franceses) a los banqueros acreedores que le reclamaban el pago de la Deuda: "Yo no les pago a ustedes porque si yo no les pago, ni ustedes, ni sus familias sufrirán daño alguno; sin embargo, si yo les pago, mi pueblo se muere".

La siguiente medida es expropiar una banca privada muy mayoritariamente construida con fondos públicos y con la plusvalía que nos roban. Porque como se puede leer en la cabecera del periódico del poderoso sindicato de los trabajadores bancarios brasileños: "todo banqueiro é un ladrao".

Nuevo curso en la casa del Barrio Picarral de Zaragoza

Este mes de octubre, en Zaragoza, comienza el segundo curso de repaso y atención a los niños y niñas de la margen izquierda, en La Casa del Barrio Picarral. Allí, de una forma solidaria, madres y padres aportan su granito de arena para que sus hijos puedan ponerse al día con los deberes y el colegio, una labor que comenzó gracias a la solidaridad de vecinas voluntarias y que hoy ya parece consolidarse entre un buen número de familias. Esta actividad comienza a rodar en el 2016 junto con la fundación de la propia "Casa del barrio", para dar respuesta a las elevadas tasas de fracaso escolar que se dan entre los barrios de la margen izquierda del Ebro.

Estos barrios han sufrido en sus carnes el desempleo, la precariedad y la privatización de los servicios públicos, así como el estado de abandono de sus escuelas públicas. Durante los últimos años la administración del Estado, intervenida por las medidas de "austeridad" (austeridad contra nuestro pueblo, derroche para reyezuelos, politicastos y empresarios) impuesta desde la Unión Europea, ha "dejado caer" colegios e institutos públicos, cortando su financiación al tiempo que daba rienda suelta a los conciertos privados y mixtos. Así, progresivamente, los sectores más acomodados sacan a sus hijos de la escuela pública para llevarlos a la privada, mientras las familias más humildes, aquellas que sufren una situación más grave de desamparo se ven forzadas a llevar a sus hijos a escuelas que no cumplen con los requisitos mínimos para garantizar una educación de calidad y dignidad.

Se produce entonces una tendencia a la estratificación dentro incluso de la propia clase trabajadora. Los hijos de las familias más humildes (muchos de ellos de origen migrante y que, precisamente, requerirían un plan de atención más profundo) se ven abandonados a la suerte de ser "mano de obra" barata dispuesta para ser explotada y que tendrá que llevar a sus hijos a escuelas todavía más precarias... y así sucesivamente.

La Casa del Barrio se lanza a intentar detener este abandono con el que se castiga a las familias trabajadoras sin recursos realizando su aportación solidaria. Allí intentamos que padres, madres y vecinos voluntarios se comprometan con la formación académica de niños y niñas para ayudar a que estos puedan labrarse un futuro al margen (o al menos contra) la explotación laboral y la desigualdad a la



que la oligarquía pretende condenar a generaciones enteras.

En otras palabras, nace con la intención de crear, agrupar y fomentar entre los vecinos y vecinas relaciones de apoyo mutuo, siguiendo ejemplos como las iniciativas populares de Barrio en Pie en Sevilla o El barrio Abierto de Cádiz.

Porque, como dijimos en su momento, "Naturalmente, «Barrio en pie» es humilde como el barro, y como el barrio, que pisa. No pretende mostrar que es ya un poder popular en toda regla. Sólo demostrar que eso, crear poder popular, es posible. Por ello las vecinas que lo impulsan, que lo protagonizan ya han salido de su barrio para compartirlo con otros de su misma clase. Entre otras cosas, porque saben que la suerte de la experiencia de su barrio depende de nuestra capacidad de impulsar y protagonizar dos, tres... muchos «Barrios en Pie». Y de lograr que el Poder Popular salga de la frase para ser una realidad victoriosa".

También dijimos, en nuestro número 4 de enero de 2015, que "Red Roja lo viene defendiendo: ante la represión laboral implacable de nuestros días, el lugar más libre en el que este nuevo (viejo) proleta-

riado puede volver a forjar su solidaridad y su conciencia de clase es el barrio obrero. Por eso nuestra organización considera prioritaria la creación de comités populares de barrio”.

Ahora que la experiencia se ha extendido a otros lugares, es el momento de seguir desarrollando esta tesis: la autoorganización del pueblo para salvar sus propias dificultades aparece en el actual contexto de crisis como pilar fundamental para dotar de vida propia (y mucho más real que la vida de las paralizadoras instituciones) a cada barrio obrero, en medio de esta situación a la que nos han conducido los banqueros, los especuladores y sus títeres políticos.

Naturalmente, este trabajo no es sencillo. Requiere nadar a contracorriente en una sociedad donde apenas hay tiempo libre, donde las relaciones interpersonales han sido cosificadas y donde el ocio queda relegado al centro comercial o a la alienación tecnológica. Lo que está claro es que sin la autoorganización el pueblo se verá inerme ante sus enemigos.

A su vez, es necesario enmarcar las modestas experiencias de poder popular en las que estamos participando, que aspiran a proporcionar alimentos, apoyo en los estudios u ocio a nuestras comunidades, dentro de un mejoramiento necesario de las relaciones de nuestro propio campo (el revolucionario)



Pável Filónov, *En la factoría Krasnaya Zaria, 1931*

A día de hoy, en un contexto de crisis capitalista donde las instituciones ni quieren ni pueden paliar los problemas fundamentales de las familias trabajadoras, consolidar en el seno de la clase las relaciones de solidaridad entre iguales es condición indispensable para sembrar “aquí y ahora” la futura sociedad socialista que aspiramos a forjar. Esto desde experiencias que escapen a las dinámicas de caridad propias de las ONG’s (en última instancia, grandes multinacionales que mercantilizan el auxilio a las familias y liquidan el tejido social autóctono, sustituyéndolo por profesionales, en la inmensa mayoría de los casos mal pagados) y que superen en profundidad y arraigo (aunque no pueda hacerlo en potencia) a los cada día más ineficientes servicios sociales.

con el pueblo. Pues no hay que ser nunca (en nuestro actuar, en nuestro hablar, incluso en nuestro vestir) extraños a ese pueblo, a la gente común y trabajadora de los marcos en los que intervenimos y en los que aspiramos a sembrar poder popular.

Esta experiencia no deja de ser una semilla, un aporte humilde en el camino de esa autoorganización necesaria, que aún está por llegar. Por ello, animamos a la militancia a promover este tipo de iniciativas en cada barrio, ya que, como planteaba el revolucionario chino Mao Zedong, solo entre el pueblo, compartiendo sus problemas y preocupaciones, podremos comprender mejor nuestros fallos y rectificar nuestros errores.

¡¡ NO CORTARÁN LA CINTA DEL AVE SIN SOTERRAR !!

Entrevista a Cristóbal Crespo, activista destacado de los movimientos sociales en Murcia



¿A qué se deben las protestas que se están sucediendo en Murcia desde hace años –y ahora con más frecuencia– con respecto a las “obras del AVE”?

Es una reivindicación vecinal que empezó con la plataforma “¡El tren, soterrado!” hace casi tres décadas. Se trataba de acercar sus barrios a otros más lejanos a la ciudad. Los vecinos, de buena voluntad, entendían que la propuesta era de “sentido común” y significaría una mejora en la posibilidad de comunicación de las personas de los barrios con el centro de la ciudad. Tenían claro que era algo que se apoyaría por todos los partidos, como así ocurrió durante un tiempo.

Ante esto, la *Plataforma Pro Soterramiento* exige a todos los grupos políticos municipales, y al alcalde, como máximo representante del Ayuntamiento, que inicien todas las acciones institucionales, políticas, jurídicas y técnicas necesarias para resolver los posibles inconvenientes y contradicciones urbanísticas y llevar a cabo de una manera efectiva el irrenunciable acuerdo por el soterramiento de las vías del tren y defender la validez del Convenio de 2006 y el “Plan Especial de la Estación” de 2010.

Entonces, la Plataforma descubre que la planificación que se está realizando se está cargando el

proyecto del soterramiento... por cierto, con un plan de ordenación urbana virtual maravilloso: barrios bien comunicados, espacios públicos y muchos servicios encima de la estación soterrada. La gran mentira del PP que calla el PSOE.

En el *Comunicado ante el acuerdo del Pleno del Ayuntamiento* (de 25/10/2012) se señala: “La Plataforma Pro Soterramiento agradece a los concejales del Ayuntamiento de Murcia y a su alcalde el acuerdo, tomado por unanimidad, en el que se manifiesta la prioridad irrenunciable del soterramiento de las vías del tren a su paso por el municipio de Murcia, la validez del Plan Especial del Carmen aprobado en 2010 y la exigencia al Estado para que incluya en los Presupuestos Generales la partida correspondiente al acometimiento de estas obras.”

Se equivocaban en cuanto al sentido “común”: para el capitalismo y políticos a su servicio, no es mejorar el bienestar de las personas, es negocio y beneficios. El gran acierto de la Plataforma fue su labor pedagógica manteniendo viva la reivindicación con artículos, entrevistas y otros medios a su alcance. En esta época, para los políticos, empresarios, y sindicalistas oficialistas “la unidad” significaba aparecer en la foto en las manifestaciones... manifesta-

ciones que no eran secundadas por Las Marchas de la Dignidad, la Intersindical, y otros sectores que se negaban a esa foto con un "cámara" (el ex alcalde, Miguel Ángel Cámara) procesado por corrupción, entre otros.

A tu juicio, ¿quiénes son los responsables de esta situación que tiene como respuesta una resistencia popular cada vez más masiva por parte de los vecinos de Murcia?

Los responsables directos son sus ejecutores: ADIF, las tres administraciones (estatal, regional y local) y, por supuesto, también la empresa Murcia Alta Velocidad, presuntamente instrumental, para facilitar el "engrase" del derroche y la estafa que está por encima de los 17 millones de euros sin terminar las obras... (sin contar lo que aún se sigue investigando).

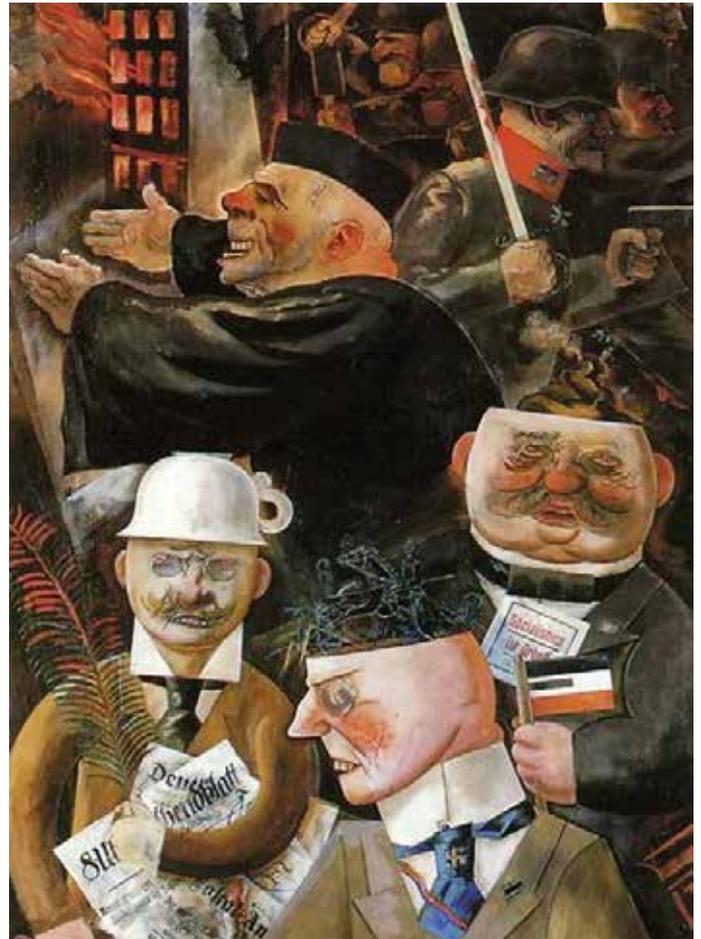
Tampoco podemos olvidar a la oligarquía, verdadero poder a la sombra (o tomando el sol). Cebillas intelectuales de todos los planes económicos de la región que, presuntamente, "unta amablemente" a los políticos que gobiernan para ellos. Otros ejemplos de proyectos de "su buen hacer por el interés público": un aeropuerto sin aviones, el Parque Tecnológico, la Paramount, la desaladora de Escombreras (construida, con su toma de agua, en una dársena con una terminal de carga de un polígono petroquímico, precisamente para que no funcione nunca... de tal "suerte" que don Florentino Pérez pueda reclamar 500 millones de indemnización). Y así todo.

¿A día de hoy se puede confiar en que los planificadores y ejecutores de esta alargada obra escuchen la voz popular y se vean abocados a obedecerla?

Hoy en día, creo yo que no confía nadie en lo que digan los planificadores de la obra: los hechos apoyan esa desconfianza. En mi opinión, con la mentira y la represión, tratan de ganar tiempo para colocar el AVE en la Estación del Carmen sin soterrar. Después de cerca de tres décadas de negociaciones, mociones, protestas en las vías con ríñ-rafes con la policía, cargas y multas, de entendimiento cordial con RENFE ("corto cuando no viene el tren y me retiro cuando suenan las campanas y tú no llamas a la policía")... seguimos en pie.

Recientemente se producen acciones que obstaculizan el avance de las obras con incluso quema de maquinaria. Nadie sabe quién o quiénes las llevan a cabo. Y desde la Plataforma se desautorizan por ser contrarias a su táctica pacifista... pero las actividades siguen.

A la llegada del ministro de Fomento (Íñigo de la Serna) no se le deja "inaugurar" el Puente de Tiñosa.



George Grosz, *Los pilares de la sociedad*, 1926

Y el mensaje en la reunión es: "el AVE llega y palo al que se mueva". El muro en construcción está ya a pocos metros de las barreras y provoca una gran indignación. El martes se cortaron las vías y la policía desalojó de malas formas. Continuará la movilización con actos lúdicos y musicales, y en esta última manifestación se dieron cita más de 50.000 personas, según cálculos de la Plataforma Pro-Soterramiento. Se abarrotó las calles de la capital en una manifestación contra la llegada del AVE en superficie. Hasta hoy, un mes ya de lucha sin descanso.

En resumen, se ha pasado por varias etapas: la primera de "sentido común y todos a una". La segunda, "de confianza a desconfianza", e intento de "sujetar" al Ayuntamiento con mociones de apoyo al soterramiento. Y la tercera, desde el Campamento, con la irrupción masiva de vecinos y activistas sociales que ven lo que dice la Plataforma, "el Muro ya está aquí, y detrás el AVE sin soterrar" y "o lo paramos ahora o es muy probable que el soterramiento tarde muchos años en llegar". A estas alturas, o se impone el PP con toda su fuerza represiva o los vecinos con su lucha unida y combinada... En mi opinión, la decisión es de Madrid y dependerá del valor electoral que le den a Murcia, teniendo en cuenta que pueda mandar más (esa cuestión) que 200 empresarios reclamando en Madrid.

JOSÉ DÍAZ: LA LEVADURA DE UN PARTIDO QUE SÍ LUCHÓ POR EL PAN

“No basta con el entusiasmo y la voluntad; es necesarios organizar, organizar siempre, y que las fuerzas organizadas marchen siempre en filas compactas hacia la consecución del objetivo propuesto. El genio de la revolución mundial, Lenin, dijo “que la revolución no se hace, sino que se organiza”. Y esto mismo os decimos nosotros, os dice el Partido Comunista: que a la represión de este Gobierno, a los propósitos claros de hundirnos en el infierno fascista del hacha y del patíbulo, nosotros tenemos que oponer y oponemos ya la lucha organizada” (Pepe Díaz, junio de 1935)

José Díaz Ramos nació en mayo de 1895 en el obrero barrio de la Macarena de Sevilla. Desde temprana edad (entre los once y los doce años), hijo como era de un obrero panadero y una cigarrera de la Real Fábrica de Tabacos, se vio en la necesidad de dejar los estudios escolares para comenzar a trabajar como aprendiz de panadero. Esto marcará su ampliamente corroborado carácter sencillo, humilde y abnegado, que con tanta cercanía era percibido por la clase a la que defendió. Terminada su formación a los diecisiete años, trabajaría en distintas panaderías hasta el año 1932, cuando el PCE lo liberaría de sus obligaciones laborales.

Inicios en la lucha. La CNT como marco sindical

En 1917, Pepe, como le conocían sus compañeros, ya estaba afiliado a La Aurora, la sociedad de obreros panaderos que operaba en Sevilla y que formaba parte de la CNT. El valor estratégico del control de un producto de primera necesidad y las pésimas condiciones laborales (nocturnidad, falta de higiene, calor y larguísimas jornadas) de los obreros panaderos, ayudarían a que La Aurora se destacara como una de las sociedades más combativas e importantes en el movimiento obrero de la ciudad. Esta combatividad estuvo marcada no solo por las luchas por las mejoras propias del gremio, sino por la solidaridad con el resto de trabajadores, cuando, por ejemplo, exigían entre sus reivindicaciones la no elaboración de pan falto de peso, lo que da idea de una importante extensión de la conciencia de clase.

Probablemente, y según camaradas coetáneos a Díaz como Manuel Delicado, la sindicación en la CNT se produjo más por motivos de combatividad que por adscripción ideológica. Ante una UGT más moderada y subordinada a los intereses del PSOE, Pepe Díaz y sus compañeros de la famosa Casa Cornelio optaron por militar en la CNT.

«Queremos que las nacionalidades de nuestro país, Cataluña, Euzkadi y Galicia, puedan disponer libremente de sus destinos, ¿por qué no?, y que tengan relaciones cordiales y amistosas con toda la España popular. Si ellas quieren librarse del yugo del imperialismo español, representado por el Poder Central, tendrán nuestra ayuda. Un pueblo que oprime otros pueblos no se puede considerar libre. Y nosotros queremos una España libre»

(Discurso en el Salón Guerrero de Madrid, 9 de febrero de 1936)



José Díaz
(Sevilla 1896 - Tiflis 1942)

Trienio bolchevique, dictadura y cárcel. Primeros contactos con el comunismo

Pepe Díaz se mostró partidario de la acción llamada “terrorista” no solo como método de lucha revolucionaria (propio del movimiento anarquista de la época), sino como arma para intervenir en las relaciones laborales ante unas autoridades claramente posicionadas con la oligarquía. Es así que en el período del Trienio Bolchevique, Díaz ya participa en diversas acciones violentas, como él mismo reconoce en sus notas biográficas. Fue, no obstante, en el año 1923 y en el marco de la recién iniciada dictadura de Primo de Rivera que a Pepe se le encomendó una misión que hubiera sido de gran impacto histórico: el asesinato del rey Alfonso XIII.

Con esa misión, parte a Madrid junto a un compañero cenetista pero ambos son detenidos al poco de llegar y encarcelados. Después de diez meses son puestos en libertad por falta de pruebas. Sin embargo, fue esa estancia en la cárcel la que le permite entrar en contacto con el Socorro Rojo Internacional y adentrarse en el comunismo.

A su vuelta a Sevilla, pasa a militar en el PCE junto con otros compañeros ya mencionados y se le encomienda la reorganización del partido en Andalucía, donde se distingue definitivamente como líder y organizador obrero.

República, Frente Popular y Guerra

En 1932, Pepe Díaz es nombrado secretario general del partido, iniciando con el tiempo una nueva etapa que daría un giro al sectarismo de la táctica de “clase contra clase” defendido por la anterior dirección. En su lugar, el dirigente comunista inició una táctica de trabajo amplio entre las masas, para lo que se organizaron o reforzaron diversas entidades tales como la Unión de Estudiantes Comunistas, El Socorro Rojo, la Asociación de Escritores y Artistas Revolucionarios o la Asociación de Amigos de la Unión Soviética, que contó con miembros como Valle-Inclán, Victoria Kent o Pío Baroja.

En este sentido, su labor más destacada fue sin duda la progresiva lucha por la creación de un frente amplio antifascista, fascismo del que la Internacional Comunista lanzaba serias advertencias. Esta comprensión de la situación histórica llevó a la aplicación de una línea política que, a pesar de que hoy pudiera verse “de perogrullo”, no era favorecida por la realidad de las relaciones políticas en el seno del bando republicano (como se vio antes y durante la guerra). El partido participó activamente en la creación del Frente Popular y, liderado por Díaz, fue el primero en comprender la necesidad de la organización militar de todo el pueblo para enfrentar el golpe de Estado: así se plasmó la creación del V Regimiento.

Exilio y muerte

Después de jugar un papel protagónico en la defensa republicana, cuyo desarrollo detallado escapa a las pretensiones de estas líneas, Pepe Díaz se vio obligado al exilio, muriendo en Tiflis en 1942 tras una larga y dolorosa enfermedad que le acompañó probablemente desde muy joven y de la que no pudo soportar más el sufrimiento. En su sacrificio militante, su perspicacia política y su saber estar entre la gente, nos miramos los que aspiramos a ser dignos herederos de su memoria, dignos de ser llamados comunistas.

1 - En esta taberna se reunían anarcosindicalistas como el propio Manuel Delicado, Saturnino Barneto, Antonio Mije o Manuel Adame. Todos ellos formaron parte del trasvase de sindicalistas desde la CNT al PCE a mediados de los años veinte, participando decisivamente de la reorganización de un desmadrado PCE durante la dictadura de Primo de Rivera. Como consecuencia de esa herencia sindical, Sevilla sería entonces un núcleo de gran influencia comunista en el seno del movimiento obrero, dentro del escaso impacto general del partido en la España de finales de los veinte. La Casa Cornelio sería literalmente fusilada al poco de proclamarse la II República en el año 1931, por considerarse sede de los movimientos comunistas y anarcosindicalistas revolucionarios que habían sido el germen de la huelga general conocida como la Semana Sangrienta.

2 - Se conoce como Trienio bolchevique al convulso periodo que va de 1918 a 1920 debido a la crisis económica producida por la Gran Guerra, con la revolución soviética como telón de fondo.

THOMAS SANKARA, 30 AÑOS DE EJEMPLO



Burkina Faso es actualmente un país africano azotado por la miseria y el hambre. Sin embargo, en este país está enterrada desde hace treinta años una memoria prohibida pero cuyo corazón todavía palpita. Es la tierra a la que Thomas Sankara le otorgó el nombre más bello que una nación puede lucir (y que el tirano que le asesinó nunca se atrevió a cambiar): Burkina Faso, "país de los hombres íntegros".

No en vano la juventud africana le sigue recordando como el "Che Guevara africano". Por increíble que pudiera parecer en esa época, Sankara logró con esfuerzo y amor a su pueblo, esos prodigiosos cuatro años (1983-1987) en los que un pequeño país como Burkina Faso vio germinar y crecer la semilla de lo que podía haber sido una nueva África digna, fraternal, solidaria y liberada del yugo imperialista.

Thomas Sankara promovió una "Revolución Popular y Democrática", cuyos pilares eran Educación, Agricultura y Salud Pública. Sus políticas estaban destinadas a acabar con la hambruna, combatir la corrupción, impulsar una reforestación a gran escala, la liberación de la mujer (prohibió la mutilación genital femenina y el matrimonio forzado) y suprimir los poderes de los jefes tribales. Para articular todos estos cambios no solo se apoyó en el ejército, sino que creó los llamados "Comités de Defensa de

la Revolución", organizaciones populares encargadas de velar por la revolución en marcha.

Y frente a la soberbia e impunidad de las potencias imperialistas y las multinacionales, fue el primero que se negó a pagar "la deuda odiosa" de la que denunció su carácter perverso. Hoy, la deuda de los países pobres ha tomado proporciones tan astronómicas que impide todo desarrollo económico y vuelve ficticia la independencia de los estados.

Todo ello lo hizo desoyendo a los organismos financieros internacionales y al presidente Mitterrand, considerado posible instigador de su asesinato. Los enfrentamientos con el presidente francés fueron sonados. Sankara no tenía ningún reparo en reprochar a Mitterrand, en público y en su presencia, su empeño en seguir manteniendo el control sobre los recursos naturales africanos a través de políticos locales corruptos y sumisos.

Gracias a él, la población recuperó una dignidad perdida a lo largo de un siglo de subyugamiento al poder extranjero, de vejaciones, de represión. Ser burkinabé se convirtió en sinónimo de orgullo en el continente africano. La lucha de Sankara fue asumida por la juventud de toda África, donde se convirtió en un héroe y un ejemplo.

El 15 de octubre de 1987, Thomas Sankara, presidente de Burkina Faso, era asesinado por orden de su mejor amigo y compañero de armas, Blaise Compaoré, quien ostentó la presidencia del país hasta 2014 con la plena connivencia y satisfacción del imperialismo y sus organismos. Con Sankara moría no sólo un hombre excepcional sino también un proceso político que despertó la esperanza de todo el continente y el temor de los poderosos.

Frente a la situación actual geopolítica, la obra de Sankara debe reconsiderarse bajo una luz nueva. En efecto, él veía más allá. Supo vislumbrar lo que África, en particular, pero también todo el mundo, iba a padecer y de ahí su impaciencia. Quizá fue demasiado adelantado a su época para conseguir que compartieran sus convicciones algunos de sus propios camaradas, por eso quiso hacer del pequeño Burkina Faso un referente para el futuro de la humanidad.

Tres décadas después del crimen, su humilde tumba cerca de un vertedero es lugar de peregrinación para los desheredados de la Tierra. Como el propio Sankara predijo solo una semana antes de su muerte:

«Aunque los revolucionarios, como los individuos, puedan ser asesinados, nunca se podrán matar sus ideas»

Ni ante las pretensiones imperiales en Rusia y China seremos "ni-nis"



Estamos ante un asunto que en Red Roja venimos tratando desde hace tiempo, a fin de desarrollar nuestro criterio antiimperialista. Ya en 2012 publicamos nuestra declaración "Desinoculándonos nuestra parálisis antiimperialista", cuya (re)lectura recomendamos y en la que adelantábamos lo siguiente: *"Claro que pueden encontrarse actitudes y actuaciones imperialistas en muchos países de todos los tamaños, sin duda más creíbles en Rusia y en China por su potencia. Claro también que sobran por aquellos lares casos de explotación capitalista con los que no vamos a comulgar. Pero, para los marxistas, lo importante no es el imperialismo que se quiera, sino el que se ejerza, o se pueda ejercer. Seguimos ligando el imperialismo más criminal y causante principal de agresión de los pueblos a los países capitalistas "viejos y avanzados" (...) Por eso, con Cuba, Venezuela y resto de países del campo bolivariano, muchos nos negamos a explicar los*

conflictos derivados de la pretensión de someter a China y a Rusia como contradicciones interimperialistas de mismo nivel".

Un lustro más tarde, observamos con preocupación la desorientación existente, no ya en el ámbito antiimperialista, sino en una parte del movimiento comunista internacional (movimiento en el que nuestra organización se inscribe), por lo que creemos que sería pertinente ahondar en lo que ya establecimos.

*

La defensa relativa y antiimperialista que hacemos de China y Rusia no es en el plano ideológico y, mucho menos, en el plano de las relaciones entre comunistas. La caída del bloque soviético y sus efectos, así como la desviación de los dirigentes chinos y su deriva capitalista, son evidentes. Las realidades de explotación y opresión están ahí.

Incluso *antes* de que el muro cayera se era entre nosotros crítico con esos países, por cómo orientaban la lucha de clases a nivel internacional. En no poca medida, dicha caída muestra de hecho el fracaso de la política revisionista de “coexistencia pacífica” y de la idea de que el socialismo podía desarrollarse bajo la pérfida égida de la ONU.

Lo fundamental para nosotros es poner sobre la mesa los límites en la construcción del socialismo que se derivan de que el capitalismo internacional siga dominando las finanzas a nivel mundial y de la permanente tensión y chantaje militares en que pone al planeta. Lo criticable no es que se den estos límites en cualquier país que afronte la vía socialista —límites que ya genialmente Marx previera en *La Ideología Alemana*—, sino que no se reconozcan y, en definitiva, que se olvide el carácter internacional de la construcción y profundización socialistas. Y esto compromete de forma primordial al movimiento comunista en el centro del campo imperialista: nuestro movimiento debe estar en marcha independientemente de especulaciones acerca de cuándo tomaremos *nosotros* el poder.

El caso es que, a día de hoy, países como Rusia y China no pueden negar (incluso para garantizar su misma existencia) muchas de las conquistas que el socialismo logró materializar. En Rusia, por ejemplo, comprobamos que los efectos de un sistema no caen de golpe; sería antihistórico pensarlo, y el socialismo no es solo un sistema económico. Hay pervivencias: entre otras cosas, una gran simpatía por la Unión Soviética en el campo militar (mandos militares que reivindican el Ejército Rojo), en el campo cultural, en lo propagandístico y, cómo no, la memoria de la victoria contra el nazismo.

Si bien Putin fue avalado por el vendepatria Yeltsin en un principio, los años de este último dejaron claro a los dirigentes rusos que el reparto capitalista ya estaba hecho de antes y que no podían entrar en el mismo. Desde entonces, hasta por intereses geoestratégicos y de simple independencia nacional (amén de que hay mucha inercia de educación socialista), el pueblo ruso sigue sintiendo desconfianza hacia las estructuras del capitalismo internacional. Y no es simple “nostalgia”.

La inserción del capitalismo es histórica: no se elige, es resultado de una evolución previa. Por eso al marxista no le interesan políticamente cuáles sean las “intenciones imperiales” de determinado Estado, sino su capacidad real para materializarlas.

Rusia posee macroempresas ligados a lo energético, pero no tiene una importante fuente externa de retorno de capital. ¿Acaso se puede decir que, en países como Ucrania o Siria, Rusia haya jugado el mismo papel que la UE o los EE UU? En cuanto a China, que sí ha comenzado a expandirse por África, ¿cómo comparar su política hacia dicho continente con la de EE UU o los europeos? ¿Qué países ha bombardeado? ¿Qué golpe de Estado ha promovido? ¿Y en América Latina? ¿No es cierto que la política china y rusa ha entrado en connivencia con países que optan por la vía socialista o, al menos, por un desarrollo independiente y a los cuales desde el movimiento comunista apoyamos, como Cuba y Venezuela?

Como hemos dicho, los dirigentes rusos o chinos no podrían haber elegido “a la carta” una determinada posición dentro de la élite de potencias capitalistas. Solo han podido acceder al lugar en el que les ha situado el FMI. Y si no quieren ser abducidos del todo, han de luchar por cierta independencia frente al capitalismo internacional. Es claro que en los planes a medio y largo plazo de EE UU y Europa entra el ataque a Rusia y China. La agresión mediática es evidente: no paran de hacer campañas de propaganda. No, no se puede hablar de “contradicciones interimperialistas al mismo nivel”, sino que estos países son de hecho víctimas del imperialismo y están en las miras de este.

*

Conjugaremos este criterio principalmente de orden antiimperialista con nuestra fidelidad al internacionalismo proletario. Así, al tiempo que apoyamos a Rusia y China en el terreno internacional como fuerza real contra el imperialismo, nos sumaremos a cualquier lucha de la clase obrera china o rusa contra la explotación y contra sus propios gobiernos.

El futuro de esos pueblos está en algo que, ciertamente, no tienen ahora: en el socialismo. Un socialismo que es tan grande que, en diversos terrenos, continúa perviviendo incluso allí donde cayó y oficialmente ya no existe. Pervive en el corazón de muchas y muchos, hasta el punto de obligar a las autoridades a homenajearlo (aunque sea por cálculos nada comunistas); lo que demuestra que hay vida en el “muerto”. El socialismo, que no se ha ido del todo, cayó y volverá. Sencillamente porque el capitalismo, que tenía que haberse ido hace tanto para no volver, solo pudo encontrar en la barbarie la manera de prolongar su vida cadavérica. Tal como nos había advertido Rosa Luxemburgo.

Corea del Norte: qué locura... la de nuestra ignorancia



Otto Dix, Tropas de asalto avanzan bajo el gas, 1924

“Todos los habitantes del pueblo y de los campos de alrededor resultaron muertos y quedaron en la misma posición en que estaban cuando los golpeó el napalm: uno disponiéndose a montar en su motocicleta, una cincuentena de niños jugando en un orfanato, una madre de familia intacta sosteniendo una página del catálogo Sears-Roebuck”.

Tal paisaje macabro, digno de Pompeya, se encontró George Barret, del New York Times, en la ciudad de Anyang, en febrero de 1951.

Lo recoge Bruce Cumings, en “Memorias de fuego en Corea del Norte”, artículo imprescindible que fue publicado en 2004 en *Le Monde Diplomatique*. Extraeremos de dicho reportaje algunos ejemplos (véase en www.redroja.net la versión completa de este artículo, con numerosos ejemplos más). Por ejemplo, el texto documenta que en Corea se lanzó una cantidad de napalm mucho mayor que en Vietnam y que su efecto fue mucho más devastador, por tener ciudades más pobladas. El 6 de agosto de 1950, un oficial americano dio la orden al ejército del aire de “que fueran borradas las siguientes ciudades”: Chongsong, Chinbo et Kusu-Dong.

Sobre Pyongyang, los aviones Mustang lanzaron 700 bombas de 500 libras de napalm y 175 to-

neladas de bombas de demolición de efecto retardado, para que explotaran cuando la gente intentara recuperar los cadáveres abrasados por el napalm. Pero esto le parecía poco a MacArthur, quien afirmaba tener un plan que permitiría ganar la guerra en diez días: “Yo hubiera lanzado una treintena de bombas atómicas (...) poniendo el paquete a lo largo de la frontera con Manchuria. (...) Hubiera extendido detrás de nosotros, desde el mar de Japón hasta el Mar Amarillo, un cinturón de cobalto radioactivo (...) de una duración de vida activa de entre 60 y 120 años”.

*

Sin llegarse a materializar esto, la ofensiva aérea asesinó a millones de civiles y dejó arrasada Corea del Norte: en 1952 prácticamente todo había sido completamente arrasado en el centro y en el norte de Corea. Los supervivientes vivían en cuevas. De las 22 principales ciudades del país, al menos en 18 de ellas la mitad de la ciudad había sido aniquilada. Las grandes ciudades industriales de Hamhung y de Hungnam habían quedado destruidas en un 80-85% y Pyongyang en un 75%.

*

El propio Che Guevara estuvo allí pocos años después y, en su “Informe de un viaje a los países socialistas”, de imprescindible lectura, no se limitó



a denunciar la masacre, sino que declaró su admiración por Corea del Norte. Si él fue siempre tan firme a la hora de defenderla, en el 50 aniversario de nuestro gran guerrillero, aparte de llevar un pin de él, no estaría de más seguir sus directrices. Sobre todo en temas controvertidos como este, que nada reportan al bolsillo, precisamente por ir en contra de la ideología biempensante y acomodaticia en la que vive instalada esa izquierda que siempre encuentra su hueco dentro del sistema.

Es más: no solo hay que defender a Corea "en negativo" frente a la agresión. Es que además Corea es admirable. No es aceptable que buena parte del movimiento comunista se niegue a mirarse en el espejo de un pueblo organizado que ha dicho: "aquí no se entra" durante 60 años y que ha puesto fin a la explotación capitalista en su territorio. Corea del Norte causa admiración: admiración al socialismo, independiente de las líneas concretas que se sigan a la hora de su implementación.

*

Los medios suelen ridiculizar al liderazgo norcoreano. ¿Y no es un vulgar bufón ese tal Rajoy, que acaba de expulsar al embajador de Corea del Norte en una payasada hecha, cómo no, para mostrar sumisión y respetos a otro gran payaso, como es Trump, aislado hasta por la propia intelectualidad de su país, en medio de una situación en que hasta los medios internacionales se escandalizan ante la represión en Catalunya? Si ese es el nivel de la diplomacia española, vuelve a cobrar resonancia aquella afirmación de Mao acerca de que el imperialismo resulta un tigre de papel desde el momento en que los pueblos deciden enfrentarlo y no dejarse embaucar por un pacifismo suicida.

Los preparativos militares de Corea no son ninguna locura, y es nuestra responsabilidad señalarlo. Al revés. La locura sería no prepararse. Corea del

Norte no quiere que le ocurra como a Yugoslavia, Irak, Libia y tantos otros. La agresividad contra Corea no es una respuesta a su contundencia militar; muy al contrario, dicha contundencia es la respuesta a la agresión permanente de los EE UU y sus aliados.

*

Unos EE UU que viven en el desespero de mantener una hegemonía que no se sostiene, de controlar regiones estratégicas y de conservar una falsa "unidad imperialista" que viene de la Guerra Fría; y que, para ello, deben mantener en tensión permanente a todos sus aliados (en este caso, en su franja oriental: Japón). ¿Acaso esta dinámica es algo "puntual", que pudiera justificarse por la manera concreta de actuar del gobierno coreano, y no forma parte de un guion perfectamente establecido por el imperio?

Sin embargo, a Rusia y China (aunque solo fuera por la defensa de sus intereses) no les interesa que los planes yanquis prosperen. Desgraciadamente, tienen aún la debilidad de someterse demasiado a los dictados de la ONU. Por nuestra parte, encontramos justo en esto otro motivo más para defender a Corea del Norte: lo que este país representa no tiene ninguna cabida en el marco de la ONU. A propósito: Corea se repuso y, desafiando las sanciones criminales, hoy registra un sólido crecimiento económico que hasta Seúl se ve obligada a reconocer.

*

Nos avergüenza que no haya habido apenas reacciones desde el campo de las fuerzas revolucionarias ante los últimos acontecimientos. Rajoy juega una carta tan mezquina porque sabe que no va a haber ningún tipo de contestación en casos como el de Corea del Norte, dada la tremenda intoxicación paralizante y acomplejadora con respecto a este país. Y esto debe ser un motivo de preocupación para el movimiento antiimperialista... y no digamos ya para el comunista.

Una inimaginable y odiosa locura de fuego imperial fue la que se dirigió contra Corea. Y está claro que los norcoreanos no van a cometer la locura de olvidarlo. Nosotros debemos, como mínimo, dejar en el olvido nuestra ignorancia al respecto. Y bajar a la calle, aunque sea en pequeñas dosis de razón frente a tanta payasada y cobardía. Corea del Norte tiene derecho como la que más a nuestra solidaridad internacionalista y antiimperialista.



El “Kurdistán sirio”: último grito en la política de agresión contra la República Árabe Siria

El 23 de diciembre de 2016, ante el estupor de la prensa occidental, el ejército sirio retomaba la emblemática ciudad de Alepo. Meses más tarde rompería el cerco a la ciudad de Deir Ezzor, sitiada durante más de cuatro años por el Estado Islámico. En ese instante, las tropas estadounidenses en la región y las fuerzas “kurdas” integradas en las SDF comenzaban una carrera fulgurante, casi sin oposición, para tomar la orilla oriental del Éufrates, hasta entonces controlada por el ISIS. Hoy podemos hablar de un giro definitivo en la estrategia de agresión imperialista contra la República Árabe Siria.

Tras el fracaso de su política de “golpe rápido” contra el gobierno de Assad, Estados Unidos, Israel, Turquía, Arabia Saudí, Francia y Reino Unido, cada uno con su hoja de ruta particular e intereses enfrentados, implementarían desde el 2013 una estrategia de “tierra quemada” contra el gobierno sirio. Una estrategia basada en la promoción y protección inicial de las distintas facciones islamistas que actúan en la región (Al Qaeda, Estado Islámico etc.); facciones que, no obstante, nunca estuvieron bajo control de Occidente, que siguieron sus propias dinámicas y contra las que EE UU y sus socios, a la vez, han combatido de forma brutal y sin escatimar víctimas civiles (véase el bombardeo de Raqqa), todo ello a fin de desestabilizar y sembrar el caos.

En todo caso, las recientes victorias militares del ejército sirio con el apoyo de Rusia, Irán y Hezbollah suponen el fracaso relativo de esta segunda fase. La consecuencia más importante de esta victoria parcial del gobierno ha sido el desmembramiento de aquella alianza coyuntural de potencias imperialistas. La ruptura de relaciones entre Qatar y Arabia Saudí, la reorientación de Turquía, el acercamiento forzoso del Iraq colonizado a Irán y el reforzamiento de la capacidad operativa del movimiento de liberación nacional Hezbollah son clara muestra del momento de fragilidad que vive la hegemonía estadounidense en la región.

Para salvar un eventual fracaso de esta estrategia dedicada a “azuzar el avispero” del islamismo, ya desde el 2014 la administración norteamericana comenzó a tantear un plan B: aprovechar la llamada “cuestión nacional kurda”. Una estrategia que pretendía reproducir la alianza que Estados Unidos desarrolló durante la conquista de Iraq con los abiertamente reaccionarios “peshmergas”. Así, Estados Unidos y sus aliados imperialistas europeos han firmado amplios tratados de cooperación con las fa-



Frans Mesereel, Ilustración para *La feuille*

mosas YPG/YPJ, hoy dirigidas (“asesoradas” prefieren reconocer en sus medios de comunicación) por la administración estadounidense. Tratados que incluyen adiestramiento, entrega de armas, instalación de bases militares norteamericanas, etc. Si echamos un vistazo a sus propias listas de “mártires” internacionalistas caídos en combate, salta a la vista la cantidad de “brigadistas” provenientes de países de la alianza atlántica. ¡Hay que ver la de “anarquistas” con formación militar dispuestos a combatir solidariamente que hay en Estados Unidos, Gran Bretaña, Canadá, Australia...!

Los medios de comunicación occidentales han presentado a este movimiento como adalid del progreso y los “derechos civiles”. Han enarbolado la bandera del derecho de autodeterminación y hasta del feminismo. Sin querer negar la existencia de militantes progresistas en las filas de este movimiento, no podemos dejarnos llevar por tanta apariencia de “modernidad” antes que por la dimensión objetiva y contrastable de la instrumentalización que se ha producido de este movimiento y de su colusión con un imperialismo que siempre sabe aprovecharse de problemáticas reales. Por mucho proceso “autogestionario” y “asambleario” que sueñen (habría que ver cuánto de poder real y cuánto de propagandístico tienen sus instituciones), de materializarse un Kurdistán independiente en el norte de Siria, este no sería más que un protectorado sustentado militar y económicamente por el eje de potencias regionales que todavía no han saltado del paraguas de la



OTAN: Arabia Saudí e Israel. Este último, por cierto, ha sido el único agente internacional en apoyar el referéndum kurdo en Iraq. Además, los dirigentes de las SDF reconocen estar dispuestos a colaborar estrechamente con Arabia Saudí para la reconstrucción del norte de Siria.

Para justificar la fabricación de este nuevo Estado títere, la prensa occidental revisa la historia, presentando al pueblo kurdo como históricamente represaliado por el partido Baaz sirio. Algo que exige serias matizaciones si nos aproximamos a la realidad histórica: fue el gobierno de Hafez Al Assad (respaldado a su vez por la Unión Soviética) el principal aliado del PKK cuando este era una organización consecuentemente anti-imperialista. El propio Ocalan (líder histórico del movimiento de liberación nacional kurdo) negaba en los años 80 "la existencia de una cuestión nacional kurda en Siria", porque, como reconocía, "la inmensa mayoría de kurdos residentes en el norte de Siria eran refugiados políticos expulsados de Turquía". Fue la caída del muro la que, una vez aislada y a merced de las potencias regionales que la rodean, forzó a Siria a romper relaciones con la guerrilla kurda.

Es cierto que, desde los años 90, en un contexto de aislamiento y debilidad para la República, ha habido enfrentamientos entre el gobierno y las nuevas generaciones de kurdos-sirios, en las que estos reclamaban ciertos derechos culturales no reconoci-

dos por el Estado Sirio (como el de expresarse en su idioma en documentos oficiales). Ahora bien, el norte de Siria ha sido históricamente una región asiria, sumida en tensiones inter-étnicas, hostigada siempre por el imperialismo turco y donde el gobierno ha debido entretejer una red de alianzas con las tribus locales muy frágil (la misma red de alianzas locales que estalló tras el inicio de la guerra, y que dio paso a la proliferación de grupos militares reaccionarios). Si reclamáramos desde la distancia que, para ganarse nuestra "simpatía", el gobierno sirio, en una situación de inestabilidad y amenaza, tuviera que haber resuelto un "problema nacional" que diez años antes no existía, estaríamos lanzando una crítica infantil, idealista y, en el contexto actual, cómplice con la agresión imperialista.

En Siria sigue jugándose hoy una batalla crucial en la que Estados Unidos ha quemado buena parte de sus recursos y desgastado múltiples alianzas. La fabricación ahora de un "Estado Kurdo" a costa de Iraq y Siria, sumido en luchas intestinas, enfrentado a la mayoría de las potencias regionales, supondrá por parte del imperialismo un esfuerzo descomunal en el que se lo jugarán todo a una carta. La consecución de una victoria final no solo sobre la oposición reaccionaria, sino también frente a la dirección otanista de las SDF, supondría un varapalo sin precedentes para la política exterior yanqui. Un varapalo que los revolucionarios de "más acá" debiéramos saber aprovechar.

Lenin: Sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación

Estamos asistiendo en los últimos días a un "reposicionamiento" sobre "la cuestión nacional" de ciertas organizaciones políticas y algunos personajes mediáticos... En este extracto que presentamos se ofrece una base de partida bastante completa acerca de cómo desde el comunismo y el internacionalismo debemos afrontar esta cuestión del programa democrático.

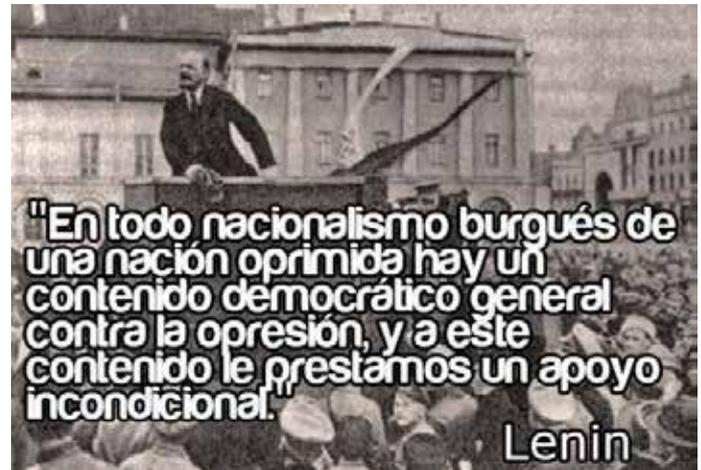
[...] La teoría marxista exige de un modo absoluto que, para analizar cualquier problema social, se le encuadre dentro de un marco histórico determinado, y después, si se trata de un solo país (...) que se tengan en cuenta las particularidades concretas que distinguen a este país de los demás dentro del marco de una misma época histórica.

[...] La política del proletariado en la cuestión nacional (...) sólo apoya a la burguesía en una dirección determinada, aunque nunca coincide con su política. La clase obrera sólo apoya a la burguesía en interés de la paz nacional (...), en interés de la igualdad de derechos, en interés de una situación más favorable para la lucha de clases.

[...] Al proletariado le importa (...) garantizar el desarrollo de su clase; a la burguesía le importa dificultar este desarrollo, supeditando las tareas de dicho desarrollo a las tareas de "su" nación. Por eso, el proletariado se limita a la reivindicación negativa, por así decir, de reconocer *el derecho* a la autodeterminación, sin garantizar *nada* a ninguna nación ni comprometerse a dar *nada a expensas* de otra nación.

[...] El interés de la **unión de los proletarios**, el interés de su **solidaridad de clase**, exige que se reconozca el **derecho de las naciones a la separación**.

[...] En todo caso, el obrero asalariado seguirá siendo objeto de explotación, y para luchar con éxito contra ella se exige que el proletariado sea independiente del nacionalismo, que los proletarios se mantengan en una posición de completa neutralidad (...) en la lucha de la burguesía de las diversas nacio-



nes por la supremacía. En cuanto el proletariado de una nación cualquiera apoye en lo más mínimo los privilegios de "su" burguesía nacional, este apoyo provocará inevitablemente la desconfianza del proletariado de la otra nación, debilitará la solidaridad internacional de clase de los obreros, los desunirá para regocijo de la burguesía. **Y el negar el derecho a la autodeterminación, o a la separación, significa indefectiblemente, en la práctica, apoyar los privilegios de la nación dominante.**

[...] El reaccionarismo singular de los Purishkévich rusos engendrará (...) tendencias "separatistas" en unas u otras naciones oprimidas, que a veces gozan de una libertad mucho mayor en los Estados vecinos.

Semejante estado de cosas plantea ante el proletariado de Rusia una tarea doble, o mejor dicho, bilateral: luchar contra todo nacionalismo y, en primer término, contra el nacionalismo ruso; **reconocer no sólo la completa igualdad de derechos de todas las naciones en general, sino también la igualdad de derechos respecto a la edificación estatal, es decir, el derecho de las naciones a la autodeterminación, a la separación; y, al mismo tiempo y precisamente en interés del éxito en la lucha contra toda clase de nacionalismos de todas las naciones, propugnar la unidad de la lucha proletaria y de las organizaciones proletarias, su más íntima fusión en una comunidad internacional, a despecho de las tendencias burguesas al aislamiento nacional. Completa igualdad de derechos de las naciones; derecho de autodeterminación de las naciones; fusión de los obreros de todas las naciones: tal es el programa nacional que enseña a los obreros el marxismo, que enseña la experiencia del mundo entero y la experiencia de Rusia.**

CAMPOS ROTURADOS, de MIJAÍL SHÓLOJOV



En el marco de la colectivización de la tierra en la Rusia soviética, el obrero de la famosa fábrica Putílov de Leningrado, Semión Davidov, es enviado a la stanitsa¹ de Gremiachi Long para organizar el koljós². Davidov forma parte de los *veinticinco mil* obreros de Moscú, Leningrado, Kíev y otras ciudades, que, por acuerdo del Pleno del CC del PC(b) de la URSS de noviembre de 1929, son enviados a trabajar en el campo, ya que las decenas de miles de haciendas colectivas que se creaban en el país requerían dirigentes con buena preparación política.

Allí conocerá a Andréi Stepanovich Razmiótnov, Presidente del Soviet de Gremiachi Long, y Makar Nagúlnov, secretario de la célula del Partido Comunista de dicha localidad y ex-combatiente del ejército rojo cosaco que enfrentó la contrarrevolución en el Don. Los límites y los dramas personales de cada uno de los personajes que desfilan por la obra hilan una historia que, lejos de ser panfletaria, se caracteriza por una profundidad y complejidad que enriquece y sitúa al lector a la altura que el acontecimiento histórico merece.

Campos Roturados relata las contradicciones de la vida campesina rusa de la época, que no se reducen solo a las de carácter de clase entre los kulaks³ y los campesinos pobres o medios. También abarca el recelo de los campesinos ante las medidas que el nuevo poder (soviético) emprende. Todo ello en el marco de la inexperiencia de sus dirigentes, comprensible teniendo en cuenta que era la primera vez en la historia que se daba este proceso.

Así, somos testigos de asesinatos de campesinos comprometidos con el poder soviético, aca-

paramiento o quema de la cosecha, sacrificio de animales del koljós, difusión de falsos rumores o confabulaciones en unión con algunos remanentes de la contrarrevolución zarista. Pero, sobre todo, lo que encontramos en la novela es la *esperanza que anima a millones de campesinos en su lucha por la creación de una nueva sociedad donde su histórica miseria quede desterrada al fin*.

Sobre el autor

Mijaíl Shólojov nació a la orilla del río Don, en el seno de una familia cosaca. Participó en la Primera Guerra Mundial y, en 1917, siguiendo a los bolcheviques, se alistó en el Ejército Rojo y defendió los logros de la revolución de las agresiones de más de una veintena de potencias extranjeras durante la llamada Guerra Civil Rusa. Tanto su origen como sus ideas revolucionarias marcarán la obra de uno de los escritores rusos más importantes del siglo XX. Concretamente, él mismo participó en la creación de koljoses, siendo testigo directo del sabotaje de los kulaks al poder soviético descrito en la novela.

Obtuvo numerosas distinciones, entre ellas el premio Lenin en 1941 y el Nobel de Literatura en 1965. Además de escritor, llegó a ser miembro del Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética. Para entender la magnitud de su obra, baste con decir que, hasta los años ochenta, se habían impreso sesenta y nueve millones de copias de sus obras en ochenta y cuatro idiomas de la Unión Soviética.



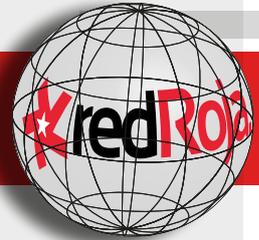
Campos roturados, primera y segunda parte

1 - Poblado campesino.

2 - Granja colectiva de la Unión Soviética. Fueron creadas al eliminar los latifundios de los terratenientes rusos. Aparece por primera vez ya en 1917, con la toma del poder por los bolcheviques, pero se extiende a partir de la supresión de la NEP en 1928.

3 - Campesinos ricos que poseían tierras y contrataban a otros trabajadores.

RECORTES DE PRENSA DE



CASI 13 MILLONES DE ESPAÑOLES ESTAN EN RIESGO DE POBREZA

(...) El séptimo Informe Anual sobre el Riesgo de Pobreza y Exclusión Social 2017 hace una radiografía, con datos oficiales de 2016, del impacto de la pobreza con el indicador Arope -el índice de referencia en la UE, que se sitúa en el 23 %- que tiene en cuenta los ingresos familiares, las carencias materiales y la baja intensidad del empleo. Según datos de la UE hechos públicos este lunes, España es el tercer país de la Unión Europea en el que más ha crecido la tasa de riesgo de pobreza o exclusión social desde 2008 (...)

En España, un total de 12.989.405 personas están en riesgo de pobreza, es decir, cumplen con al menos uno de los tres requisitos: tener ingresos inferiores a 684 euros (una persona) y 1.700 (una familia de 5 miembros), sufrir carencia material severa (retraso pago vivienda, no tener vacaciones, TV o teléfono) y baja intensidad en el empleo (un trabajo de menos de 2 horas). Un millón de personas se encuentran en



la peor situación económica y social posible, ya que sufren los tres factores (...)

Las personas adultas jóvenes (16-29 años) tienen la tasa más alta, con un 37,60 %, seguida de la infancia, con un 31,7 % (...)

Más de la mitad de las familias monoparentales con 1 o más niños a su cargo están en riesgo de pobreza. El informe destaca que incluso las personas que tienen trabajo pueden situarse en ese nivel de pobreza, que son el 14,1 por ciento de los trabajadores.

(Fuente: El Periódico 16/10/2017)

RESUMEN

VENEZUELA / Arrolló el chavismo: hay que festejar pero que nadie baje la guardia

(...) El resultado oficial es implacable para quienes apostaron a la desaparición del chavismo: 17 gobernaciones sobre 22 quedaron para el PSUV. Y puede sumarse una más en las próximas horas, si se consolida el triunfo en el Estado Bolívar.

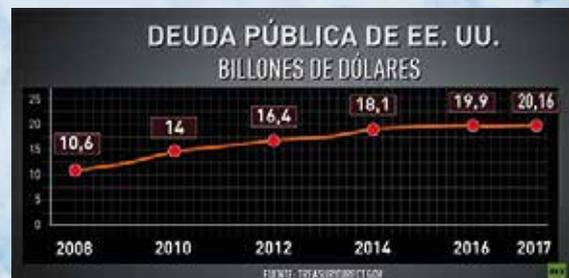
[...] No hay nada que pueda quebrar la dignidad y la valentía del pueblo venezolano que hoy, otra vez, ha arrollado al fascismo encubierto detrás de la MUD y sus orientadores internacionales.

[...] En ese marco, los medios hegemónicos, que en los últimos días invisibilizaron la elección, ahora ya están cantando "fraude" y seguramente en los próximos días calentarán el ambiente nuevamente con el retorcido argumento que "la dictadura de Maduro" se ha "inventado" un triunfo que no es tal. El nivel de infamia que destilan estos medios no sorprende, pero frente a cada una de estas maniobras se volverá a levantar, sin dudas, el muro inexpugnable del pueblo bolivariano. (...)

A festejar entonces, en Venezuela y en la Patria Grande, pero a no bajar la guardia ni un tantito así, como diría el Che. (Carlos Aznárez, Resumen Latinoamericano, 15 octubre 2017)



LA DEUDA DE EE.UU. SUPERA LOS 20 BILLONES DE DÓLARES POR PRIMERA VEZ EN LA HISTORIA

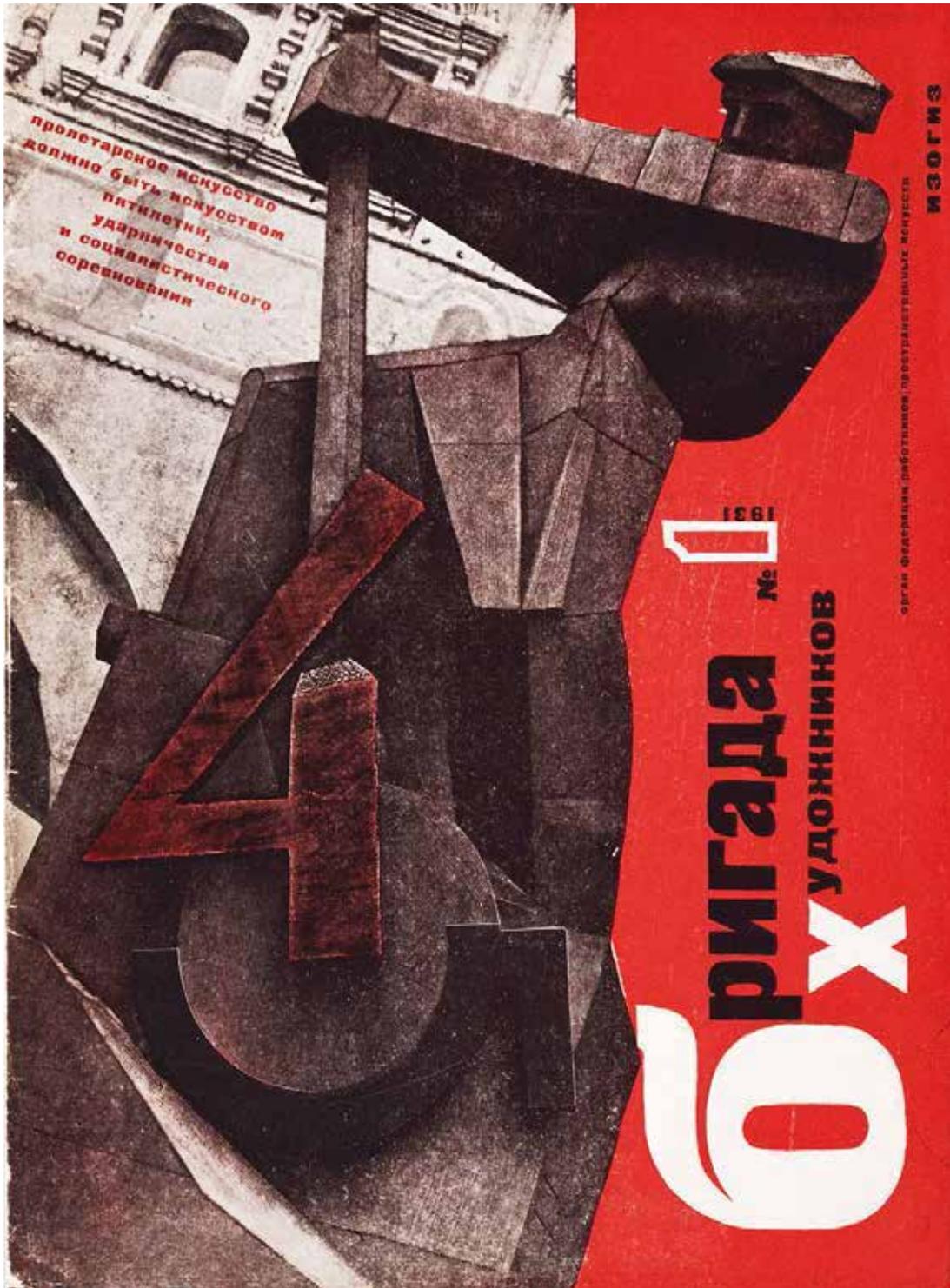


La deuda estatal de EE.UU. registró [en el mes de septiembre] un valor superior a 20,16 billones de dólares, una cantidad que equivale a 62.000 dólares por habitante o 167.000 por contribuyente. En los últimos años, el pasivo norteamericano ha experimentado un paulatino incremento, de los 10,6 billones de 2008 a los 19,9 billones de 2016, un 87,7%. La Oficina de Presupuesto del Congreso de EE.UU. indicó que la deuda federal actual se encuentra en su máximo nivel desde la Segunda Guerra Mundial y pronostica que la deuda aumentará manera pronunciada en los próximos 30 años, hasta alcanzar el 150 % del PIB en 2047.

Ese organismo estadounidense destaca que el crecimiento de la deuda aumenta los costos por intereses para el Gobierno de EE.UU., agrega mayor presión sobre el presupuesto e incrementa la posibilidad de sufrir una crisis fiscal.

(Fuente: Russia Today, 12 septiembre 2017)

1917-2017: NUESTRO HOMENAJE A LOS QUE DIERON TANTO



ORGANIZARNOS PARA PROSEGUIR SU OBRA