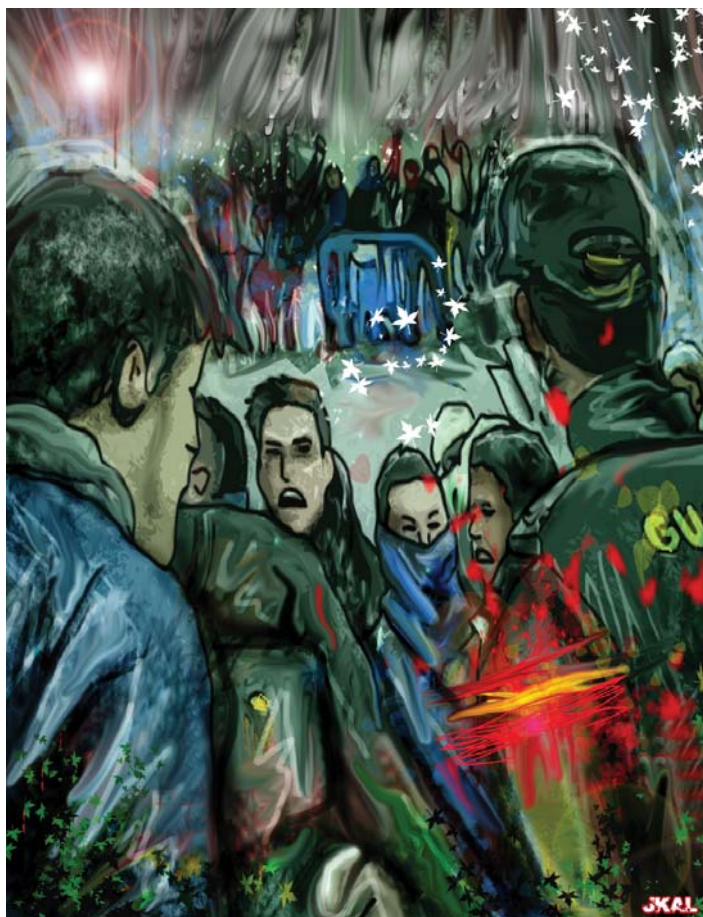


CAMBIO DE CICLO, RAZONES QUE NO CAMBIAN

***El futuro de la lucha
contra los recortes
pasa por impedir
cualquier recorte de la
memoria de esa lucha***

SUMARIO

EDITORIAL	1-5.
CUANDO LOS (AÚN MÁS EXPLOTADOS) SE ORGANIZAN	5-6.
EN LA VII FIESTA DE LA REVOLUCIÓN DE SANLÚCAR	8.
22-M: UN BALANCE EN MARCHA	9.
LA QUIEBRA DE LAS PENSIONES PÚBLICAS EN ESPAÑA	10-11.
MEMORIA HISTÓRICA: FIDEL CASTRO	12-13.
ENTREVISTA: JORGE BEINSTEIN	14-15.
TTIP : "INTRATABLES" DESAVENENCIAS EN EL TRATADO	16.
UNOS PRIMEROS APUNTES ACERCA DEL BREXIT	17.
MULTINACIONALES ESPAÑOLAS, ¿ROPA O TRAPOS SUCIOS?	18.
FORMACIÓN: CARTAS DE ENGELS	19-20.
CULTURA: JOHN REED Y "REDS"	21.
LA TELA DE ARAÑA ROJA	22.
REVISTA DE PRENSA	23.
EJÉRCITO POPULAR	24.



JKalvellido

La consabida "parálisis veraniega" no ha venido mal para hacer del número 10 de nuestra revista algo especial, al menos en lo que al espacio del editorial se refiere. Una parálisis que, en este caso, se solapa con una situación de parón institucional sin precedentes –que está provocando no poca desidia y hartazgo políticos generalizados- y que a su vez coincide con lo que se confirma como un cambio de ciclo en las movilizaciones. En el espacio editorial de este número, además de avanzar una serie de elementos de análisis de la actual coyuntura que se completarán en el próximo Informe Político, iniciamos un recordatorio-balance de cuestiones que hemos apuntado en números anteriores. Lo hacemos conscientes de que la coyuntura que vivimos tiene mucho de bisagra.

Una aclaración previa se impone de cara a quienes pudieran extrañarse acerca de dónde hemos venido poniendo el acento en nuestra crítica. Ante la proyección revolucionaria que encerraba la crisis que había estallado en 2008, debíamos separar el tratamiento analítico de las fuerzas del enemigo de siempre (en gran medida conocidas si se parte de un mínimo de conciencia) de aquellas con las que nos encontrábamos en los marcos de movilizaciones y que, por su papel en la canalización electorera y reformista, más han afectado para que la proyección revolucionaria se oscureciera y se (des)integrara en gran medida en el teatro de la politiquería. Por ello, hemos extraído de nuestros análisis pasados una serie de advertencias que muchos actores-comediantes quisieran echar al olvido para mejor avalar sus "saltimbanquismos" venidos y por venir ante ese cambio de ciclo que atisbamos.

En cualquier caso, son tiempos de balances para afrontar con más madurez propia - tanto nuestra intervención como la construcción organizativa revolucionaria- los previsibles cambios en los marcos populares de movilización y hasta en las expectativas inmediatas (o sea, electorales) de

"asalto al cielo"; cambios ante una crisis que, sin embargo, no habrá cambiado tanto salvo para hacerse más crítica. Efectivamente, aunque no estemos en un punto álgido de las movilizaciones, no solo las razones de fondo para estas continúan, sino que se esperan nuevas sacudidas agudizadas por un contexto internacional que no deja de agravarse. En esos escenarios poco halagüeños ninguno de los actores vendrá con los mismos ropajes. Nosotros tampoco. Sabido es que la comedia y la tragedia exigen diferentes *atrezzos*.

*

Por más escenarios nuevos que se nos abran, debemos partir de que persiste la *causa inmediata* del periodo de movilizaciones de los últimos años más allá del reflujo de estas. Esa causa inmediata reside en la política de recortes en un contexto de profunda crisis capitalista que terminó por estallar dentro del campo de países más avanzados; y que en marcos estatales como el nuestro, se agrava por las brutales exigencias de la construcción imperialista de la UE y el interés de su núcleo duro de alejar el fantasma de una degradación propia a costa de su periferia. Hemos de estudiar qué hay de cierto en eso de la "salida de la crisis" y estar atentos a las medidas que se avecinan, relacionando todo ello con la situación política que padecemos.

Cuando estalla por estos lares la crisis lo hace por una explosión dentro del sector financiero que inmediatamente provoca una *exportación de aquella hacia otros sectores económicos y de servicios públicos* vía los rescates bancarios. Pues bien, ahora

Hablar de estafa –por más que muchos compañeros lo hacen con buena intención para "dopar" la indignación– **da a entender que todo es producto de una maquinación**, brindando un dominio exagerado a quienes tenemos que derribar; lo que no deja de alimentar la falta de confianza en las propias fuerzas, en la lucha que realmente hay que afrontar. Lo cierto es que estamos ante una crisis sistémica e internacional, sin parangón, de largo alcance en el tiempo pasado... y en su persistencia futura. **En el Estado español, además, se refleja con especial incidencia en el ámbito político. (...) aquí sí que tenemos definidas las estafas políticas sobre las que hay que alertar** [refiriéndonos a la Transición del franquismo] **en la brega por salir realmente de esta crisis real. (...) Tanta es la convicción gubernamental del papel que en toda esta degradación ha jugado una crisis económica que ellos no controlan, que sueñan con que (nos creamos) que la crisis va quedando atrás y ello ayude a "recentrar" a una serie de sectores sociales "recortados" en la esperanza de que no pierdan la confianza en volver al redil del "bienestar y seguridad perdidos". [Igualmente] tenemos que alertar contra las falsas salidas reformistas –aún más falsas si tenemos en cuenta la naturaleza de la crisis y la verdadera historia del "bienestar perdido"– y contra esas maneras falsas de salir, como la electoralista que exagera la importancia del voto.**
("De crisis y estafas", septiembre 2014, nº 2)



DE CRISIS Y ESTAFAS

(o cómo más bien la estafa acecha en las puertas de salida)

Decía Lenin que para los cambios revolucionarios no basta con que los de abajo no aguanten más, sino que los de arriba ya no puedan dominar como hasta entonces. Nos hemos atrevido a añadir: "y cuando los de abajo se dan cuenta de esas debilidades".

Hablar de estafa –por más que muchos compañeros lo hacen con buena intención para "dopar" la indignación– da a entender que todo es producto de una maquinación, brindando un dominio exagerado a quienes tenemos que derribar; lo que no deja de alimentar la falta de confianza en las propias fuerzas, en la lucha que realmente hay que afrontar. Lo cierto es que estamos ante una crisis sistémica e internacional, sin parangón, de largo alcance en el tiempo pasado... y en su



persistencia futura. En el estado español, además, se refleja con especial incidencia en el ámbito político, incluido el cuestionamiento a nivel de masas (más allá del cómo) del propio poder. En este terreno las voluntades y hasta el factor sorpresa juegan un papel relativamente mayor. También las responsabilidades son superiores. Pues aquí es que tenemos definidas las estafas políticas sobre las que hay que alertar en la brega por salir realmente de esta crisis real.

Al fin y al cabo era lógico que esta crisis global tuviera una especial incidencia política en nuestro marco estatal. Pues tampoco hace tanto tiempo que se fraguó la Estafa (con mayúscula) de la Transición. Una estafa que se hizo para principalmente cargarse lo que ha sido el último ciclo de movilización política de masas, en búsqueda de una verdadera ruptura democrática tras el agotamiento del franquismo. Hemos escrito suficientemente sobre todo lo que actualmente se está poniendo en solfa: la propia monarquía, el bipartidismo, y ya también el "café para todos" de las autonomías, ese invento del suarismo para conciliar el anhelo histórico del derecho de autodeterminación. Dentro del tinglado que montaron surgen fuertes disensiones y desconfianzas internas después de décadas de idilio. Nadie quiere perder los sillones y las parcelas

Sumario	
DE CRISIS Y ESTAFAS	1-4
CONTRA LA BESTIA SIONISTA. TODO NUESTRO APOYO A LA RESISTENCIA PALESTINA	5
"¿QUÉN ES EL ENEMIGO?"	6-7
EL DONDASEO Y LA DESTRUCCIÓN DEL MODELO LIBERAL-CARICATO	8-11
40º ANIVERSARIO DEL 26 DE JULIO EN CUBA: SOCIALISMO O BARBARIE	12-15
LA CIENCIA DE LAS OPRIMIDAS	16-18
EL MANEJO DE LA FAMILIA DE ALFONSO A LA SOLIDARIDAD CON SU CAUSA	19
LA DIADA, LA CONSULTA DEL 9N, LA CLASE OBRERA Y LAS TAREAS DE LOS REVOLUCIONARIOS	20-21
A PROPÓSITO DE LAS JORNADAS DE FORMACIÓN DE RED ROJA. Una impresión en reflexión	22-23
FRIEDRICH ENGELS. CARTA A C. SCHMIDT	23
Película: PAGO JUSTO	24

asistimos a un retorno de la crisis al mismo ámbito que la abrió. **La crisis capitalista tiene pendiente hacer una "limpieza" aún mucho mayor, complicada y tensa dentro del sector bancario.** Si ya en una fase anterior se ha pasado de 60 entidades a 18 (con la práctica desaparición de las cajas de ahorro), ahora lo que se avecina es una pelea de alto nivel entre tiburones financieros; una pelea que, más que antes, se va a dar en el terreno internacional. **Sobra banca en el marco de la UE.** En la propia prensa económica podemos leer titulares como "La banca rota" o "Demasiados bancos para un mercado que no los sostiene".



En esa disputa se utiliza el mecanismo de la supervisión bancaria. Los bancos buscan con desesperación liquidez que justifique su propia existencia como "dadores" de créditos. Por tanto, el núcleo duro de la UE no solo presiona para tragarse sectores económicos de países más débiles utilizando las emisiones de deuda (que saben de antemano que no se podrán pagar) como

se visualiza más claramente en Grecia. También exige a los gobiernos que no se pasen de déficit y que, aún menos, se utilicen recursos para rescatar entidades bancarias en la misma medida en que se ha hecho antes.

No hay, pues, margen apenas para reformas (mucho menos para volver a "estados de bienestar"). Porque dentro del núcleo dominante del sistema (y con fuertes contradicciones entre ellos) hay una necesidad de conquista de mercados periféricos al tiempo que necesitan alejar en sus propios países la desestabilización social. De ahí el cinismo del Presidente de la Comisión Europea, Jean-Claude Juncker, diciendo que no se podrá perdonar el déficit a España pero sí a Francia "porque es Francia". Lo que más importará a los euroimperialistas no es la cercanía ideológica de los gobiernos de los Estados que quieren avasallar, sino la eficacia en la aplicación de la política de conquista en detrimento de sectores patrios, para lo cual hasta les

Esta retahíla de corruptelas que saltan no forma parte de ninguna escenificación teatral pactada previamente. Es real y abre grietas que una línea revolucionaria sería obligada a aprovechar. Pero esto no se conseguirá si no se alerta sobre varios peligros que nos remiten, en síntesis, a que el problema principal no es la actual "casta" politiquera sino el sistema que la (re)genera inevitablemente. La salida mediática de las corruptelas y su "judicialización" —que, como mínimo, deben ser utilizadas para deslegitimar cualquier política de recortes sociales— están ligadas a la misma crisis. Así, hemos de insistir en que políticamente donde hay que poner el acento es en cómo determinados grupos de poder tienen que utilizar la acusación de corrupción como arma política. (...) Por lo demás, tenemos que alertar también acerca de que limitarse a poner el acento exclusivamente en lo corrupta que es la "clase política" favorece paradójicamente las posibilidades de recomposición del sistema y de lavado de "otros" aparatos del estado. (...) Al final va a resultar que son los "cuerpos de seguridad" —que salen en las televisiones deteniendo a tanto politicastro— los mejores guardianes de nuestra dignidad "desahuciada"; eso sí, entre palo y palo que nuestro pueblo recibe por atreverse a impedir, entre otras cosas, sus desahucios de carne y hueso".

("Casta vs. Sistema", noviembre 2014, n° 3)

Lee, comparte y difunde
Revolución!

¿CASTA vs. SISTEMA?
(cuando este lo corrompe todo... hasta el lenguaje)

Siga el juego para eludir nominalmente la lucha de clases. Pero, sea como sea, preparémonos todos para su agudización. Porque, entonces, ni los eufemismos valdrán como eximente.

Abordamos este nuevo número de nuestra joven revista constataando a que velocidad se confirman las líneas de análisis y previsión establecidas en el anterior de septiembre. En este sentido, tras la buena acogida que en él ha tenido "De crisis y estafas", recomendamos su [re]lectura atenta, pues lo que ahora decimos aquí debe entenderse como una continuidad de lo ahí escrito. En lo que a diagnósticos de la situación que padecemos se refiere, vemos cómo se confirma que, ante el calado y extensión de esta crisis sistémica, todo se descauajanga o ya se perfila en el horizonte que correrá igual suerte. Todo incluso hasta los "terceros", cuando estos no prescinden como se debe de la comedia y la cosmética de la vida política y se circunscriben a trabajar en "terceros enemigos" (ya exclusivamente electoral) y se ven obligados (naturalmente) a pedir de indefiniciones, el discurso (sin saber ya a qué atardecen), a rediseñar programas y, en definitiva, a mandar mensajes de "buena mano" al zorro bandido para suscitar complicidades. Lo hemos apuntado: la tragedia que vivimos no ha encontrado aún los actores que demanda, y la comedia (en su peor significado) tiene aún un cierto recuerdo antes de que el verdadero talón se abra con el rigor y la fuerza que corresponden.

Si consiguen lo que quieren
¡¡¡¡¡¡¡¡

Sumario	
EDITORIAL	3-13
CASTAS	4
LIBERTADES POLÍTICAS Y REPRÉSION	5-6
EBOLA	7-8
MOVIMIENTO OBRERO	9-10
AUTODETERMINACIÓN	11
MEMORIA HISTÓRICA VIETNAM	12-13
NO AL PAGO DE LA DEUDA	14-15
ANTIMPERIALISMO	16-17
UCRAINA	18-19
ANÁLISIS INTERNACIONAL	20
EL TRIBUNAL CRISTÓBAL DE BOGOTÁ	21
CULTURA ANDRÉS BOREL	22
REVISTA DE PRENSA	23
FORMACIÓN LA UNIVERSIDAD POPULAR	24

Crea la impresión de que, por las cuentas del rosario de "casos de corrupción" que no paran de sucederse, se va a los infiernos el actual tinglado

conviene la utilización del discurso de la lucha contra la corrupción, del "soñado modelo nórdico", etc. que mantienen las "fuerzas del cambio".

En definitiva, hay un reto de movilización que consiste en dar pasos más decididos en la unión de la "lucha contra la austeridad" -que afecta a amplios sectores populares- con la "lucha antiimperialista" contra la UE y su núcleo duro. Esta particular lucha antiimperialista debe acompañar insoslayablemente al permanente antiimperialismo contra los EEUU y la OTAN, y lo completa. Es importante este asunto para distinguirnos, por ejemplo, de las maniobras demagógicas de Iglesias y lo suyos que quieren retomar la cantinela de la UE como "liberación" de la dominación yanqui.

En ese contexto económico-imperial que tan estrecho margen deja para quien no quiere dejar... ese contexto, en el tablero español está servida la desestabilización política una vez que el bipartidismo ha sido fuertemente cuestionado por unos "cuestionadores" que, en definitiva, están igualmente euro-constreñidos. Todos lo tienen mal para salir airoso. Por eso compiten en "marear la perdiz". El PP solo no tiene base suficiente -y no da garantías al sistema- para seguir recortando y enfrentar movilizaciones. Máxime cuando eso lo verían dentro del PSOE como una oportunidad para recuperar posiciones de poder (cosa que, por cierto, no disgusta a buena parte del "poder de verdad" ni en clave nacional ni internacional). ¿Acaso el enésimo bandazo de Podemos hacia la "socialdemocracia" no aumenta el margen discursivo del PSOE? Ya no se discute la plaza de este, sino quién la ocupa: si el PSOE que ha traicionado a Pablo Iglesias (primero) o un PSOE (auténtico) que pareciera que el homónimo de aquel se ha fijado refundar. En cualquier caso, entre los de Pedro Sánchez se resisten a apoyar

al PP ante el riesgo de que la nebulosa en torno a Podemos los sustituya como oposición.

En realidad, como hemos apuntado, Podemos ha pasado de buscar la centralidad del tablero a ligar su existencia a la centralidad de la oposición. El resultado de las elecciones no ha sido el mejor para Podemos porque, siendo una estructura con mucho de insustancial (tanto de realidad militante como de liderazgo de la calle), los de Iglesias solo podían mantener tanta ambigüedad de discurso y tacticismo ofreciendo a su parroquia resultados victoriosos (o casi) de inmediato. El hecho de asumir que la victoria gubernamental (aunque no lo dijeran) no les convenía hizo que una parte de Podemos optara por recuperar la etiqueta de izquierda para acomodarse como "jefe de la oposición". Pero quedar en tercera posición, comparativamente mejor que lo que consiguiera IU, resulta mucho más dificultoso de gestionar al interior de toda esa sopa de siglas en torno a Podemos, con tantos acuerdos de "geometría variable" (diciendo una cosa en este territorio y otra en este otro) y muchas subestructuras organizativas queriendo colocarse.

Después de no pocos pasos atrás con respecto al "asalto de los cielos" (basado en aquel "PP y PSOE la misma mierda es"), el éxito había mutado a quedar primero... pero de la oposición. Así, no tendrían que gestionar el austericidio culpando del mismo al PSOE por no haber apoyado que "las fuerzas del cambio" llegasen al gobierno, cuando en realidad Podemos bien sabe que el austericidio solo se puede evitar con una estrategia de enfrentamiento frontal con el núcleo que pilota la construcción imperialista europea. Algunos se agarran ilusamente a que esa estrategia de enfrentamiento se oculta en la chistera podemita del tacticismo, cuando lo que de verdad necesita esta formación es tiempo

No hay elección que nos valga para acabar con la política antirrecortes que no pase por insertarse en el objetivo estratégico de zafarse de la esclavitud de la UE comenzando por su Deuda odiosa. (...) En definitiva, nos toca advertir muy especialmente que en ningún marco estatal podrá darse una vía de solución sólida en clave popular si no considera que tendrá que enfrentarse a factores oligárquicos internacionales que tenderán a tomar un mayor peso en la propia "vida nacional" según esos poderes constaten que flaquean y pierden margen de maniobra las propias oligarquías estatales. También aquí las concesiones que se hacen en el discurso, como las que niegan la lucha de clases para adaptarse a la búsqueda de la "mayoría social" en el propio país (buscando la "centralidad electoral"), terminan por pasar crueles facturas. ("Sus elecciones y la nuestra", enero 2015, nº 4)

redRoja. Revolución!
www.redroja.net
Organización, conciencia y lucha
Número 4 - Enero 2015

Sus elecciones y la nuestra

No hay elección que nos valga para acabar con la política antirrecortes que no pase por insertarse en el objetivo estratégico de zafarse de la esclavitud de la UE comenzando por su Deuda odiosa.

Manifiestación por el poder obrero y popular en tiempos de Salvador Allende

¡Por fin ya estamos en el 2015! A tenor de tanta esperanza y delusión en el depositados, y enulando la Revolución Francesa, se dice que encontramos en el "sello cero" del cambio radical en esta larga rotas de emergencia social que padecemos. No en vano, bastante ilusión de la actual es hija de aquella que dio en Barmatz: Spanish Revolution, aunque la quillónica rucica entró en los planes y ya todo se base en el resultado de la retajilla de citas

ESPAÑA	12
FRANCIA	11
CARLOS	1
POBLAR UNIA SE (SANTO) MEDIA	1
EL PODER POPULAR	1
LA OBRERA Y LA DOLLA DE LA REVOLUCION	1
ORGANIZACION POPULAR Y MANCHAS DE LA DIGNIDAD	1
SOBRE EL PAISAJE	1
LA LANCIA MANCHA Y MANO DE FURIO	1
NO A LA "VUELTA AL ESTADO DEL BIENESTAR" Y A SUS CENTROS DE GIBRIA	1
REESTRUCTURACION DE LA DEUDA	1
LEONARDO	1
LA OBRERA Y LA DOLLA	1
SOBRE LA RESISTENCIA NACIONAL EN ROMA	1
LA OBRERA Y LA DOLLA DE LAS NACIONALES	1
EL CONTRA CONTRA ALZARDE Y LA EMERGENCIA DE LA REVOLUCION POPULAR	1
REVISTA DE FREBRIA	1
LA OBRERA Y LA DOLLA	1
EN EL momento de la	1

electorales que están en juego. De todas maneras, el encaramiento de la crisis sistémico-institucional es tan agudo, que hasta el mero flautismo entre "los de abajo" pone nerviosos a "los de arriba". Tal es la intensidad y la confusión que resaca y nunca mejor dicho: mientras a unos los achacan (de la realidad) otros batallan por entrar via ADRI que hasta no hay seguridad electoral no solo en sus resultados, sino en el mismo calendario. Así, la única cita que seguro ya tenemos es una a la que no le tocaba todavía: el adelanto electoral en Catalunya para el 27 de septiembre. Y no todo desde allí han querido contribuir con más "materia electoral", sino que además nos sirven una avanzada de la indolencia y la desorientación mayorculas que están involucrando a todos los actores de la larga función teatral y de casting electoral que se abre. Definitivamente (P. C. U. y Escudero no son juntos pero "caen", suficientemente paliados por aquí, calculadamente bien avinidos por allá, una muestra también adelantada del colapso postquiere debastado que progurá al resto de las citas electorales. En esto de la política, nos tenemos que no habrá discipos entre "coyentes" derechos y hasta flautares "centralidades de nuevo tipo", viendo lo que algunos ya estamos viendo en los círculos (sic) en que nos movemos en cuanto a "dilecciones y cocinas de candidaturas". En fin, lo

Aunque no negamos que ha habido mucho “voto cautivo” (...), Red Roja se aleja de las interpretaciones culpabilizadoras “de la gente”. Son lamentos llenos en el fondo de electoralismo. Una estrategia realmente revolucionaria que impulse una participación electoral necesita mucho más que un trabajo activista en redes sociales y en medios. Necesita **desterrar esa idea de que se pueda derrotar al enemigo con los medios tramposos que nos ofrece.** (...) Una de las razones por la que el régimen en su conjunto (más allá del bipartidismo) ha frenado su desestabilización en lo concerniente a lo electoral, es que mientras Podemos desvinculaba a la casta del sistema, y encima se dedicaba a “viajar al centro” para hacerse más creíble, resulta que desde dentro del sistema se ha “clonado” en su mismo seno “un Podemos” menos imprevisible: Ciudadanos. La tragedia de Podemos es que necesitaba que su viaje a la centralidad se lo creyera hasta “gente bienpensante de derecha” sin que se lo creyeran, por otro lado, los ambientes activistas de izquierda. (...) De tanto viajar por el tablero, Podemos, corre el riesgo de no encontrar ubicación existencial, al menos para el conjunto de sus corrientes internas, con la amenaza de reproducir lo peor de la politiquería tal como habíamos advertido. Lo más caricaturesco sería que, después de haberse clonado un Podemos-IBEX 35 (que, según la lógica podemista, igual no son casta), resulte que “el lado izquierdo” institucionalista quedase tan “descentrado” que fuera el PSOE a nivel estatal –una vez más– el que pretendiese postularse como la estructura más seria en torno a la cual se reconstruyera la “casa común de la izquierda” con posibilidades de echar a los dóberman del PP. [En realidad,] **sólo asumiendo estratégicamente la “esquina” revolucionaria podremos cumplir el imperativo de relacionarnos de forma flexible con otras posiciones del tablero (en crisis) con vista a quebrarlo.** (“Centrarse en (quebrar) el tablero”, abril 2015, N° 5)

redRoja. *Los campos y el fondo*
Revolución!
www.redroja.net
Número 5 - Abril 2015
Organización, conciencia y lucha

Centrarse en (quebrar) el tablero

Solo asumiendo estratégicamente la “esquina” revolucionaria podremos cumplir el imperativo de relacionarnos de forma flexible con otras posiciones del tablero (en crisis) con vista a quebrarlo

En este año plagado de urnas, dos claves del análisis electoral que merecen atención: a una línea revolucionaria de intervención que ha de ser consciente de que, como ya dijimos, la cuestión político-electoral no va a afectar a todos independientemente de que nos presentemos o no a las elecciones –son, en que situación va quedando el ángulo de los de “arriba” y en cual van quedando quienes, hasta ahora, canalizan esas denominadas ilusiones electorales que salpican la actual fase de la protesta anti-crisis.

Cuando cambiamos nuestro anterior número, no habíamos sido aún adelantados las elecciones andalzas. Este adelanto no había sido adelantado de las catalanas del próximo 27 de septiembre, que por cinco constituyen un supuesto “testimonio” como finis para perpetuar por mayoría absoluta el gobierno de la burguesía catalana pero que, sin embargo, concilian las dudas y ambigüedades de la izquierda independiente. Será este un asunto sobre el que hablaremos con más detalle en su momento, pero lo que ahora nos interesa destacar es que el adelanto de las elecciones andalzas no ha hecho sino sobrealimentar más la indefinición y la desorientación mayúsculas que están marcando a todos los actores de la larga función teatral y de casting electoral que se abren ya ya ante los ojos de la degradación del régimen institucional-bipartidista como consecuencia de las políticas de “autodestrucción” y, en parte, por las acciones que desarrolla Podemos, hoy constatamos que la desestabilización del bipartidismo continúa avanzando hacia un tiempo cuando, en las guerras internas que a duras penas se mantienen en sordina, el caso es que, como se temía la dirección de Podemos, que pretendía llegar incólume de poderdumbres a las generales de mayo, las elecciones andalzas se visualizan sus límites como alternativas de gobierno al tiempo (¿quién lo pensó) que salen a la luz sus propios graves tensiones y pelias internas que comprometen seriamente la propia imagen que pretendían dar.

ES TIEMPO DE REVOLUCIÓN

para inocularnos un discurso “socialdemócrata” intrasistema aprovechando la debilidad del PSOE. En realidad, su tacticismo ya es más de cara a la “indignación” de la cual se fecundó que de cara al mismo sistema donde, al fin y al cabo, pidió cita para el parto.

Efectivamente, más allá de intenciones iniciales, el rol de Podemos dentro de las instituciones (el servicio que objetivamente les presta) está lleno de una perversidad inconfesable: cambiar (y despreciar) el discurso radical de la indignación que canalizó y le dio sentido de existencia. Bien al contrario, será tarea de la línea revolucionaria recordar en qué se basó la confianza que le brindaron sectores populares y movilizados; que no era separar la casta del sistema, ni después al PSOE de “la casta”, ni tampoco oponerse solamente al PP en nombre de la lucha contra la corrupción... más última. Estamos obligados, en consecuencia, a seguir oponiéndonos a los criminales recortes incluyendo en ellos los que quieren aplicarnos a nuestra memoria de lucha más cercana.

En fin, dados los escenarios que se avecinan, toca advertir, por “antiguo” que suene, de que la lucha de clases no preguntará si la reconocemos para hacer acto de aparición con toda su crudeza. Y lo hará con tanta más impunidad reaccionaria en la medida en que la inestabilidad política para los de arriba se acompañe de la persistencia en ilusiones imposibles entre los de abajo. Nos toca superar nuestras “divisiones. De las que nos sobran y de las que nos faltan. (“Inestabilidad e ilusiones, de divisiones va la cosa”, enero 2016, n°8)



Cuando los (aún más) explotados se organizan

La que narramos a continuación es una experiencia real de lucha sindical y obrera digna de ser compartida, que esperamos sirva de ejemplo e impulso para aquellos y aquellas que estamos luchando.



Más de un año ha durado un intenso conflicto laboral que los trabajadores de una empresa encargada del mantenimiento de parques y jardines de Sevilla llevaron a cabo en el marco del Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT). Un largo camino, con duras historias personales y familiares, que pone de manifiesto que cuando la clase obrera permanece unida y no cede a chantajes ni amenazas acaba triunfando. Además, esta historia tiene una particularidad, que la hace aún más digna de ser contada: dos de sus protagonistas son inmigrantes (omitimos sus nombres, siguiendo sus indicaciones). Uno de estos trabajadores, al que llamaremos "Y", fue además la cabeza visible de la lucha.

Como hemos dicho, los cinco protagonistas de esta historia eran (y gracias a su lucha siguen siendo) trabajadores de una de las contratas encargadas del mantenimiento de parque y jardines para el Ayuntamiento de Sevilla. Para los que desconozcan el funcionamiento de estos servicios, explicaremos brevemente cómo funcionan. Los Ayuntamientos abren un concurso abierto a las empresas exigiendo una serie de condiciones (pliego) que las empresas han de cumplir. El concurso lo ganan, por supuesto, las empresas que cumplan las condiciones con el mínimo presupuesto. Estas son las consecuencias de la privatización de servicios: puerta abierta a la especulación y a la explotación de los trabajadores para que las empresas intermediarias saquen sus beneficios y los ayuntamientos ahorren. Se suele generar así una rotación de empresas amigas en función de quien gobierne. Hay un derecho recogido en el Estatuto de los Trabajadores (artículo

44): **los trabajadores que realizan un servicio deben ser asumidos (subrogados) en la plantilla de la siguiente empresa que asuma ese servicio.** A pesar de ello, rara es la ocasión en la que la subrogación se logra por las buenas, sin lucha.

Tras más de cinco años trabajando juntos en el mismo parque, los trabajadores se encontraron con que la empresa para la que trabajaban dejaría de prestar servicio al ayuntamiento. Este presenta una nueva licitación del servicio, cuyo pliego, a pesar de lo que dice la ley, **sólo obliga a la subrogación de un trabajador.** Alarmados por esta situación deciden acudir a CCOO y UGT. En otro ejemplo más de la deriva de las grandes centrales sindicales, no encontraron respaldo alguno, por lo que, a pesar de que sólo dos de los trabajadores eran afiliados, acuden al SAT. Con todas sus limitaciones, el sindicalismo alternativo es referencia para quienes no quieren rendirse. Es un marco de lucha y aprendizaje clave para un militante, que, al tiempo que nos baja a la realidad, nos da muestras constantes de que esa realidad puede superarse con la lucha.

Como suele pasar (y es lógico), los trabajadores llegaron al SAT dudosos buscando un abogado y contactos con la administración y concejales, confiando en una rápida solución política o legal. El tiempo y la lucha hacen que las cosas caigan por su propio peso. El más desconfiado con los políticos y más preparado para la lucha fue desde un principio Y. El Grupo de Acción Sindical les recomendó ponerse inmediatamente en huelga indefinida, para intentar evitar el despido, e iniciar una lucha usando

todas las herramientas disponibles poniendo al ayuntamiento en el punto de mira. Además de intentar la vía legal (hay que usarla aunque rara vez es suficiente por sí sola), la lucha en la calle y en este caso la presión a las instituciones fueron claves. El objetivo era mantener sus puestos de trabajo, mantener la antigüedad y tener el convenio que les correspondía (jardinería en lugar de desratización, que era por el que se regían sus antiguos contratos).

Ya conocemos la situación política y laboral en la que nos encontramos. Las reformas laborales han ido poniendo en bandeja nuestros derechos como trabajadores

preparándole el terreno a la patronal para campar a sus anchas. Estas condiciones afectan de forma más aguda a determinados sectores como a las mujeres trabajadoras o, como es el caso de Y., a los inmigrantes. Tanto es así que Y. nos ha pedido que su nombre no aparezca, ya que

empezaba a trabajar el 1 de septiembre y "todavía no se fía...". Olvidados por los grandes sindicatos, pasan de ser víctimas de la expoliación de sus países natales a ser víctimas de la explotación capitalista en Europa. Hemos de compaginar el apoyo a los inmigrantes con la pedagogía con los trabajadores del estado español. Es imprescindible que se vea a los trabajadores extranjeros como víctimas del sistema y no como culpables del paro. Precisamente por estar doblemente oprimidos, estos sectores han de ser una punta de lanza de futuros movimientos obreros y hemos de tenerlos presentes en nuestra lucha militante. Como internacionalistas que somos, nos debemos a la clase trabajadora allí donde esté, pero poniendo siempre por delante a los más explotados.

Volviendo a nuestro relato, fueron **meses de concentraciones diarias frente al ayuntamiento** e innumerables las reuniones con el equipo de gobierno del ayuntamiento (PSOE) y los concejales (Participa-Podemos e IU) para ejercer presión sobre todos ellos. A esto hay que añadir la difusión a los medios con ruedas y notas de prensa, la irrupción en un pleno y otras acciones. Resulta admirable

La única vía posible estaba clara: la lucha, la unidad y la presión incansable en la calle.

la constancia que demostraron. Es complicado no rendirse tras días y días repartiendo panfletos en el verano sevillano, no dejarse llevar por las mentiras del ayuntamiento o la impotencia de las fuerzas del cambio (curioso cómo cuando entran en las instituciones pasan de decir "Podemos" a decir "ojalá pudiéramos"). Con el paso del tiempo y la acumulación de falsas promesas, la postura de desconfianza de Y. fue calando entre sus compañeros. La única vía posible estaba clara: la lucha, la unidad y la presión incansable en la calle.

Este conflicto refuerza la línea sindical de Red Roja por

varias razones. Una de ellas es la importancia de la implicación en los conflictos de trabajadores y trabajadoras de otros sectores. Docentes, trabajadores de la hostelería, de la industria o estudiantes apoyaron día a día el proceso. La solidaridad de trabajadores de otras empresas y la búsqueda de nue-



Leopoldo Méndez

vos métodos de lucha son y serán imprescindibles ante la crisis de los movimientos obreros y sindicales.

Esta solidaridad no es solo el arma de lucha más importante que tenemos. También es el arma pedagógica más potente. El caso de Y. lo demuestra. Un caso prototípico de inmigrante ilegal siendo adolescente, que pasó por circunstancias durísimas. Desde Sevilla mantiene a su mujer e hijo que viven en Marruecos. Tras perder su empleo se encontró con la solidaridad de trabajadores y trabajadoras del país al que emigró. No hay forma de concienciación más fuerte. Tras ganar su conflicto, Y. es uno más en todas las luchas de la Unión Local del SAT de Sevilla. De camino a una concentración con Y. para apoyar a compañeros despedidos en una filial de AIRBUS, vimos la necesidad de contar esta historia. Al triunfo de que los cinco trabajadores hayan conservado su trabajo, manteniendo su antigüedad y mejorando su convenio, hay que añadir otro más: ver a Y. contando su historia y animando a otros trabajadores y trabajadoras en cada concentración del SAT.

En la VII Fiesta de la Revolución de Sanlúcar



Tenemos la satisfacción de invitaros por sexto año casi consecutivo a una nueva edición de la Fiesta por la Revolución organizada por el SAT-Sanlúcar. (...)

Defendimos ya la revolución antes de que se pusiera algo más de moda cuando el 15M con aquella "Spanish Revolution". Y cuando se puso aún más de moda, y miles de jóvenes, de hombres y mujeres salieron a la calle, se concentraron en las plazas, estábamos allí, diciendo que, en realidad, no era una moda, sino que había que defenderla. Y que no era algo que nos iban a conceder con simples concentraciones ni porque lo gritásemos en manifestaciones. (...)

Comprendimos que la crisis profunda del capitalismo ofrecía más gente humilde para defender una salida revolucionaria. Aunque lógicamente mucha gente, vapuleada por los recortes, pero desorientadas por el desarme ideológico sufrido desde la llamada transición los pactos sucesivos y la colaboración de clase, querían agarrarse a volver a situaciones anteriores: eso que llamaban "Estado del bienestar". Un bienestar que, por lo demás, solo ha afectado a una parte, y no mayoritaria, de los trabajadores. Era y es comprensible. Pero nosotros estábamos y estamos obligados a decir bien claro que la crisis real del capitalismo hacía imposible toda vuelta a ese Estado de bienestar, y no solo aquí.

Así, cuando más tarde, tras las primeras marchas de la dignidad, una parte importante de la indignación se canalizó hacia lo electoral, dijimos que la revolución no consistía en conformarse con reformas, ni consistía en simplemente votar; es más, decíamos que peleando por la revolución al menos conquistaríamos reformas, y que limitándonos a luchar por reformas acabaríamos perdiendo hasta los derechos ya conquistados. (...)

La lucha revolucionaria comienza por saber que no partimos de cero. Es un deber seguir la senda abierta por aquellos comuneros que tomaron París durante dos meses hace casi un siglo y medio, y que demostraron que no necesitamos a los capitalistas para organizar con dignidad nuestras vidas. Y

debemos ser claros: o ellos o nosotros. O su poder o el nuestro.

Pero la revolución no es solo esperar a un "Día D" y estar todo el día discutiendo acerca de si es posible o no, de si está lejos o cerca. La revolución se hace cada día: luchando en las batallas concretas de los trabajadores, acompañándolos para mejorar salarios y derechos, que están siendo en los últimos años pisoteados brutalmente.

Consiste también en ser valientes y en no esconder nuestra necesaria solidaridad con las luchas y procesos revolucionarios en otras partes del mundo.

La lucha contra el capitalismo es mundial. Y la suerte de la revolución en otras partes del mundo, sobre todo en países colonizados y del llamado tercer mundo, depende mucho de nosotros. (...)

Y esa solidaridad internacionalista empieza también en nuestras problemáticas de aquí: en nuestras propias luchas sindicales y por los derechos laborales, económicos, sociales... en todos los sectores, especialmente en los más precarios, en los más explotados, y entre ellos se encuentran nuestros hermanos migrantes. Ahí debemos hacer un mayor trabajo para integrarlos en nuestra clase y en nuestras luchas, porque solo el capital es extranjero. (...)

Y hay que ser solidarios con los represaliados, porque si nos tocan a uno nos tocan a todos. Porque cuando encarcelan un luchador social quieren aterrorizarnos, que nos paralicemos. Quieren encarcelar nuestra combatividad.

Por eso, esta fiesta de la revolución la vamos a celebrar no solo por nosotros, sino también teniendo muy presente a todos nuestros hermanos mártires desde aquella Comuna de París a la que nos referíamos antes. Y también a todos nuestros compañeros que están en prisión. (...)

Viva la clase obrera. Viva la revolución. Viva el socialismo.

Para Que Podamos vivir con dignidad.

Venceremos.

22M: Un Balance en Marcha

Desde Red Roja siempre hemos apostado por las "Marchas de la Dignidad del 22M", pero llamando la atención acerca de los límites que podían comprometer precisamente la buena marcha de ese movimiento. Hoy, cuando hablamos de la necesidad de hacer "balances para afrontar con más madurez propia los previsibles cambios en los marcos populares de movilización" (ver el editorial), parece pertinente recordar nuestros planteamientos de vísperas de las movilizaciones de las primaveras de 2014 y 2015. No puede decirse que no nos estábamos preparando para algunos finales de guion que se han terminado por interpretar en el 22M. Desde luego, nada como comprender para mantener el ánimo con que seguimos sosteniendo la apuesta por dicho marco en tanto que máxima expresión hasta ahora de la unificación de las mareas contra los recortes. Vayan por delante, pues, "a modo de aperitivo" algunos pasajes de lo que ya decíamos (advertíamos, más bien) el año pasado antes de la segunda gran movilización.

Si entonces [se refiere a la movilización de 2014] hubo que superar esquemas dogmáticos y sectarios (del tipo "aquello no era suficientemente proletario") y nacionalistas ("la crisis es España y en Madrid no se me ha perdido nada"), hoy hay que poner un mayor acento en que el fortalecimiento de las posiciones revolucionarias (...) pasa por *distinguirnos mucho más nítidamente de los planteamientos reformistas y fuertemente electoralistas* que siembran de impotencia y desamparo la "indignación popular contra la crisis". [Ahora bien] no podemos pensar que la problemática electoralista se le plantea al 22M como algo simplemente exterior.

En realidad, más de un colectivo que iba [desde el principio] al 22M lo hacía también en clave electoral, aunque a un ritmo más lento y de hecho fueron al 22M como manera previa de hacerse un trabajo en ese sentido. (...) Pero Podemos se les adelantó. En definitiva, *debemos lidiar dentro del 22M con quienes necesitan circunstancialmente el formato no electoral de las marchas en su competencia externa a Podemos y, por otro lado, con quienes necesitan utilizar el formato no electoral de las marchas para competir dentro o en los alrededores de Podemos.*



Ante ello, la línea revolucionaria debe saber aprovechar estas contradicciones internas organizativas pero asegurando en todo momento su independencia de clase y estratégica. Debe saber utilizar [las] necesidades *temporales* de no formato electoral [de unos y otros] en este año "electoral"; conscientes también de que dicha fiebre electoral no es tanto la causa de nuestros límites sino su resultado. Al fin y al cabo, la línea revolucionaria no está en condiciones de dar satisfacción a las "urgentes" demandas electorales actuales poniendo en marcha una alternativa electoral dentro de una estrategia revolucionaria por el socialismo, es decir, sin caer en el reformismo ni en el electoralismo. No le queda otra que situar realmente su trabajo dentro del 22M y ponerlo al servicio de uno más general de acumulación de fuerzas revolucionarias.

En cualquier caso, ante la búsqueda por el pueblo de una solución de poder, y aprovechando la legitimidad ganada por nuestro trabajo "a su lado", debemos distinguirnos claramente por la defensa de la estrategia revolucionaria del socialismo (nosotros no tenemos que hacer concesiones eufemísticas para ganar centralidad de tablero alguno). Si no lo hacemos nosotros en los marcos populares en que actuamos, ¿quiénes lo harán? Con tanto centro del tablero disputado, habrá que saber fortalecer esas esquinas desamparadas desde donde forjar cuadros de intervención revolucionaria que tengan en cuenta no solo la actual sino las siguientes fases de la lucha de clases que con toda probabilidad llegarán.

(Pasajes de "La línea revolucionaria ante la marcha del 21M y... su después", marzo de 2015)

Sobre la sostenibilidad de las pensiones

Miguel G. Macho

El sistema público de pensiones del Estado español está más que garantizado para unas cuantas décadas, pero su futuro dependerá de nuestra claridad en la línea política y de nuestra fuerza para defenderlo ante el saqueo de los enemigos de siempre. Es importante afirmar con rotundidad y contra la opinión mayoritaria que no se trata de una cuestión técnica, de insostenibilidad (como tanto se afirma en los medios con sendas pirámides de población y contradictorios alegatos al recorte), sino de clara y tajante lucha de clases.

Hay en marcha un plan a medio y largo plazo de las clases dominantes para hacerse con lo que consideran un succulento botín, pero el silencio mediático sobre ello es abrumador. Actualmente las pensiones son en parte garantes de la paz social en la difícil y sostenida crisis de sobreproducción que sufrimos, pues el 34% de los hogares tiene como principal fuente de ingresos alguna pensión pública y el 7,25% de los jubilados mantiene totalmente a familiares en paro de larga duración, generalmente hijos retornados o incluso familias completas con menores. Además las pensiones en España son bajas —el 53% por debajo de los 700 €— y se destina a ellas tres puntos menos del PIB que la media europea —10,4% frente al 13,4%— mientras se financian exclusivamente con las cotizaciones de salarios cada vez más devaluados (precariedad, bajos salarios, becarías y tiempo parcial) en sus tramos bajos y medios. Margen hay de sobra para dotar a las pensiones con partidas directas



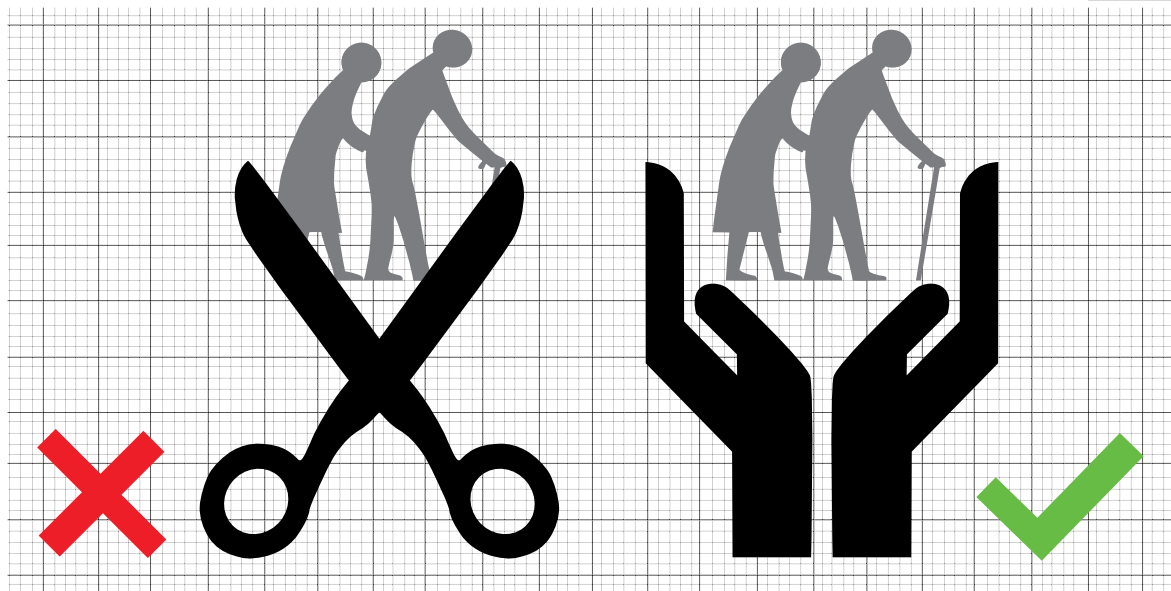
del presupuesto, como en otros países europeos, pero se insiste por decisión política meditada en la insostenibilidad contemplando el asunto de manera aislada e insistiendo en el falso dilema de que el sistema público quebrará si no se bajan las pensiones. La finalidad aquí es clara: el desprestigio y degradación de las pensiones públicas *buscando el fomento de los fondos privados que atrapen el ahorro de millones de trabajadores*, tras décadas donde de forma voluntaria esto no ha funcionado como esperaban.

El **primer paso** de dicho plan ha sido sostenido durante años: el desprestigio del sistema, el miedo y la culpabilización de la población.

A finales de los años ochenta, Solchaga, ministro de economía de Felipe González, afirmaba ya con alarmismo que el sistema de pensiones estaba en peligro, era insostenible y que para 2010 dejaría de existir. Hemos pasado dicha fecha y el discurso sigue ahí, intacto en su catastrofismo, junto al sistema de pensiones y los medios de propaganda en unas manos aún más concentradas. Los argumentos

siempre han sido los mismos: la tasa de natalidad es muy baja (sin fomentar la misma) y la longevidad de la población ha crecido (manteniendo a más de la mitad de los jóvenes en el paro). Además, la vieja generación del baby-boom está hoy en el tramo de pensionistas y esto —unido a todo lo anterior— genera un desequilibrio entre activos-pasivos.

No se contemplan el aumento progresivo de la productividad demostrado por la historia o la posible mejora de las condiciones salariales que aumentarían los ingresos. Ni tampoco la derogación de las reformas del PSOE (2010) y del PP (2013) que condenarán a la pobreza a los pensionistas, la salida del euro para recuperar la soberanía monetaria, la reducción de la tasa de paro con políticas de empleo, la incorporación de la mujer al mundo laboral tras generaciones de ostracismo, la aportación de la inmigración, el retorno de nuestra emigración al mejorar condiciones, la sostenibilidad presupuestaria con reforma fiscal progresiva y muchos puntos más que hay que tener en cuenta en un tema como este.



El **segundo paso** está siendo el saqueo de las reservas.

El gobierno de Rajoy ha sacado desde 2011 (la última vez, en julio, 9.700 millones) dos tercios del Fondo de reserva de la Seguridad Social, la llamada "hucha de las pensiones", mientras invertía el 97% de sus activos en bonos de deuda españoles. ¿Por qué se tira del Fondo de reserva? Por la caída de ingresos en la Seguridad Social como consecuencia de dos hechos: la bajada de cotizantes por el aumento de despidos y ERE's, y la disminución de las bases de cotización por la devaluación salarial aplicada. Por tanto, la caída de ingresos es resultado directo de la política de austeridad y de las reformas laborales de PP y PSOE.

Este fondo se creó en el año 2000 para momentos como este, de desequilibrio (pérdida de 2,9 millones de cotizantes entre 2007 y 2013), pero el gobierno se está limitando a saquearlo a corto plazo. Como vemos, las exitosas *compras de deuda* tan celebradas por la "confianza financiera manifestada en el gobierno", que han endeudado nuestro país por encima de su PIB anual, son en realidad *autocompras del mismo Estado* que luego son utilizadas para financiar el saneamiento de la banca privada

(los 61.000 millones de euros que generosamente les hemos regalado). Ahora esa misma oligarquía financiera quiere manejar un mayor porcentaje de nuestra escasa capacidad de ahorro, vía fondos privados o con un entramado mixto, mientras salen impunes del expolio.

El **tercer y último paso** es la destrucción meditada del propio sistema de pensiones, la *devaluación* de nuestro nivel de vida para no *devaluar* el euro y la tradicional negación de alternativas.

Las ventajas para los empresarios, reduciendo sus cotizaciones hasta alcanzar la reciente caída de 2.500 millones en la recaudación de la S.S., son palpables. Se fomentan también las SICAV, el fraude fiscal masivo de la burguesía, bajos impuestos para ellos, elevados impuestos a los sectores populares, devaluación de las pensiones vendidas como "subidas" y silencio sobre la pretensión de que las pensiones puedan financiarse con bonos, cuando así lo requiera una situación de desequilibrio para garantizar la prestación.

Si la sanidad, la defensa, infraestructuras, interior y todos los sectores restantes se

mantienen vía presupuestos, ¿por qué las pensiones, un derecho constitucional, se encierran en las cotizaciones? Es absurdo, ya que *las pensiones no deben depender de la pirámide de población sino de la riqueza del país*; pero así es como "avanzamos", hacia atrás, ya que liquidar el sistema público que tanta lucha pasada costó conseguir es una decisión política planificada de la que deberán dar cuenta los responsables en el futuro.

Para terminar, advertir que en cualquier momento bancos y compañías de seguros lanzarán una campaña arrolladora contra las pensiones públicas. Su necesidad de mantener beneficios en mitad de esta crisis conllevará este robo de proporciones bíblicas, transformando un sistema de reparto y solidaridad en uno de capitalización a través de planes y fondos privados. El sistema público de pensiones se puede salvar pero para ello es imprescindible que no se interioricen las falacias vertidas, que nos esforcemos en desmontarlas y que nos organicemos y movilizemos. Como dije al principio, y aunque no esté de moda recalcarlo, no se trata de una cuestión técnica sino de pura lucha de clases.

EN EL CUMPLEAÑOS DE FIDEL, REVOLUCIONARIO ETERNO



El 90 aniversario de Fidel nos ofrece a los revolucionarios y pueblos del mundo una preciosa oportunidad de profundizar en el estudio de las enseñanzas universales legadas por la Revolución Cubana en más de medio siglo, más allá de las formalidades que acompañan a este tipo de efemérides. Por ello hemos considerado que no hay mejor manera de homenajear al comandante que recordar sus batallas, para aprender de su ejemplo.

DEL GOLPE DE BASTISTA AL ASALTO AL CUARTEL MONCADA

El golpe de Estado de Batista del 10 de marzo de 1952 es considerado el desencadenante de la revolución cubana. Para entonces Fidel ya se había convertido en un joven educado políticamente, que se radicaliza, se hace marxista y se compromete con las causas internacionalistas del continente en un ambiente universitario que también participa, sin falta, en la vida política nacional.

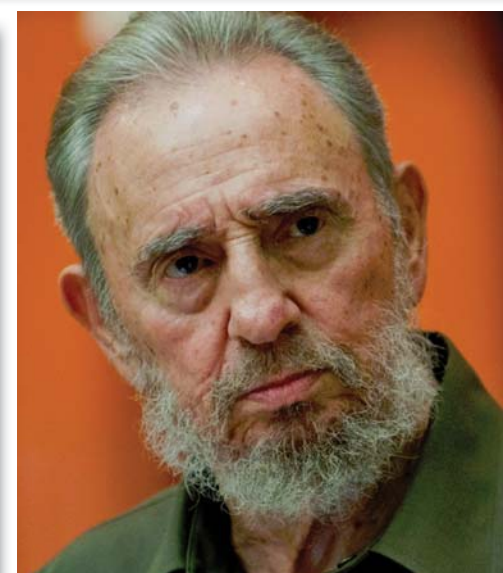
Cuando Fidel organizó y dirigió el ataque al cuartel Moncada tenía 26 años. No fue ni mucho menos el único decidido a actuar contra la dictadura de Batista. Existían unas condiciones objetivas, un clima propicio antibatistiano en importantes sectores de la sociedad y, sobre todo, entre la juventud cubana. La superioridad organizativa, de disciplina y la discreción de Fidel y sus compañeros fueron condiciones subjetivas decisivas para organizar y llevar a cabo el asalto. Fidel había previsto la posibilidad del golpe y estaba dedicado, junto a un pequeño grupo de dirección, a una tarea de persuasión, reclutamiento político, entrenamiento físico y militar de "un pequeño ejército" por el que pasaron 1.200 rebeldes en menos de un año (incluidos los 160 que participarían en el asalto el 26 de julio de 1953). Paralelamente a estas tareas organizativas de tipo político-militar organizó un "circulito de estudio de marxismo" con algunos de ellos.

Su discurso y programa, de carácter democrático, se proponía liquidar la tiranía de Batista y volver al régimen constitucional de 1952, anterior del golpe, fruto de una reflexión táctica ajustada a la realidad del país en ese momento, a pesar de que para entonces ya se reclamaba marxista y de que "ya había llegado a la conclusión de que la solución de los problemas requería un cambio radical; en dos palabras: una revolución".

Sin embargo, el asalto fracasó en su objetivo de derrocar a la tiranía. Fidel juzgó que ese fracaso –debido a un inesperado suceso que dio al traste con el desarrollo de la acción militar tal como estaba prevista- no invalidaba la justeza de la línea adoptada, de tipo insurreccional, por lo que lejos de desistir de sus objetivos, mostró una tremenda determinación que sería una constante en su vida revolucionaria.

CAMINOS DE REVOLUCIÓN

Esa decisión resultará determinante a su salida de la cárcel, gracias a la presión popular por la amnistía, convertido ya en un dirigente revolucionario referencial, dado que la convocatoria de elecciones generales de noviembre de 1954, previstas por Batista para legitimar su golpe de estado, colocaron a los diferentes grupos y partidos de oposición



al régimen ante la disyuntiva "electoralismo o lucha armada"; y a los sectores más decididos entre la conspiración militar o la insurrección popular. Fidel, partidario de esta última ya tenía en mente la expedición desde México para iniciar la lucha guerrillera y la organización del Movimiento, que surge ahora con el nombre de "26 de Julio".

Su audacia revolucionaria convirtió a Fidel y los moncadistas en una alternativa a los partidos tradicionales y la politiquería, lo que atrajo a la juventud rebelde a las filas del emergente Movimiento 26 de Julio que comenzaría ahora a estructurarse en todo el país como base de apoyo a los futuros expedicionarios del Granma.

Se concretó así la apuesta organizativa de combinar lucha guerrillera y lucha política clandestina que se desarrollarían en la sierra y el llano respectivamente, en coherencia con la línea política de insurrección y huelga general revolucionaria que implementarían en 1956-59. El programa de la revolución estaba ya latente en "La historia me absolverá" y en el "manifiesto

número uno" del M-26-J –ambos obra de Fidel- que definían las primeras medidas del futuro gobierno revolucionario. El éxito en el manejo de la táctica y estrategia de la guerra irregular -incluida su política humanitaria tanto en relación con el pueblo como con el trato al enemigo- y la unidad de todas las fuerzas antibatistianas serían claves en el triunfo del 1 de enero de 1959.

CONSOLIDACIÓN DE LA REVOLUCIÓN... ¡SOCIALISTA!

Si no existe un solo caso en la historia en que una revolución triunfante no se haya enfrentado, por un lado, al acoso y derribo de sus enemigos internos y externos, y, por otro, a sus propias insuficiencias, Cuba no fue la excepción. La revolución hubo de hacer frente desde la primera hora a todo tipo de amenazas al tiempo que hizo mella la inexperiencia.

Como bien señaló Fidel, EE.UU. declara la guerra a "un programa avanzado de liberación nacional" que incluía entre otros, una radical reforma agraria -de la que Fidel fue partidario frente a posturas más moderadas-, que chocaba con los intereses estadounidenses, mostrando tempranamente que la independencia de Cuba transitaba inevitablemente por los caminos del antiimperialismo y el socialismo.

No cabe duda del papel de liderazgo de Fidel en esta etapa, que no se amedrenta ante las amenazas imperialistas sino que responde profundizando la revolución, declarando su carácter "socialista" en 1961 y, después, estableciendo relaciones con la URSS y el campo socialista para evitar el aislamiento diplomático y comercial del criminal bloqueo estadounidense.

La transición al socialismo no estuvo exenta, no podía estarlo, desde entonces y hasta el día de hoy, de problemas, debates y errores entre los que Fidel ha destacado la ilusa creencia de que alguien sabía cómo construir el socialismo. A pesar de todo "Cuba va", como dice la canción, conquistando logros, dignidad y respeto en todo el mundo, no exentos de sacrificios, hasta el punto de que aun después de la desaparición de la URSS, como manifestó Fidel en 1989, Cuba seguiría en pie resistiendo y luchando, dando buena muestra de su confianza en la vigencia del socialismo como un sistema más humano, justo y capaz, y de su conciencia de la dimensión, el significado histórico y el ejemplo simbólico de la Revolución Cubana.

"REFLEXIONES" Y "BATALLA DE IDEAS"

En esta última etapa Fidel no ha dejado de expresar, sin dejar de reafirmar su satisfacción con la obra de la Revolución, su "eterna inconformidad" con "todo lo que debe ser cambiado", consciente de que la revolución -declarada irrevocablemente socialista mediante reforma constitucional en 2002- podría ser derrotada más por sus propias deficiencias que por el imperialismo.

Paralelamente a su decisión de delegar sus cargos de Estado, Fidel no ha dejado de escribir, legándonos su valiosa experiencia en pequeñas dosis, bajo la forma de reflexiones sobre la actualidad cubana e internacional. Entre ellas, una de las más recientes llamaba a no bajar la guardia ante el imperialismo norteamericano en el nuevo escenario que puede derivar del restablecimiento de relaciones entre Cuba y EE.UU desde 2014. Seguiremos aprendiendo. Feliz cumpleaños y gracias, comandante.



“La ofensiva imperialista, desatada al derrumbarse la URRS, se ha empantanado en Asia”

Entrevista de Red Roja al economista marxista Jorge Beinstein

entrevista completa en www.redroja.net

Tras casi una década de crisis, ¿cómo ves la salud del capitalismo y de su intento de revertir la caída de la tasa de ganancia?

JB: En realidad la crisis del sistema comenzó mucho antes de 2008, tendríamos que retroceder hasta los años 1970 o como lo señalaba Mandel hacia fines de los años 1960. A partir de ese período comenzó a descender tendencialmente la tasa de crecimiento real del Producto Bruto Global, proceso motorizado por la desaceleración de las grandes economías centrales como las de Estados Unidos, Japón, Inglaterra o Alemania (en ese momento Alemania Federal) y también a expandirse la llamada financiarización del capitalismo.

2008 fue un punto de inflexión que marcó el agotamiento de la *financiarización* que había sido la droga dinamizadora del capitalismo, su euforizante y su parásito al mismo tiempo. (...)

Cuando uno mira más en profundidad se da cuenta que por debajo del fenómeno, desde los años 1970 hasta hoy, aparece la acentuación de la tendencia a la declinación de la tasa de ganancia que de manera irregular, con algunas mejoras efímeras seguidas por fuertes caídas va acorralando a un sistema enfermo. Las mejoras pasajeras de esa tasa fueron obtenidas principalmente gracias a la mayor explotación de los trabajadores y/o a la depredación de los recursos naturales de la periferia. Por ejemplo el ingreso al mercado mundial capitalista de millones de obreros industriales chinos y de otras zonas de la periferia permitió a las grandes empresas deslocalizar sus instalaciones y así producir con salarios reducidos, gracias la aplicación de tecnologías mineras y agrícolas altamente destructivas del medio ambiente las economías imperialistas obtuvieron materias primas baratas (y súper beneficios). (...)

¿Qué papel juega la deuda como elemento disciplinador? ¿Por qué debemos reclamar su impago?

JB: (...) Las súper deudas, dados sus volúmenes, son impagables, solo pueden ser atendidas con más

deudas lo que a su vez impulsa más estancamiento económico y desintegración social. No existe la fórmula mágica capaz de resolver el problema preservando el funcionamiento del sistema por una razón muy simple: la súper deuda no es otra cosa que la expresión de la decadencia del sistema, no es su causa sino su resultado, es uno de sus efectos visibles.

Como lo demostró el caso griego donde el gobierno “progresista” proponía seguir pagando “de otra manera” y mejorar la situación económica general, el sistema no ofrece esa posibilidad. Y no pagar la deuda significa romper con el sistema, con el centro financiero de un capitalismo global completamente financiarizado. Para los progresistas hacer eso sería “irracional”, sería apartarse del “mundo”, con lo cual aceptan la irracionalidad profunda del sistema que nos está llevando hacia el desastre, también identifican al “mundo” con las élites dominantes. En suma, pagar y pagar empobreciéndonos cada vez más cuando es perfectamente posible mejorar las condiciones de vida de la mayoría de la población dados los



Oil Wars, Erik Drooker.

recursos técnicos disponibles siempre y cuando nos saquemos de encima al parasitismo, es decir al sistema, es decir al capitalismo tal cual existe en la realidad que no tiene nada que ver con los capitalismo imaginarios que nos proponen progresistas y conservadores simpáticos.

¿Qué opinas de la acentuación de las contradicciones interimperialistas entre EE UU, Alemania, Rusia, China....?

JB: Como lo señalé antes el capitalismo central, básicamente las economías dirigentes de la Unión Europea más los Estados Unidos y Japón, necesita saquear a la periferia para frenar, aunque sea durante un cierto tiempo, su decadencia económica, se trata de una mega estrategia imperialista global en curso. Cuando hablo de periferia extiendo el concepto tradicional no solo a Rusia y China sino además a las economías sometidas de Europa centro-oriental y del sur.

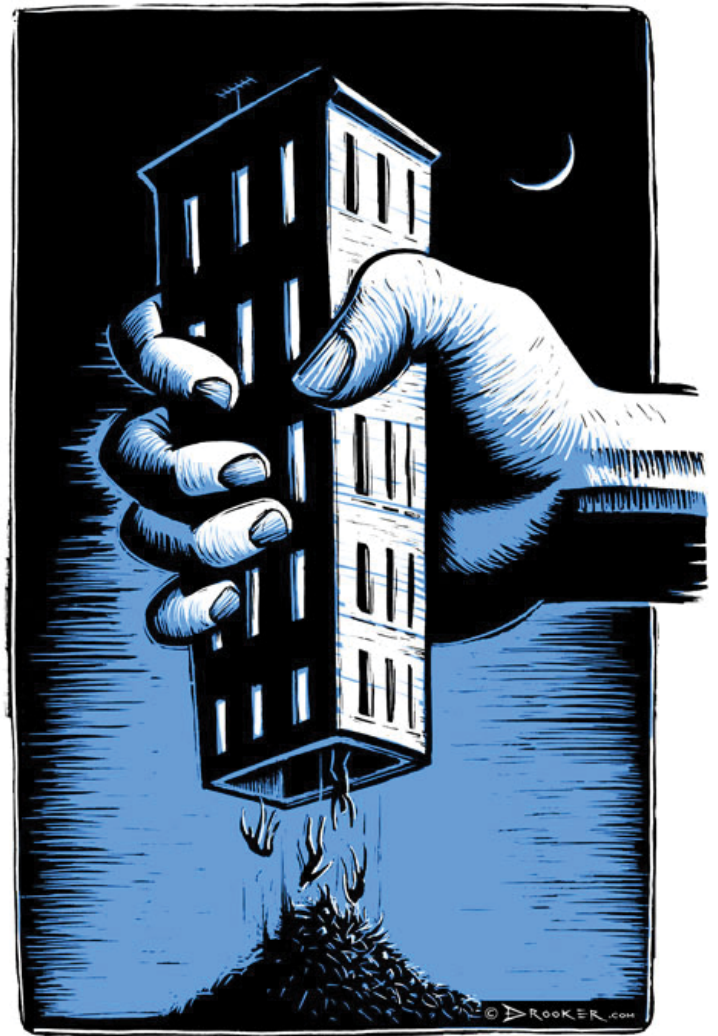
Pero esa gran ofensiva imperialista desatada al derrumbarse la URSS, terminó empantanándose en Asia. Peor aún: el propio mecanismo de reproducción global del sistema al fomentar el desarrollo capitalista subordinado de China contribuyó de manera decisiva a la creación de las condiciones que posibilitaron el ascenso y consolidación de una clase dirigente combinación de burgueses y altos burócratas civiles y militares que fue ganando una creciente autonomía política, económica y tecnológica. (...)

Algunos analistas simplificadores pronosticaban hace algunos años que jamás ocurrirían confrontaciones militares de los Estados Unidos con Rusia o con China, lo hacían señalando que la globalización económica había engendrado una suerte de trama burguesa transnacional que sobre determinaba el comportamiento de los grandes estados cuyas rivalidades pasaban entonces a un segundo plano. Algo parecido pensaba cierta gente antes de la Primera Guerra Mundial cuando avizoraba la instalación de una súper burguesía mundial por encima de los estados, pero la guerra llegó desmintiendo esa fantasía.

En síntesis: integraciones, interdependencias de todo tipo entre grandes potencias pero al mismo tiempo rivalidades, guerras.

¿Cree que el capitalismo puede "reformarse", como sostiene la socialdemocracia?

JB: La reforma productivista y social del capitalismo, como lo pregona la socialdemocracia es en el mejor de los casos una simple expresión de deseos, en realidad se trata de un engaño que oculta la natu-



The Hand That Takes, Erik Drooker.

raleza real del capitalismo tal como hoy existe. Para lograr ese supuesto capitalismo con rostro humano sería necesario erradicar a sus centros hegemónicos financieros. Dicho de otra manera para salvar al enfermo habría que extirpar su corazón y su cerebro para luego mejorar lo que queda. El capitalismo del siglo XXI está completamente financiarizado y ese hecho es el resultado de un largo proceso histórico de carácter global, no el efecto no deseado de una desviación reversible. Es el resultado de la prolongada declinación tendencial de la tasa de ganancia y en consecuencia de la irrupción de su salvavidas financiero, del achatamiento de las inversiones productivas, de los modelos tecnológicos centrados en la depredación de recursos naturales y el ahorro de costos laborales.

El capitalismo solo nos ofrece vivir cada vez peor, no tiene otra posibilidad, no puede reproducirse como sistema global sin acrecentar su parasitismo y por consiguiente la superexplotación de sus víctimas a las que la marcha de la historia va conduciendo ante dos escenarios contrapuestos: el de la insurgencia anticapitalista y el de la degradación prolongada.

TTIP: "intratables" desavenencias en el tratado

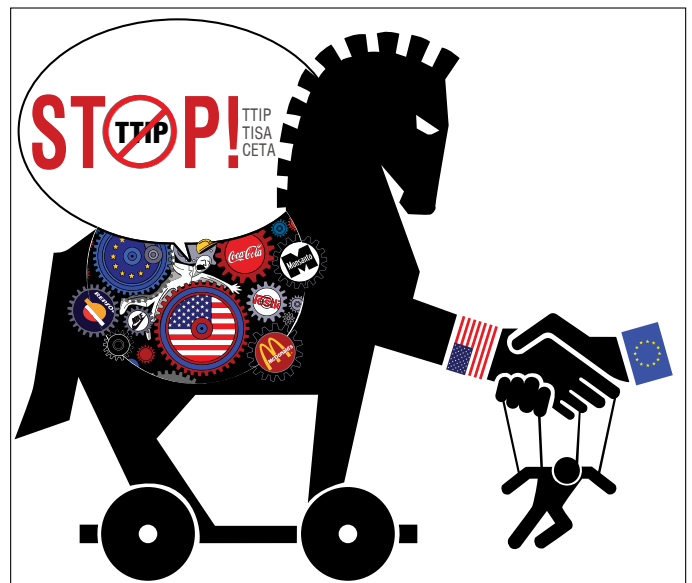
Un tratado de libre comercio (TLC) es un acuerdo que se firma entre Estados para eliminar barreras arancelarias. Desde 2011 vienen desarrollándose encuentros con el fin de firmar uno entre los EE UU y la UE. En 2013 este empezó a ser llamado Acuerdo Transatlántico de Comercio e Inversión (TTIP, por sus siglas en inglés). La Comisión Europea ha tenido más de 100 encuentros cerrados con grandes empresas, para negociar sus contenidos.

Realmente, los aranceles europeos solo alcanzan el 5,2% y los yanquis, el 3,5 %. Niveles reducidísimos. Pero las transnacionales necesitan tipos aún menores y, más aún, modificar el conjunto de las regulaciones comerciales... con la mirada puesta en la legislación laboral y la privatización del sector público. No una mirada precisamente generosa: ¿a qué, si no, se refiere la retórica de la "armonización de la regulación"? ¿Acaso van a "armonizar por arriba" obligando a los yanquis a "derroches" en sanidad pública o "rigideces" en el mercado laboral? ¿O más bien sacarán "mínimo común denominador" con una nueva ola de reformas laborales, financieras y fiscales?

Veamos los antecedentes. El NAFTA, firmado por Canadá, Estados Unidos y México en 1993, sirvió básicamente para precarizar y deslocalizar millones de empleos. La propaganda oficial intenta convencernos de que este nuevo TLC creará trabajo. ¿Y cómo? Aumentando la oferta de bienes y servicios. ¿Acaso eso incrementará la demanda de una clase trabajadora depauperada por la crisis y los recortes?

Si las empresas locales deben competir con grandes emporios, sí es previsible una concentración de capital, ya que estos pueden reducir costes y competir con precios reducidos. Lo que será dramático en el sector agrario, con granjas estadounidenses inmensamente más grandes y más industrializadas que las europeas. Y para países como el nuestro, pertenecientes a la periferia de Europa y con una estructura productiva frágil y escasa de industria. Países que, precisamente, necesitan proteccionismo para desarrollarse (no de otra manera consiguieron industrializarse quienes ya están industrializados...).

Cínico es el PSOE cuando afirma oponerse a las políticas de ajuste pero apoyar el TTIP. Pero no menos cínico es Podemos, cuando afirma oponerse a la entrada en el TTIP pero apoya la permanencia



en la UE y el euro. Frente a quienes solo hablan del TTIP, pues pretenden salvaguardar "Europa" como supuesta "alternativa", nosotros sostenemos que la lucha contra el TTIP es parte, no el eje, de la lucha contra la austeridad; y parte de la lucha contra el imperialismo cuya principal amenaza es, hoy, el núcleo duro de la UE, con Alemania a la cabeza. Recordemos que nuestros hermanos latinoamericanos tuvieron que rechazar en su día el ALCA y construir el ALBA y la CELAC para escapar a la tutela imperial.

Ya en lo geopolítico, este tratado es fruto de la exacerbación de las tensiones entre el imperialismo y países emergentes como China y Rusia. Con todo, las potencias imperialistas tienen serias dificultades para concluir el acuerdo, que se halla estancado. Inicialmente, quería cerrarse para finales de 2014, pero las dificultades se han sucedido hasta llegar a la 10ª ronda de negociaciones.

La confrontación entre bloques (ya visualizada por las desavenencias en torno a las sanciones a Rusia, mucho más perjudiciales para Europa que para EE UU) ha llegado hasta tal punto, que el gobierno francés de Hollande se opone al tratado. Sigmar Gabriel, ministro alemán de comercio ha asegurado que Alemania "no quiere ser parte de un mal tratado". El embajador estadounidense Anthony Gardner llegó a criticar duramente al comisario de Agricultura de la UE, algo que no sentó nada bien en Bruselas. El escepticismo ha llevado a Juncker a plantearse si los Gobiernos europeos realmente están dispuestos a ratificar el tratado. ¿Habrán matado las contradicciones interimperialistas al TTIP antes de nacer?

UNOS PRIMEROS APUNTES ACERCA DEL BREXIT



“no podemos dejar de destacar lo que el Brexit supone de reacción popular contra la crisis y de rebelión frente a la austeridad impuesta por Bruselas”

La reciente decisión de la población británica ha provocado un aluvión de reacciones políticas. Unos proclaman la necesidad de cerrar filas en torno a una UE presuntamente “estable” frente al “populismo”; otros ven en ello un síntoma de la necesidad de “reforma” del entramado institucional europeo. Incluso observamos la posición vergonzante de cierto nacionalismo que se perfila ahora como el mejor defensor de esa dictadura euroalemana llamada UE, con el pretexto de zafarse de su Estado opresor. Solo un aspecto genera consensos: se ha desatado un periodo de inestabilidad.

Por nuestra parte, no podemos dejar de destacar lo que el Brexit supone de reacción popular contra la crisis y de rebelión frente a la austeridad impuesta por Bruselas. Baste para comprobarlo analizar los resultados del referendo, que documentan lo aplastante del Brexit en las zonas obreras, mineras y con más tradición de lucha socialista de Gran Bretaña. No deja de ser natural, cuando nuestras poblaciones solo escuchan mencionar a Bruselas para hablar de recortes. Y es previsible que el descontento vaya extendiéndose paulatinamente a más países, lo que recibimos con menos dramatismo que los medios de comunicación de masas, pues Red Roja ha defendido siempre la ruptura del Estado español con la UE y el euro. Precisamente, de lo que se trata es de fortalecer la inserción de una fuerza revolucionaria entre los sectores populares, a fin de impedir que la legítima resistencia de estos sea

“Red Roja ha defendido siempre la ruptura del Estado español con la UE y el euro”

utilizada por movimientos de carácter reaccionario.

Más allá de ello, es evidente que existen unas consecuencias económicas inmediatas para la economía británica. Al respecto, la prensa especializada es contundente: la incertidumbre empuja a los capitales a huir de los fondos británicos e incluso europeos. La libra se devalúa. El Banco de Inglaterra se ve obligado a reducir los tipos de interés y a poner en marcha programas de compra de activos. Sin que esto vaya a significar ninguna suerte de aislamiento económico, sí es evidente el revés recibido por las bolsas británicas en estos últimos meses. Ya en el ámbito internacional, concretamente en el terreno del desarrollo de las propias diferencias dentro de la UE, hay que destacar dos objetivos del núcleo duro euroalemán: aprovechar el Brexit para intentar debilitar a Reino Unido y, a la vez, disciplinar a quienes “se quedan”.

Lo cierto es – y esto es algo que olvidan los que defienden la permanencia ante el “error popular” británico- que el gran capital británico estaba volcado con esa permanencia. Otra cosa es cómo interpretaban esa permanencia y cómo, en definitiva, querían sacar provecho de ella a expensas del euroliderazgo francoalemán. Y han perdido. En realidad, prácticamente el conjunto de la economía severá afectado por la situación resultante. Portanto, no nos referimos en exclusiva a aquellas industrias que dependían directa o indirectamente de las subvenciones europeas (el agro esencialmente), y ni siquiera a aquellas beneficiarias netas de la zona económica. Ante ello, ¿sabrán las grandes empresas (importadoras o exportadoras de capital) encajar los golpes recibidos? En fin, que lo que está por ver es cómo a un capital que, desde luego, le interesa más el benefit-in que el br-exit modula este para que más pérdidas de la cuenta no lleguen al río. To be continued...

MULTINACIONALES ESPAÑOLAS: ¿ROPA O TRAJOS SUCIOS?

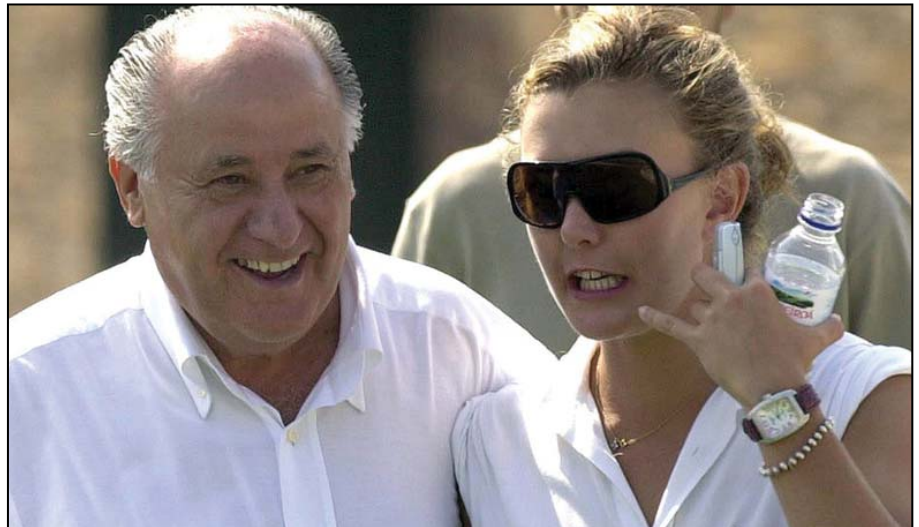


Saltó la noticia: un 23 de octubre Amancio Ortega se levantó y era, según Forbes, el hombre más rico del mundo: 79.000 millones de dólares. Horas más tarde, Bill Gates ganó 1.000 millones de dólares y volvió a superarle. ¡El mejor de los mundos posibles!

Eso sí, en Latinoamérica saben muy bien de dónde provienen los millones de este mangante, perdón, magnate. Así, en 2011 el gobierno brasileño desarticuló en Sao Paulo dos talleres en los que inmigrantes sin papeles fabricaban ropa para Zara: hacinamiento, condiciones insalubres, horarios de 16 horas diarias, salarios 100 euros mensuales... Por supuesto, la empresa de Amancio Ortega declaró "no sabía nada" de esta "excepción". Pero inmediatamente fueron detectados otros treinta talleres similares.

Inditex (el emporio de Ortega que agrupa a Zara, Massimo Dutti, Bershka, Stradivarius y otras) es tristemente conocido en el continente. En Chile, sus tiendas son célebres por explotar a jóvenes que intentan costearse los estudios, con salarios mínimos. En Argentina, Zara ha sido denunciada por esclavismo. Recientemente fue descubierto un taller clandestino en el que trabajan y vivían seis bolivianos encerrados y vigilados por un rottweiler.

Pero la fortuna de Ortega no proviene solo de Latinoamérica. En su Galicia natal, la multinacional subcontrata a decenas de pequeños talleres, a los que exige exclusividad aunque supuestamente sean "autónomos". No saben cuánto género les pedirán, ni se respetan derechos laborales.



Madre Indi ZARA ESCLAVITUD FASHION

Y qué decir de la explotación salvaje de Inditex en Europa del Este, donde las fábricas de la vergüenza del hombre más rico del mundo campan a sus anchas. En Bulgaria, país miembro de la UE, hacen trabajar a mujeres hasta 400 horas al mes. En Turquía se produce el género más barato que en China, con salarios de 120 euros mensuales.

En Marruecos, 65 horas a la semana por 170 euros al mes. Las trabajadoras más jóvenes, menores de 16 años, sin contrato y cobrando 0'36 euros/hora. Si aparece la inspección, los supervisores las ocultan en cajas de ropa vacías.

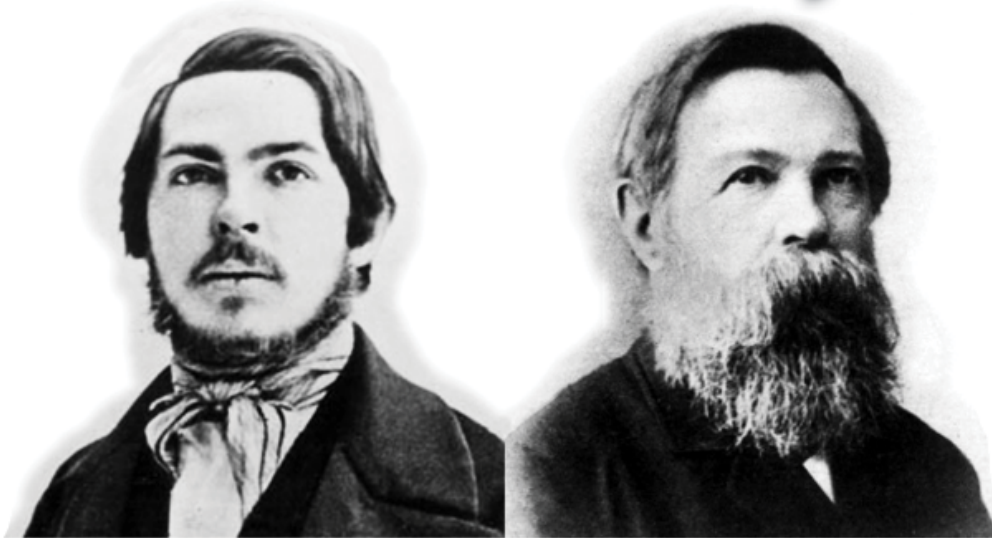
En India, Inditex tolera la explotación de niñas y

adolescentes trabajando sin contrato, privadas de libertad, en condiciones insalubres, durante más de 72 horas a la semana, por un salario de 88 céntimos de euro al día... que no percibirán porque irá destinado, años más tarde, a pagar su dote matrimonial.

En suma, un gasto mínimo en remunerar su mano de obra: tal es el "milagro" de Amancio Ortega. Bajo el imperialismo, para que unos pocos tengan "ingastables" fortunas, la mayoría debe padecer una vida de analfabetismo, explotación y semiesclavitud. ¡Qué cinismo que nos llamen violentos a quienes luchamos para que esto acabe, por las buenas o por las malas!

Publicado en Cuba + nº 13

Imprescindibles: las cartas de ENGELS



El primer apartado de nuestro folleto de formación (1), el titulado "Teoría de la Teoría", no está exento de crudeza y, sin embargo, tal como ahí explicamos, lo consideramos fundamental para orientar correctamente, de partida, el trabajo militante. A fin de facilitar el proceso de comprensión de lo que plantea dicho apartado, hemos dado un lugar destacado en la correspondiente recomendación bibliográfica a las cartas que Engels cruzó con dirigentes de su partido en Alemania en los últimos años de su vida. De estas cartas decimos que *"ayudan mucho a aprehender el asunto de la elaboración de conceptos y de su relación con la realidad sobre la que se desarrollan. Hay cartas de una extraordinaria potencia y precisión conceptuales porque ya incide en aspectos que la práctica ha descubierto que no quedaban del todo claros. Y es que Engels tuvo que salir al paso de las incomprensiones teóricas en este asunto que notaba en su propio partido a nivel de la dirección misma."* Los siguientes extractos son una muestra cualificada de lo que afirmamos.

Engels ponía en alerta contra esa tendencia a no estudiar en detalle los diferentes fenómenos, en definitiva, insistiendo en que no hay universalidad que ahorre tener que abordarlos de forma particular. *"En general, la palabra 'materialista' sirve a muchos escritores recientes en Alemania de simple frase con la cual se etiqueta toda clase de cosas sin estudiarlas en profundidad, pensando que basta con pegar esta etiqueta para que todo sea dicho. Ahora bien, nuestra concepción de la historia es, ante todo, una directiva para el estudio, y no una palanca que sirva para realizar construcciones a la manera de los hegelianos. Hay que reestudiar toda la historia, hay que someter a una investigación detallada*

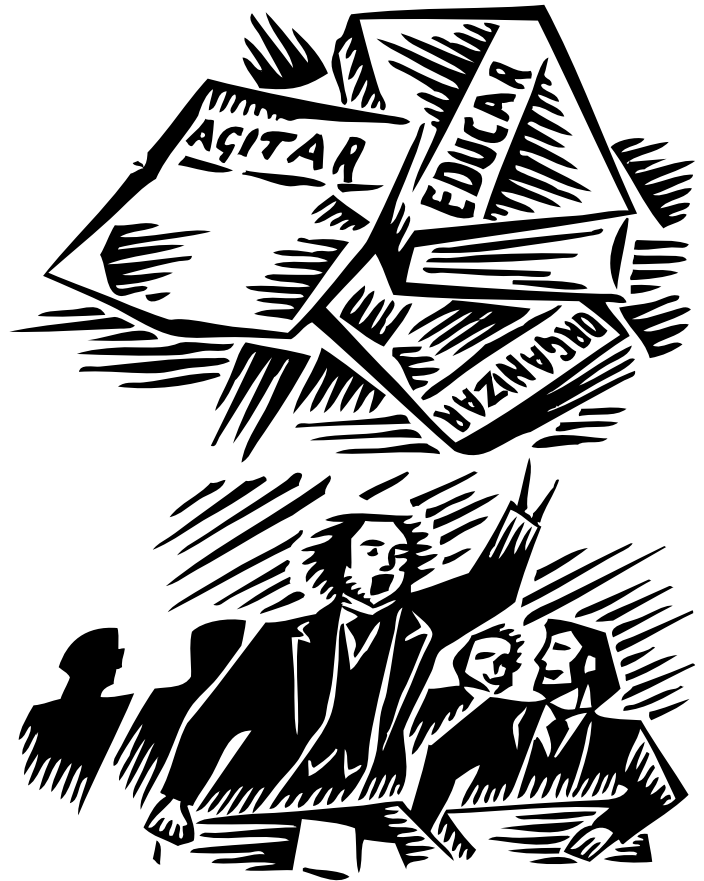
las condiciones de existencia de las diversas formaciones sociales antes de intentar deducir los modos de concepción (...) que les corresponden. Sobre este punto se hecho hasta ahora muy poco (...) Pero en lugar de eso, las frases vacías sobre el materialismo histórico (todo se puede precisamente transformar en frase) para un número demasiado grande de jóvenes alemanes no sirven más que (...) [para] imaginarse enseguida que poseen unos potentes espíritus." (De carta a Conrad Smith, 5 de agosto de 1890) [las negritas son nuestras, tanto en este como en los siguientes textos]

Engels se lamenta de las interpretaciones unilaterales hechas por algunos "marxistas" de los planteamientos de Marx y de él mismo, concretamente de la tendencia a caer en el economismo (no confundir con el economicismo) que reduce toda explicación al factor económico. Por lo demás, también nos retrotrae a la "inevitabilidad de las malinterpretaciones". (Ver último apartado de "Acerca de la teoría de marxista sobre el desarrollo de los principios políticos en su relación con la práctica"): *"El que los discípulos hagan a veces más hincapié del debido en el aspecto económico, es cosa de la que, en parte, tenemos la culpa Marx y yo mismo. Frente a los adversarios, teníamos que subrayar este principio cardinal que se negaba, y no siempre disponíamos de tiempo, espacio y ocasión para dar la debida importancia a los demás factores que intervienen en el juego de las acciones y reacciones. (...) Desgraciadamente, ocurre con harta frecuencia que se cree haber entendido totalmente y que se puede manejar sin más una nueva teoría por el mero hecho de haberse asimilado, y no siempre exactamente, sus tesis fundamentales. De este*

reproche no se hallan exentos muchos de los nuevos 'marxistas', y hay que decir también que han hecho cosas singulares" (De carta a J. Bloch, septiembre de 1890)

Acerca de la relación contradictoria entre concepto y realidad y cómo una verdad abstracta (conceptual) puede ser superior a una verdad "práctica" por más que aquella no se refleje exactamente en ningún ejemplo particular: "Las objeciones que usted hace a la ley del valor conciernen a todos los conceptos, cuando se les considera desde el punto de vista real (...) El concepto de una cosa y la realidad de ésta transcurren de lado a lado, como dos asíntotas que se acercan sin cesar pero **sin jamás** unirse. Esta diferencia entre ellos, es precisamente la que hace que el concepto no sea inmediatamente la realidad, y que la realidad no sea su propio concepto. Del hecho de que un concepto posea la naturaleza esencial del concepto, por tanto que no coincida inmediatamente, a primer golpe de ojo, con la realidad, a partir de la cual en primer lugar ha habido que abstraerlo, no puede deducirse que el concepto no sea más que una ficción, a menos que Ud. no llame ficción a todos los resultados del pensamiento porque la realidad no corresponda a estos resultados más que por una larga vuelta y que, **incluso entonces**, nunca se acerquen sino de una manera asíntótica." (De carta a Conrad Schmidt, marzo 1895).

Hemos querido finalizar esta recorrido del Engels más maduro por un maravilloso texto que, si bien lo escribió siendo joven, es fundamental para... madurar nuestra comprensión del comunismo despojándolo de todo su utopismo original: "El señor Heinzen se imagina que el comunismo es una cierta **doctrina** que partiría de un principio teórico determinado -**el núcleo**- a partir del cual se deducirían consecuencias ulteriores. El señor Heinzen se equivoca mucho. El comunismo no es una doctrina, sino un **movimiento**; no parte de principios, sino de **hechos**. Los comunistas no tienen por presuposición tal o tal filosofía, sino toda la historia pasada y especialmente sus resultados efectivos actuales en los países civilizados. El comunismo es el producto de la gran industria y de sus consecuencias, de la edificación del mercado mundial, de la competencia sin obstáculos que le corresponde, de las crisis comerciales cada vez más fuertes y universales y que ya se han convertido en perfectas crisis del mercado mundial, de la creación del proletariado mundial y de la concentración del capital, de la lucha entre el proletariado y la burguesía que de ello se deriva. El comunismo, en la medida en que es teórico, es la expresión teórica de la posición del proletariado en esta lucha y el resumen teórico de las condiciones



Clifford Harper

de liberación del proletariado." (F. Engels, "Los comunistas y Karl Heinzen", octubre 1847.)

Así que el comunismo, en tanto que teoría, no es sino el resumen de las condiciones (históricas) en que se dan (en los hechos) la liberación del proletariado. De ahí que podamos afirmar también que todo este tema de la comprensión de los principios es también vital para, a su vez, *comprender históricamente* el propio devenir real que ha seguido el movimiento comunista y sus diversas experiencias de poder, así como de las luchas ideológicas que en su mismo seno se han venido desatando. No en vano, entre nosotros decimos que afrontar la "comprensión de la crisis" de nuestro movimiento requiere insoslayablemente "poner en crisis nuestra propia comprensión"; lo que, en buena parte, consiste en ir a los principios (en su sentido más cronológico) para ver de dónde partíamos. (2)

(1) <http://www.redroja.net/index.php/documentos/formacion-politica/4025-folleto-guia-de-formacion>.

(2) "Comprensión de la crisis, crisis de la comprensión" es un texto escrito en 2003 que próximamente daremos a conocer.



ROJOS, de Warren Beatty

“Sola, como se halla, única cosa viva en el universo, hay una fuerte probabilidad de que la revolución rusa no logre desafiar la mortal enemistad del mundo (...) Pero ya sobreviva o perezca, ya sea alterada irremediabilmente por la presión de las circunstancias, habrá mostrado que los sueños pueden hacerse realidad.”

10 días que estremecieron el mundo,
John Reed



La película *Rojos*, escrita, dirigida y protagonizada por Warren Beatty, narra la vida del periodista norteamericano de principios del siglo XX John Reed.

La película se vertebra, por un lado, a través de la historia de amor de sus dos protagonistas, Reed y la escritora Louise Bryant, y, por otro, a través del relato de tipo documental de coetáneos a ambos protagonistas: amigos, vecinos, camaradas... que le dan el sustento histórico.

John es un escritor de familia burguesa que forma parte del llamado movimiento **radicalista** norteamericano, formado por grupos de intelectuales y artistas de origen acomodado que adoptan una forma de vida bohemia basada en los valores culturales europeos del mismo nombre. La revista *Masses* es precisamente expresión de ese radicalismo y es donde Reed comienza a trabajar.

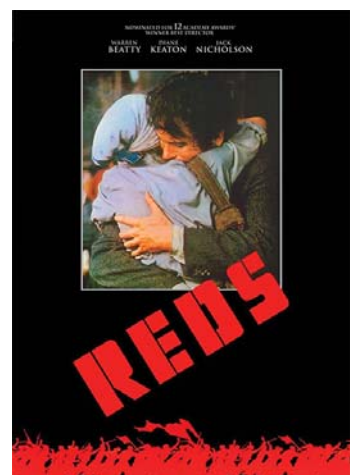
Es en su visita a Petrogrado, en plena revolución, donde John Reed toma realmente su conciencia revolucionaria y dedica su vida a defender la causa de la Revolución Mundial, distanciándose del radicalismo. De esa experiencia, surge su genial libro *Diez días que estremecieron el mundo*, que estuvo prologado en su edición americana por el mismo Lenin.

Ya de vuelta en su país, es víctima de la persecución política. Además, se produce la ruptura con el Partido Socialista, formándose diversas organizaciones comunistas que pretenden el reconocimiento como tales por parte de la Internacional, que posteriormente

les instará a unificarse. En ese proceso, es elegido delegado para asistir al congreso de la Internacional en Rusia, lo que supone su ascensión definitiva de una vida como revolucionario.

Si bien la película mantiene un tono sorprendentemente favorable a la revolución bolchevique, hay dos enfrentamientos que serán el contrapunto que el autor del film utiliza para tomar cierta distancia. Recordemos que hablamos de una superproducción hollywoodiense.

Uno transcurre durante su segunda visita a una Rusia completamente cercada. Esta vez ya no lo hace como periodista, sino como delegado del Partido Comunista Obrero de USA en la reunión de la Internacional Comunista. El por aquel entonces Presidente del Comité Ejecutivo de la Internacional, Zinoviev, y John Reed tienen una agria discusión, ya que este solicita permiso para volver a EEUU, por asuntos personales. Zinoviev le hace ver que el proceso revolucionario está por encima de las cuestiones personales. Inmediatamente después se ve a un solitario John Reed intentando salir de Rusia por Finlandia, donde es arrestado, con el aparente objetivo de volver a encontrarse con su mujer en EEUU. Sin embargo, la



realidad histórica es que fue arrestado en Finlandia con una gran suma de dinero, precisamente porque la Internacional le había dotado económicamente para ayudar en la formación del Partido Comunista de USA, verdadero motivo del intento de regresar a su país.

El otro enfrentamiento, también con Zinoviev, se produce en el tren de vuelta de Bakú, donde John Reed apela al "libre albedrío" en la Revolución, frente a la supeditación de las necesidades individuales a las exigencias del Partido que esgrime Zinoviev. Este enfrentamiento, que simboliza la defensa por parte del periodista de un *American Way of life* dentro de la férrea disciplina colectiva del Partido de la Revolución, viene preparado, precisamente, por el conflicto explicado en el párrafo anterior y que en realidad nunca tuvo lugar.

Si bien hay varios puntos en los que merece la pena pararse a analizar la película, que no deja de ser una joya del *cine histórico*, creemos conveniente pararnos en uno en concreto. Se trata de la discusión que se da entre la anarquista americana E. Goldman



y el propio Reed, en Petrogrado, con el comienzo de las hostilidades desde fuera y desde dentro hacia el proceso revolucionario liderado por los bolcheviques.

Goldman se queja de la "burocratización, cierre de periódicos, las persecuciones a la disidencia". Es en este punto donde vemos a un Reed por delante del resto en la comprensión del momento histórico, cuando entiende que la revolución no es nunca como la explican los libros. Memorable es cuando pregunta a Goldman si acaso esperaba una "revolución por consenso", añadiendo: "la transformación social es cruenta, es una guerra y hay que luchar como en una guerra. No está sucediendo como nosotros pensamos, como queríamos, pero está sucediendo, y si ahora abandonamos, ¿qué significado tiene nuestra vida?".

Estos versos son el hermoso gesto de un compañero que, agradecido a la militancia de Red Roja por nuestra participación en la lucha por la libertad de Andrés Bódalo, nos quiso hacer homenaje. Gracias a ti, compañero. Y a seguir luchando por la amnistía. ¡Libertad para todos los presos políticos comunistas, anarquistas e independentistas!

La baraina qolorá (la tela de araña roja)

Xuanxo Bardibia

Roja y brillante
como el atardecer en tu cara
red tejida por combatientes en guerra
fraticida como todas
disfrazada de intervención humanista
y tejida con los ideales del abuelo
que sus hijas nos legaron

Insurrecta y rebelde
previando el estallido incontrolado
promoviendo la organización
en la unidad de acción
y okupando el espacio de la estrella amarilla
que la sangre de los caídos en la revolución
tiñe de rojo día a día

Red de trapezistas sociales
que amortigua la caída del obrero
y la aculturación de pueblos alienados
en el circo bélico del sueño americano
que a una pesadilla europea
condena al resto
y a vivir la realidad guiada por un mando
que a distancia de la razón
con pilas de frivolidad alcalina
nos regala el glamour de sentirnos cowboys del
siglo XXI
frente a la dignidad de nuestros maquis y monfíes
renegados
bandoleros andaluces, jornaleros sublevados
y obreros con el puño levantado

Red de altura
para pescar la dulzura
que brota del Pueblo
en mitad de la amargura
con la solidaridad
del que no espera nada
mientras lucha sin espada
del que lucha sin martillo
de la que lucha con guadaña.

A Red Roja, en agradecimiento a su inestimable apoyo al SAT en la huelga de hambre en Madrid por la Libertad de Andrés Bódalo.

RECORTES DE PRENSA DE



Le Monde

Yemen

LE MONDE | 20.08.2016

Una inmensa manifestación de apoyo a los Hutíes ha tenido lugar el sábado 20 de agosto [2016] en la capital de Yemen, Saná, controlada por los rebeldes hutíes aliados desde septiembre de 2014. La ciudad es bombardeada regularmente por la coalición dirigida por Arabia Saudí, que apoya al jefe del Estado, Abd Rabbo Mansour Hadi, quien se encuentra en el exilio.



Colombia

<http://canarias-semanal.org/>
30.08.2016

Un análisis frío de las consecuencias de este desarme obliga a concluir que, sin la oposición de la guerrilla, la capacidad represiva de la oligarquía colombiana y sus paramilitares se verá fortalecida. Del mismo modo, la injerencia militar de los Estados Unidos en el país se podrá desarrollar a partir de ese momento sin ninguna resistencia. La tesis de que la desaparición de las FARC podría disminuir la presencia norteamericana en Colombia también se encuentra refutada por los hechos.



canarias-semanal.org
la primera a la izquierda

Bolivia

www.prensarural.com.bo/ 26.08.2016

Los dirigentes de las dos organizaciones que representan al cooperativismo (...) intentan negar el derecho a la sindicalización planteando que no pueden existir sindicatos porque todos son socios, negando que bajo la figura de socios están trabajadores eventuales, sin derechos de seguridad social o salud, además de trabajadores terciarizados o subcontratados por algún socio que en los hechos llega a ser patrón.

 **prensaRural**
... comprometidos con el país



Mejorar la relación de fuerzas significa: **reagrupar** en el plano revolucionario, rodearse de **aliados** que van y vienen, **neutralizar** a sectores que al menos no se alíen con los enemigos y hasta aprovecharse de la **división** entre estos.

Hay resistencias cuyo presente no ha pasado ni en 80 años

